

國立屏東商業技術學院

企業管理系

學生專題論文

我國有線電視基本頻道經營

之回顧及探討

指導老師：張俊文

學生：周建男 蘇鈴堯
 簡米辰 莊金陵
 楊于萱 何佳蓉

中華民國九十三年六月

國立屏東商業技術學院

企業管理系

學生專題論文

我國有線電視基本頻道經營

之回顧及探討

口試老師：	張	俊	文	_____
	洪	振	虔	_____
	李	伶	珠	_____

中華民國九十三年六月

目 錄

摘要	
目錄	一
表次	二
圖次	四
第一章 緒論	1
第一節 引言	1
第二節 研究動機與目的	2
第三節 研究範圍與內容	4
第四節 研究限制	5
第二章 文獻探討	7
第一節 有線電視簡介	7
第二節 有線電視產業結構分析	20
第三節 有線電視系統業者現況	22
第三章 研究方法	36
第一節 研究架構	36
第二節 研究流程	37
第三節 操作性定義	38
第四節 研究方法	40
第四章 研究分析	42
第一節 迴歸分析	42
第二節 變異數分析	88
第三節 研究結果	112
第五章 結論與建議	114
第一節 結論	114
第二節 建議	117
參考文獻	119
附表一 八十九至九十一年度九家有線電視系統業者之成本結構資料表	120
附表二 九十年度都會區之有線電視系統業者資料表	121
附表三 九十年度非都會區之有線電視系統業者資料表	122
附表四 九十一年度都會區之有線電視系統業者資料表	124
附表五 九十一年度非都會區之有線電視系統業者資料表	125
附表六 八十九年至九十一年度之各成本項之比重表	127

表 次

表 2-1	我國有線電視發展歷程時間表	11
表 2-2	台灣有線電視產業結構表	20
表 2-3	有線電視系統經營家數變化表	22
表 2-4	有線電視系統經營者同一行政區域之總家數統計表	23
表 2-5	有線電視系統經營者同一行政區域之總家數統計表	23
表 2-6	各集團對有線電視系統業者占有之家數及比率統計表	27
表 2-7	有線電視系統業者經營現況統計表	28
表 2-8	九十一年度有線電視系統收視費用核定彙整表	31
表 3-1	九十一年度訂戶數統計分析表	39
表 3-2	九十年度訂戶數統計分析表	39
表 4-1	陽明山有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	43
表 4-2	新台北有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	44
表 4-3	新頻道有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	45
表 4-4	大安文山有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	46
表 4-5	南天有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	47
表 4-6	觀昇有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	48
表 4-7	新竹振道有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	49
表 4-8	新唐城有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	50
表 4-9	興雙和有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表	51
表 4-10	陽明山有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	52
表 4-11	新台北有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	53
表 4-12	新頻道有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	54
表 4-13	大安文山有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	55
表 4-14	南天有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	56
表 4-15	觀昇有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	57
表 4-16	新竹振道有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	58
表 4-17	新唐城有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	59
表 4-18	興雙和有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表	60
表 4-19	陽明山有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	61
表 4-20	南天有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	62
表 4-21	新頻道有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	63
表 4-22	大安文山有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	64
表 4-23	新台北有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	65
表 4-24	觀昇有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	66
表 4-25	新竹振道有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	67
表 4-26	新唐城有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表	68

表 4-27	興雙和有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	69
表 4-28	陽明山有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	70
表 4-29	新台北有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	71
表 4-30	新頻道有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	72
表 4-31	大安文山有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	73
表 4-32	南天有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	74
表 4-33	觀昇有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	75
表 4-34	新竹振道有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	76
表 4-35	新唐城有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	77
表 4-36	興雙和有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表-----	78
表 4-37	陽明山有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	79
表 4-38	新頻道有線電視公司費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	80
表 4-39	新台北有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	81
表 4-40	大安文山有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	82
表 4-41	南天有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	83
表 4-42	觀昇有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	84
表 4-43	新竹振道有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	85
表 4-44	新唐城有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	86
表 4-45	興雙和有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表-----	87
表 4-46	九十年九家都會、非都會之平均版權費用之統計表-----	89
表 4-47	九十年九家都會、非都會對平均版權費用之單因子變異數分析-----	89
表 4-48	九十一年九家都會、非都會之平均版權費用之統計表-----	90
表 4-49	九十一年九家都會、非都會對平均版權費用之單因子變異數分析-----	90
表 4-50	九十年九家都會、非都會之平均折舊費用之統計表-----	91
表 4-51	九十年九家都會、非都會對平均折舊費用之單因子變異數分析-----	91
表 4-52	九十一年九家都會、非都會之平均折舊費用之統計表-----	92
表 4-53	九十一年九家都會、非都會對平均折舊費用之單因子變異數分析-----	92
表 4-54	九十年九家都會、非都會之平均薪資費用之統計表-----	93
表 4-55	九十年九家都會、非都會對平均薪資費用之單因子變異數分析-----	93
表 4-56	九十一年九家都會、非都會之平均薪資費用之統計表-----	94
表 4-57	九十一年九家都會、非都會對平均薪資費用之單因子變異數分析-----	94
表 4-58	九十年九家都會、非都會之平均裝機維修費用之統計表-----	95
表 4-59	九十年九家都會、非都會對平均裝機維修費用之單因子變異數分析-----	95
表 4-60	九十一年九家都會、非都會之平均裝機維修費用之統計表-----	96
表 4-61	九十一年九家都會、非都會對平均裝機維修費用之單因子變異數分析-----	96
表 4-62	九十年平均收視收入對訂數戶高低-----	97
表 4-63	九十一年平均收視收入對訂數戶-----	98
表 4-64	九十年平均收視成本對訂數戶-----	99

表 4-65	九十一年度平均收視成本對訂數戶	100
表 4-66	九十年都會、非都會之平均版權費用 (30 家)	101
表 4-67	九十一年都會、非都會平均版權費用 (35 家)	102
表 4-68	九十年都會、非都會之平均折舊費用 (21 家)	103
表 4-69	九十一年都會、非都會之平均折舊費用 ANOVA 表 (21 家)	104
表 4-70	九十年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均收視收入)	105
表 4-71	九十一年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均收視收入)	107
表 4-72	九十年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均收視成本)	108
表 4-73	九十一年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均收視成本)	108
表 4-74	九十年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均版權費用)	109
表 4-75	九十年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均版權費用)	110
表 4-76	九十年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均折舊費用)	111
表 4-77	九十一年經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均折舊費用)	111

圖 次

圖 2-1	各種媒介財貨 / 勞務市場	14
圖 2-2	太平洋經營範圍之台灣分佈圖	24
圖 2-3	東森經營範圍之台灣分佈圖	24
圖 2-4	卡萊爾經營範圍之台灣分佈圖	25
圖 2-5	台基網經營範圍之台灣分佈圖	25
圖 2-6	中嘉經營範圍之台灣分佈圖	26
圖 2-7	獨立業者經營範圍之台灣分佈圖	26
圖 3-1	研究架構	36
圖 3-2	研究流程圖	37

第一章 緒論

第一節 引言

自一九八〇年代以來，國際媒體市場有四個重要的發展風潮：一是解除管制（Deregulation），亦即政府放寬媒體經營條件，允許更多人參與媒體事業的經營；二是全球化（Globalization），即媒體業者透過併購與合作等方式，擴大資金來源，引進高成本的新傳播科技，以加強市場競爭力與產銷國際化；三是綜效（Synergy），也就是利用垂直整合與多元發展等方式，經營相關的上、下游產業，並從事跨媒體經營事業；四是科技整合（Convergence），即是將原本分屬於不同媒介領域的電腦、電視、廣播、電訊等產業，利用新科技整合為一。由於這些趨勢的快速發展，使得許多人莫不以「自由化」、「國際化」、「跨媒體」、「跨產業」的稱呼方式，歡迎新媒體時代的降臨，然而如此的傳播新趨勢，也充分反映在我國有線電視產業的發展上。

有線電視（Cable Television）最早起源於社區共同天線（Community Antenna Television CATV）其與無線電視最主要的差別在於有線電視並不使用無線電波傳輸，而是利用線纜來傳送視訊，同時觀眾觀賞節目須自行付費。因為有線電視須藉用線纜將接收到的電視訊號傳送到收視戶家中，所以有線電視系統之經營成本主要包括了頭端的各種設備、纜線的施工鋪設成本及節目頻道製作成本和人事管銷費用，是一種資本密集的產業。

在有線電視產業中，頻道經營者扮演供給者角色，供給系統業者頻道節目內容；系統經營者同時扮演供給者提供節目播送給消費者並扮演需求者向頻道經營者購買節目。而消費者則扮演最終需求的角色，付費給系統經營者以收看有線電視節目。所以有線電視市場是頻道供應商、系統經營者、消費者為主軸所形成的價值鏈體系。

在技術環境的變遷下，有線電視系統業者面臨了全新的挑戰，在競爭、經濟

規模及法令規範之壓力下，出現業者不斷進行水平與垂直整合行為，系統業者家數已由高時約七百家，經整合遽降為現在六十餘家，經營型態更由當初管理法令鬆散之共同天線經營時期逐漸演變為組織嚴謹且法規嚴密之有線電視系統業者。我國有線電視之發展，從共同天線、第四台、到現在的有線電視系統經營者，實是一部系統併購史。

第二節 研究動機與目的

我國的電視生態從 1960 年三家無線電視台相繼成立以來，一直維持著三台三分天下的寡佔局面；如此壟斷性的市場結構自 1993 年有線電視合法後產生了很大的變動。不僅國外許多衛星頻道可藉著與有線電視系統結合，直達每位收視戶，新世代的電視環境儼然形成，政府也藉由有線電視法的施行，使得原第四台業者可就地合法化，然而為了建立有線電視其播送系統市場秩序，維護消費者權益，於 1997 年責成各有線電視系統業者提報組織型態、固定資產總額、訂戶數、員工數等各項指定資料，並邀請財經學者、消費團體代表、會計師公會代表及業者代表組成「有線電視節目播送系統收費標準審訂小組」研訂有線電視收費標準。另外，法令授權各縣市政府成立費率審議委員會，由專家、學者所組成，負責監督系統經營者的所訂的費率之合理性；依有線電視法第五十一條規定：「系統經營者應於每年 8 月 1 日起一月內向直轄市、縣（市）政府申報收視費用，由直轄市、縣（市）政府依審議委員會所訂收費標準，核准後公告之。直轄市、縣（市）政府得設費率委員會，核准前項收視費。直轄市及縣（市）政府未設費率委員會者，應由中央主管機關行使之。」

截至 92 年，全國各區域收費都在每月 480-600 之間，另外，對照 2000 年至 2002 年各縣市的有線電視收費標準來看，除了在一區多家的縣市所訂的費率有低於 600 元的上限標準外，幾乎一區一家的縣市都是以 600 元作為收費上限；然隨著國人生活水準提升，對生活品質改善之需求亦相對增加，使得有線電視在國

人日常生活中扮演之角色越來越重要。在政府及各有線電視相關業者努力下，目前我國有線電視普及率已高達 80%，僅次於美國，為全球有線電視普及率第二高之國家。但是，就國內目前有線電視基本頻道之經營而言，其收視收入和收視成本間存有著哪些互動之因素？其收視收入是否會因其經營區屬性究屬都會與非都會區之不同而有顯著之差異？再者，擁有高訂戶數或低訂戶數之不同業者間於收視收入和諸收視成本項方面是否存有差異？且對有線電視系統業者而言，其收視成本之項目中何者為影響重大之因素，是其硬體設備？還是版權費用？其與收視收入之間有無顯著之互動關係？政府為追求收視戶之權益保障，在各縣市政府成立有線電視費率審議委員會，訂定收費標準，對業者所造成之影響為何？凡此種種皆是當下業者、主管機關乃至一般消費大眾所正共同面對及尚待釐清者，然縱觀現存文獻，除部份針對業者之經營策略面及績效表現上，或產業結構乃至消費滿意度等有所著墨外，尚未針對如上基本頻道之實際經營產生之相關財務表現作系統的探討，於焉產生本研究之動機。

基於如上動機本研究乃針對有線電視系統業者的收視成本與收視收入運用統計學之迴歸進行分析，探討收視成本與收視收入之間的關聯性與影響性。再者，運用統計方法之變異數分析，探討位處都會區與非都會區的業者是否在收視成本上有顯著差異，以及不同訂戶數之業者，是否在收視成本與收視收入上有無顯著差異。

綜上所述，本研究欲達成之研究目的如下：

- 一、瞭解有線電視系統業者之收視成本項目對收視收入之影響性。
- 二、瞭解位處都會區及非都會區的有線電視系統業者，在收視成本上是否有顯著的差異。
- 三、瞭解訂戶數高低不等的有線電視系統業者，在收視成本與收視收入上是否有顯著的差異。
- 四、瞭解位處都會區及非都會區的有線電視系統業者，在不同訂戶數的分類下，是否於收視收入及收視成本上有顯著的差異。

第三節 研究範圍與內容

本研究係以全國有線電視系統業者為母體，分別由以下五個方向進行其收視收入與收視成本間相關問題之瞭解。

一、以企業別進行收視收入與成本項間之迴歸分析，共計九家業者，包括：

- (一) 簡單迴歸 - 收視收入與收視成本細項（折舊費用、版權費用、薪資費用、裝機維修費用）
- (二) 複迴歸 - 收視收入與折舊費用、版權費用

二、以年度別進行第一項九家業者其經營區特性與收視成本間之變異數分析，包括：

- (一) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均版權費用單因子變異數分析
- (二) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均折舊費用單因子變異數分析
- (三) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均薪資費用單因子變異數分析
- (四) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均裝機維修費用單因子變異數分析

三、以年度別進行業者經營區域屬性與版權費用等之變異數分析：

- (一) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均版權費用單因子變異數分析
- (二) 單因子變異數分析 - 都會區、非都會區對平均折舊費用單因子變異數分析

四、以年度別進行業者平均收視收入對收視戶數高低之變異數分析：

- (一) 單因子變異數分析 - 平均收視收入對訂戶數四級距之單因子變異數分析

(二) 單因子變異數分析 - 平均收視成本對訂戶數四距之單因子變異數分析

五、以年度別進行收視戶高低、經營區域屬性對平均收視收入之變異數分析：

(一) 雙因子變異數分析 - 訂戶數四級距*都會區、非都會區對平均收視收入雙因子變異數分析

(二) 雙因子變異數分析 - 訂戶數四級距*都會區、非都會區對平均收視成本雙因子變異數分析

(三) 雙因子變異數分析 - 訂戶數四級距*都會區、非都會區對平均版權費用雙因子變異數分析

(四) 雙因子變異數分析 - 訂戶數四級距*都會區、非都會區對平均折舊費用雙因子變異數分析

目前全國有線電視系統業者以新聞局登記資料計有六十四家，但本研究係以民國八十九、九十、九十一年度於證期會網站已登錄並經會計師查核簽證之財務資料為研究對象，至其他未能收集完整資料之系統業者，則不在此研究範圍內此併敘明。

第四節 研究限制

為求研究結果能充分反映實務狀況，本研究過程力循科學原則，然限於時間與資料收集之困難，仍有下列限制：

一、資料收集之限制：由於各家業者之財務資料不盡齊全，為力求研究完整性、準確性，部分研究分析將採取可收集到資料之有線電視系統業者為研究對象。

基於上述，在迴歸分析方面僅以可收集到收視成本細項之有線電視系統業者：(1) 陽明山有線電視公司；(2) 新頻道有線電視公司；(3) 新台北有線電視公司；(4) 大安文山有線電視公司；(5) 南天有線電視公司；

(6) 觀昇有線電視公司 ;(7) 新竹振道有線電視公司 ;(8) 新唐城有線電視公司 ;(9) 興雙和有線電視公司共九家，為研究對象。在收視成本之單因子變異數分析、雙因子變異數分析方面採用可收集到之有線電視系統業者也有為數不盡齊全之憾。

二、在全國有線電視統計資料收集方面，由於時間及現實條件之限制，缺少九十二年度之資料。

三、礙於八十八年度以前，有線電視產業仍處整併階段，故既存資料存有整併前後之會計處理差異現象，為免影響分析，本研究決定不予列入。致分析之年度乃集中於八十九、九十及九十一年度，對研究擬形成之預測與瞭解定有相當程度之影響。

第二章 文獻探討

第一節 有線電視簡介

一、有線電視定義

我國有線廣播電視法(2003年1月15日公布)第二條部份用辭定義為,(1)有線廣播電視:指以設置纜線方式傳播影像、聲音供公眾直接視、聽;(2)有線廣播電視系統:指有線廣播電視之傳輸網路及包括纜線、微波、衛星地面接收等設備;(3)有線廣播電視系統經營者:指依法核准經營有線廣播電視者;(4)基本頻道:指訂戶定期繳交基本費用,始可視、聽之頻道。

王志文(1998)認為,有線電視係指經由同軸電纜及或光纖,將電視訊號傳送至訂戶電視接收機之一種傳播系統,其訂戶則須付費,以獲得收視節目之權利。而其電視訊號之取得,可直接來自當地攝影棚之攝影機或當地電視台之無線電訊號,甚至自遠方之電視台經由地線、微波或傳播衛星而取得。依此,台灣社會所謂之「共同天線」及「第四台」均可稱為有線電視。(王志文,1998, pp.6~7)。

美國 U.S. Congress 對有線電視之定義則為利用同軸電纜(coaxial cable)或光纖電纜(optical fiber)等作為傳輸媒介,由頭端(headend)接收、傳播或製作各種寬頻的電信服務(broadband telecommunication service),以供訂戶觀賞或使用的一種視訊設施。

翁明志(1993)對有線電視的定義為利用各種接收設備(如天線)接收各種節目製作源(包括越洋跨洲之衛星訊號、電視台之無線或微波訊號)或以自製播放等方式,利用頭端設備將各種訊號處理後,透過纜線將節目內容傳送至用戶端供收視戶收視;有線電視系統業者則係指依法核准經營有線電視之業者。(翁明志,2003,p.66)。

二、我國有線電視發展歷程

本研究根據新聞局廣播電視白皮書¹、董乾中（1993）、王志文（1998）、周岳曇（2002）、吳政彥（2000）對我國有線電視發展歷程等相關研究之分類，認為臺灣地區有線電視發展歷程，可分為五個時期：（1）共同天線發展時期；（2）非法第四台萌芽時期；（3）第四台迅速發展時期；（4）有線電視合法時期；（5）有線電視之近期，茲分述如下，並彙整於表 2-1。

（一）共同天線發展時期（民國六十八年以前）

台灣有線電視的發展始於為改善因地形阻隔或其他種種原因所造成無線電視障礙，進而使「社區共同天線」發跡，且利用同軸線纜傳輸三家無線電視的節目訊號。這時期的市場特色主要是以社區為發展主體，加上當時技術不高與資本投入不多，因而市場規模不大，主要經營者為水電業兼營。台北市士林、北投地區，出現以播送日本摔角錄影帶的摔角頻道，由於是電視備用第四頻道接收，成為國內三家無線電視外之第四台，故稱之為「第四台」。

（二）非法第四台萌芽時期（民國六十八年至七十二年）

早期第四台節目播放主要為錄影帶，由於收費不高，並確實改善畫面品質，致使民眾接受度高。隨著，共同天線蓬勃發展，在無法令規範下，業者各自劃分地盤經營，藉由違法盜拷以獲取利益，造成市場的秩序紊亂。雖然第四台滿足部分民眾需求，但業者卻存在多項違法事實。為改變這樣的亂像，政府於民國 71 年六月「廣播電視法」修正公布規定：未依法定程序架設電台、轉播站或播放系統者，三萬元以上四十萬元以下罰鍰，並沒入其設備。民國 72 年陸續推動「順風專案」，但取締效益不佳。

（三）第四台迅速發展時期（民國七十二年至八十二年）

¹ 新聞局廣播電視白皮書【線上資料】，來源：<http://www.gio.gov.tw/info/radiotv/book92/index.htm>【2003】

在這時期，第四台仍繼續挾著其平均價格低於錄影帶租金的優勢，席捲全台家庭視聽市場（胡堯廷，民 86）。民國七十一年底，行政院新聞局設置臨時性研究委員會，研討國內發展有線電視之可行性，肯定建立有線電視系統之必要。行政院在民國七十二年八月成立「建立有線電視系統工作小組」，並投入三年時間，就各國發展經驗技術規劃、法規等深入研究，且請美國「華納愛美克有線電視通信公司（Warner Amex Cable Communication Inc.）擔任顧問，從技術、經濟與社會等層面，研究台灣建立有線電視系統之可行性，研究結果建議政府積極建立有線電視系統。此後，新聞局及交通部繼續研究有線電視系統開放問題，民國七十四年新聞局委託學術機構，從文化、法律、社會三個層面，進行「建立有線電視可行性之研究」及建議，並統籌我國建立有線電視系統事宜。

民國七十八年六月，新聞局邀集有關單位召集建立有線電視系統實施方案」協調會，決議成立「有線電視專案小組」其下設「立法組」負責協調相關單位及邀請學者、專家參與研擬有線電視法，「規劃組」則負責研擬有線電視系統標準、示範之選定設立及網路規劃事宜。民國七十九年行政院核定，由新聞局與交通部分別展開草擬法案與選擇示範區進行試播，其中新聞局負責草擬「有線電視法」，交通部負責規劃纜線之架設與選擇示範區，即至八十二年八月十一日「有線電視法」公布實施，至此，我國有線電視邁入新紀年。

另一方面，由於民國七十八、七十九年間出現股市熱潮，引發股市頻道熱烈收視情況，股友希望能在家中行之新股視訊，除透過廣播外，共同天線業者提供之股市頻道視訊服務正好滿足股友之需要。雖然於民國七十九年訂定施行「違法播送系統取締工作要點」，但利用同軸電纜來傳送三家無線電視台之節目，並另外播映錄影帶之「第四台」依然盛行全省。民國七十九年以後，民進黨或親民進黨人士為打破媒體壟斷，開始於各地成立民主台使得第四台發展更形蓬勃。（王志文，民 87，

pp.17~18)

(四) 有線電視合法時期 (民國八十二年 至八十七年)

1993 年行政院新聞局公佈「有線電視法」, 以及之後頒訂「有線傳送系統暫行管理辦法」, 使全省第四台業者納入管理, 整個有線電視產業開始朝「合法化」的方向前進著。新聞局於十二月二十日又發布「有線電視法施行細則」, 並依施行細則於民國八十三年一月二十四日公告全國有線電視區域劃為五十一區。同年二月二十六日公佈「有線電視系統申請須知」, 請於八月十一日依此須知開始受理有線電視籌設申請, 至十一月一日截止申請登記, 共有二百零四家提出申請, 但八十五年完成籌設申請案件之審核, 僅發出一百四十一張籌設許可證, 至八十六年八月, 被取消籌設許可的已有三十六家, 業者與業者之間的「整合」與「購併」仍在持續進行。至八十六年底, 已整合至八十家左右, 其中有些地區更整合至一區一家之市場獨占局面 (曾正儀, 民 86)。在這段時期, 有線電視仍是屬於進入有線電視時代前的過渡階段, 市場秩序尚未底定, 無論在系統業者之間、或是系統業者與頻道商之間的衝擊和競爭仍然時有所聞 (周岳曇, 民 91, pp.26~30)。

(五) 有線電視之近期 (八十七年至今)

隨著民國八十八年正式實施「電視節目分級」制度, 且公布施行「衛星廣播電視法」、「有線廣播電視法」也完成修正, 產業規模漸擴大, 在民國九十一年公告「固定通信綜合網路業務經營者跨業經營有線廣播電視業務經營區及相關事項」, 訂自九十二年元月一日起實施, 與有線電視相關的新傳播科技被廣泛結合運用, 與電信業者的跨媒體經營也加速進行。更重要的是, 系統業者將其經營重心從過去工程和節目轉向客戶服務, 以提供完善的線纜服務 (周岳曇, 民 91, pp.26~30)。

表2-1 我國有線電視發展歷程時間表

階段	時間	重 要 事 紀
共同天線發展時期	58年	為克服台灣多山地形而導致電視訊號收視不良問題，出現社區共同天線。
	65年	廣播電視法公布，但針對無線電視而訂定。
	68年	基隆地區正式有取締第四台的記錄。
	68年	共同天線合法化，行政院公告「電視增力機、變頻機及社區共同天線電線設備設立辦法」。
非法第四台萌芽時期	71年	籌組「廣播電視未來發展委員會」，就我國應如何發展有線電視加以討論。 6月7日廣播電視法修訂公布。 7月13日至25日行政院新聞局實施「順風專案」中之「順風一號」。
	72年	8月9日，行政院成立「建立有線電視系統工作小組」，對有線電視在經濟、技術、社會、法律方面進行影響評估。 9月15日至11月23日實施「順風二號」。
第四台迅速發展時期	73年	實施「順風三號」。
	74年	新聞局「建立有線電視系統製作小組」提出六大卷計36冊之研究報告。
	74年	新聞局委託學術機構從文化、法律、社會三個層面，進行「建立有線電視可行性之研究」。
	76年	「建立有線電視可行性之研究」報告完成。
	77年	由共同天線業組成「中華民國社區共同天線設備協會」，成員佔業者九成以上。
	78年 78年	5月23日行政院政務委員高玉樹召集組成「有線電視研究小組」提出必須積極發展有線電視、盡速擬定「有線電視管理法」等建議。 6月26日新聞局邀集有關單位召開「建立有線電視系統實施方案」協調會，決議成立「有線電視專案小組」下設立法及規劃兩組。
	79年	2月28日第一家民主有線電視台「中和台」正式開播。 訂定施行「違法播送系統取締作業要點」
	80年	「有線電視法草案」送請行政院審查。
	81年	1月30日行政院院會通過「有線電視法草案」 2月13日行政院檢送「有線電視法草案」供立法院審議。 成立「有線電視發展協進會」，成員包括共同天線和第四台及民主台業者。

有線電視合法時期	82 年	7 月 16 日立法院三讀通過「有線電視法」。 行政院 8 月 11 日公佈實施「有線電視法」，計分九章七十一條。 行政院新聞局 11 月 9 日通過「有電視節目播放系統暫行管理辦法」。 要求業者在 12 月 10 日前依法申請登記營業，結果共有 619 家向當地縣市政府完成登記。 12 月 20 日，新聞局發布實施「有線電視法施行細則」。 12 月 30 日，交通部發布實施「有線電視系統工程技術管理規則」。
	83 年	1 月 24 日公告全國有線電視法區域劃分為 51 區。 2 月 26 日公布「有線電視系統申請須知」。 行政院新聞局 8 月 11 日依申請須知開始受理有線電視籌設申請。 11 月 1 日截止申請登記，共有 204 家辦理申請登記。
	85 年	行政院新聞局完成籌設申請案件的審核，發出 141 張籌設許可證。
	86 年	第一本「廣播電視白皮書」問世。
有線電視之近期	87 年	基隆市吉隆有線電視公司開播。(第一家有線電視公司) 舉行第一屆全國廣播電視會議。
	88 年	正式實施「電視節目分級」制度。 「衛星廣播電視法」公布施行、「有線廣播電視法」完成修正。
	89 年	召開「有線電視分級付費座談會」。 召開「有線電視會計制度準則草案審查說明會」。 舉辦「有線電視發展前景研討會」，就「消費者權益保障及提升客戶服務」、「定址鎖碼與電視分級制度」、「系統經營者營運計畫評鑑制度草案」及「年底頻道簽約及解決之道」等議題之研討座談。
	90 年	召開「系統經營者與頻道供應者間廣告播送權利義務協調會議」。 公告發布「有線廣播電視系統經營者會計制度及其標準程式準則」。
91 年	公告「固定通信綜合網路業務經營者跨業經營有線廣播電視業務經營區及相關事項」，訂自九十二年元月一日起實施。	

資料來源：中興大學，p.18；本研究整理

三、 有線電視產業特性

根據新聞法²及王志文（1998）、林建志（2001）、周岳曇（2002）、許朝傑（1996）、楊雅雯（2002）對有線電視產業特性等相關研究，認為有線電視之特性有以下五種：（1）準公共事業特性；（2）雙元特性；（3）資本密集與高固定成本；（4）規模經濟；（5）範疇經濟，其資料整理如下：

（一） 準公共事業特性

根據有線電視法第二十五條第二項規定，有線電視系統業者必須免費提供專用頻道供政府機關、學校、團體及當地民眾播送公益性、藝文性、社教性等節目。第五十一條規定系統經營者應於每年八月一日起一個月內向直轄市、縣（市）政府申報收視費用，由直轄市、縣（市）政府依審議委員會所訂收費標準，核准後公告之。直轄市、縣（市）政府得設費率委員會，核准前項收視費用。第五十三條規定系統經營者應每年提撥當年營業額百分之一之金額，提繳中央主管機關成立特種基金。其中提撥之金額：百分之三十由中央主管機關統籌用於有線廣播電視之普及發展；百分之四十撥付當地直轄市、縣（市）政府，從事與本法有關地方文化及公共建設使用；百分之三十捐贈財團法人公共電視文化事業基金會。依上述法令，有線電視屬特許經營，其費率必須受審議委員會管制，報請新聞局核定，並將營業額的百分之一提撥給政府作公共用途及公共電視經費等等相關規定，故視為「準公共事業」。

（二） 雙元特性

媒介經濟學者皮卡德（Picard，1989）認為媒體產業與其他產業最大的不同點，媒體產業的運作是在兩個性質迥然不同的市場；媒體產業涉入的第一個市場為「媒介產品市場」，消費者以金錢或收視的時間來交換媒體產業所提供的產品，即是指電視節目。第二個所涉入的市場為「廣

²資料來源：新聞法規編（下冊），行政院新聞局編印，2001.06，pp.448，pp.458-459

告市場」，電視企業在提供電視節目給消費者的同時，也提供穿插在節目內播出的廣告以及在該時段付出收視勞務的消費者給企業主。這也就是說，媒體創造一種產品，但是卻在財貨與勞務兩個性質迥異的市場內運作（周岳曇，2002，p.55）。如圖 2-1 所示：

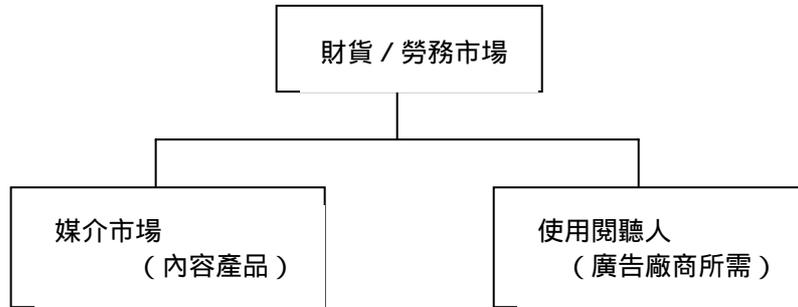


圖2-1 各種媒介財貨 / 勞務市場

(三) 資本密集與高固定成本

有線電視系統業者必須先鋪設電纜線路，待訂戶至分支線接受，始能傳送訊號，但不能接一兩戶便開張，而必須訂戶數達到一定數目，才能正式營運（王志文，1998，p.10）。在經營初期，業者須投入相當的資本花費在網路基礎建設方面，例如：建設傳輸網路、購置頭端設備等等，這些高成本都是有其必要性的固定支出、回收的時間長。而依據新聞局廣電處評估結果，都市型的有線電視台，建台費達新台幣十九億五千萬，年預算則為七億五千萬，可見其為資本密集的產業，估計少則三、五年，多則需要七年時間才能回收成本（許朝傑，1996，p.50）。

在民國八十九年十一月，據彰化縣新聞室調查三大有線及彰化有線兩家系統業者之收視費率及成本說明會資料顯示，固定資產約八億，九十年預計投入提升網路品質工程及定址解碼器的裝設，約需二至三億元，而總資產報酬率 7%，以證券交易法規定上市上櫃公司最低之資本額兩億新台幣與中視電視公司平均每年投資報酬率 15%相比較，而有線電視普及率已達八成，戶數成長漸進飽和的狀態，報酬率僅有 7%顯然可知有線電視系統業者資本密集且回收慢。這一產業特性已成為系統業者的

進入障礙，且系統業者的數量也因為進行整合而逐漸減少（林建志，2001，p.59）。

（四）規模經濟

有線電視建設網路具有規模經濟的特性，需要更大的規模以符合生產效率，意指規模愈大的系統業者將比小型系統業者更具成本效益。在網路鋪設初期便已加入使用的訂戶，必須負擔相當高的成本，使用之價格超出了消費者利益。但只要有新訂戶使用網路，自然分攤網路成本，網路現存訂戶的使用價格也將會降低。若是有線電視系統業者的收視戶低於三萬戶，系統業者將難享有利潤，業者唯有擴大經營規模，獲取實際成本遞減的效益，才能充分降低成本（楊雅雯，2002，pp.22-33）。

（五）範疇經濟

Stehmann（1995）指出，單一廠商同時生產數種不同的產品，比由不同廠商各自分開生產更具經濟效益，即生產複合式產品的平均累加成本（average incremental cost）低於分開生產之成本和。有線電視系統業者所建設的網路，除了提供節目內容傳輸，還可提供其他多樣化的增值服務來滿足訂戶的需求，並不會大幅增加系統所投入的網路建設成本。（楊雅雯，2002，p.23）

四、國內有線電視相關文獻回顧

董乾中（1993）以有線電視產品發展為重心，此文基於我國有線電視產業於1993年之前並無合法的有線電視系統，只有性質非常近似的非法第四台。而針對國內即將正式誕生的有線電視產業以台中市居民為研究對象，以問卷調查，來瞭解消費者對有線電視屬性重要程度的看法、對有線電視所提供之各類頻道的需求程度、對目前第四台所提供的服務的滿意程度、服務需改進之處、未採用第四台的原因。其研究發現，「節目內容豐富」為消費者最重視之產品屬性；並對目前第四台在各屬性項目上之表現，滿意程度不高。消費者對頻道的需求上在「新聞」、「體育」、「文化」、「氣象」及「嗜好」等目前第四台尚未提

供之頻道，消費者表示出強烈的需求。且「教育頻道」為消費者非常需要，但滿意程度最低之頻道。而尚未裝設第四台的消費者，對頻道的喜好，與目前之第四台訂戶差異相當大。抽樣以台中市居民為母體，所以結論並不代表我國之全體消費者。此外伍翠蓮（1995）以傳播學中使用與滿足理論，探討訂戶與業者對整體服務品質、滿意度、期望之認知差距。（董乾中，1993）

林逢春（1995）以有線電視產業競爭分析，來找出廠商永續經營之競爭策略，從 Porter 之五力分析中，進入障礙之重要影響因素為政府政策、規模經濟、資金需求及人才取得；有線電視之五種替代品為錄影帶、直播衛星、非法第四台、多頻道多點播放系統（Multichannel Multipoint Distribution System）衛星主天線電視（Satellite Master Antenna Television）；顧客之議價力相對於系統業者較低，硬體設備為買方市場，議價空間大，節目則因供應商型態不同而有不同之議價彈性，產業內之競爭則主要是價格與節目競爭。

溫國輝（1995）以台中縣豐原地區為例，研究有線電視經營策略，透過消費者問卷調查及利用個案研究方式針對個案公司擬定短、中、長期經營策略。研究結果顯示，個案廠商在短期應選擇成本領導策略，藉由成本控制、低價策略兩種方式擴張市場占有率；在中期應採取產品差异化策略；在長期應採產品、服務品質領導策略。

詹祖光（1995）以有線電視系統經營之訂戶服務，研究服務業之服務傳送系統與企業經營績效關係。結果發現七個影響有線電視系統業者設計服務傳送系統型態之重要因素；注重客戶服務、不走低價競爭、注重節目、注重促銷、注重播送設備優劣、注重競爭者訂價策略、注重頻道節數眾多。作者再以服務傳送方式將系統業者分為六個集群，並將此六個集群分列為績優組及不良組，而績優組與不良組在「注重客戶服務」、「不走低價競爭」及「注重節目」三個因素有顯著差異。

朱俊樺（1995）研究頻道業者事業策略型態與行銷作為之配合對事業績效之影響，結果發現策略有低成本防衛者、差異化防衛者與擴張者三類，而在不

同策略型態上其銷售額成長率績效及市場成長率績效有差異。實證結果亦發現擴張者節目頻道數較多、製作技術複雜度、節目品質、服務品質、研究發展支出水準、自製節目比率、廣告費用、促銷費用、公共關係費用與客戶服務皆高於其他兩者；差異化防衛者則有較高之製作技術複雜度、品質及研究發展支出。從企業經營策略、行銷、績效等角度研究有線電視之經營，可惜因回收問卷太少，只有 31 份，因此研究成果之代表性或可靠性，有待斟酌。

余政宗（1996）利用產業前景分析法，研究有線電視系統經營者之未來重要影響因素，發現四個重要且影響較大之前景變數為：頻道經營者間競爭之程度、高畫質電視普及程度、隨選視訊之互動程度、政府是否開放有線電視業與電信跨業經營。

李天鐸、李秀珠（1996）針對國內有線電視產業進行調，全省訪查了有線電視系統一百一十九家，訪查重點包括節目、人事、公司經營理念、公司行銷策略、及對亞太媒體中心之認為結果發現約有五成三之業者提供五十至六十個頻道給消費者，有七成之業者收費集中在四百至六百元間。在研究中亦發現全省有線電視之節目幾乎大同小異，沒有太大差異，而一些較有名、較受歡迎之衛星頻道在全省各地之有線電視系統皆可收看到，此外，具有自製節目能力之系統業者，大都製作些節目費用低、易製作之新聞報導、新聞性節目及綜藝節目。

關尚仁、侯志欽（1996）於民國 84 年底針對全台灣地區 128 家系統經營者調查，在訪問一百一十一家中，發現約八成系統經營者為獨立業者，另二成為 MSO（多系統整合經營者 Multiple System Operator 之簡稱：擁有兩家以上之有線電視系統業者）所有。四成系統經營者為大型系統（訂戶在兩萬五以上），另外系統經營者之員工人數平均為七十七人。

王國樑等（1996）參考先進國家之有線電視業者實施費率管制之經驗與台灣地區有線電視產業有線電視產業等特性，建議我國有線電視基準費率之計算公式可嘗試建立如下；由管制當局將基本頻道層標準化，再以每一訂戶基本頻道層收費為該層基本費率計算公式的被解釋變數，而解釋變數可考慮包含：（一）

市場競爭變數；1.同一區的業者家數；2.市場集中度；3.低裝接率與否；4.多系統業者與否；5.某一分區屬於多系統業者的家數。(二)系統規模變數；1.訂戶數；2.頻道數目；3.成本效率。(三)產品組合變數；1.按訂戶數付費的非自製頻道比率；2.額外服務比率。(四)非節目成本變數；1.個別業者與營業許可區內埋設之管線長度；2.個別業者與營業許可區戶密；3.光纖鋪設比率；4.廣告支出。(五)人口統計變數；1.各分區平均每戶所得；2.各分區高齡與或幼齡人口比率；3.自有房屋比率。至於非虛擬解釋變數對被解釋變數之影響關係到底為線性或非線性，則必須等實際資料代入才能決定。該文對國內有線電視定價有系統及深入之研究，但未對其所提出之費率公式做出實證。

周岳曇(2002)其研究目的主要探討「台灣有線電視頻道外國節目之經營策略與現況分析」。以「結合現象與經營策略」的角度切入，深入瞭解台灣有線電視頻道於外國節目經營上的現況與特性。分別從「頻道定位」、「節目規劃策略」以及「促銷策略」的觀點來探討。研究結果發現，以「頻道定位」而言，綜合頻道強調創造觀眾品味、提供不一樣的節目，外國頻道強調專業化與精緻化，外片頻道則是強調娛樂性。以「節目經營」來說，綜合頻道以台灣本土觀眾為訴求，外國頻道會依不同頻道屬性有不同的節目經營特色，外片頻道則以播出娛樂性與衝擊性高的外國影片為主。在「促銷策略」上，研究顯示六家頻道皆充分運用媒體本身與週邊資源，執行有計劃之形象傳播及節目宣傳，以發揮節目區隔與精準廣告訴求的效益。

在政策及法規方面，景國華(1985)以公共政策模式探討有線電視取向；柯于瑋(1991)針對台北市有線電視組營區之劃設進行研究；黃振能(1991)以調查方式分析在市場性並對公益頻道、節目強制授權、跨媒體經營、直播衛星等提出政策建言；洪煌景(1992)針對制度、管理機構、公益頻道及跨媒體經營四個方面探討我國有線電視立法；林靜宜(1996)分析垂直整合對我國有線電視產業之貢獻與弊端，並提出因應的政策。

由以上之文獻檢視，國內過去在有線電視研究之焦點多偏重在政策法規及傳播

領域之探討，近幾年則轉由企業經營之策略、行銷及績效之角度來觀察有線電視的經營及客戶滿意度的調查。

第二節 有線電視產業結構分析

有線電視產業主要相關成員大致可分成衛星上鏈業者、頻道業者、系統經營業者、消費者，彼此間關係環環相扣，密不可分。以下為相關文獻對有線電視產業結構見解：

翁明志（2003）對有線電視價值鏈之解釋，認為台灣有線電視產業結構大致上已趨成熟，依其產業垂直價值鏈大致可分為（1）最上游之衛星上鏈業者；（2）上游頻道業者；（3）中游多系統整合經營者；（4）下游系統台（System Operator；簡稱SO）；（5）末端消費者。如圖 2-2：

表2-2 台灣有線電視產業結構表

最上游 衛星上鏈	上 游 頻道業	中 游 多系統整合經營者	下 游 系統台	末 端 消費者
卜樂視 台亞	東森電視台 年代 三立 八大 緯來 衛視中文台 木喬象山 世代	東森媒體科技 和信 太平洋聯網科技 卡萊爾公司 台灣基礎網路公司	全省 64 家 系統台	上網訂戶 收視戶

- 一、 衛星上鏈業者：主要功能系將頻道業者之節目內容傳送至衛星，提供自上鏈及衛星中繼等服務，目前市上有二家主要的衛星上鏈業者，分別為東森集團的卜樂視科技公司、和信集團的台亞公司。
- 二、 頻道業者：為有線電視節目提供者，其節目來源可分為向片商、傳播公司或無線電視台購買、代理或自製。目前主要業者有東森、年代、三立、八大傳播、TVBS、衛視及和信緯來等。
- 三、 多系統整合經營者：因各系統台所需之資本支出金額頗鉅且經營經驗可分享，故為提升競爭力，各系統台經由「水平整合」於產業中逐漸形成「多

系統整合經營者」。

四、有線電視系統業者：根據我國有線電視法，依法核准經營有線電視者，稱為系統業者。系統業者向頻道業者取得節目播映權後，透過其建立之光纖同軸混合網路（Hybrid Fiber Coaxial；HFC）將頻道節目提供予收視戶，並收取視訊費用。

五、末端消費者：如基本收視戶、寬頻上網訂戶等。（翁明志，產業調查與技術，第一四四期）

吳政彥（2000）認為有線電視市場主要參與者有三，分別為頻道節目供應商、頻道代理商以及有線電視系統經營業者，而有關各參與者在市場中所扮演的角色與經營範疇，依據衛星廣播電視法及有線廣播電視法等相關法令來做定義：

一、頻道節目供應商：衛星廣播電視法第二條中明訂，頻道節目供應商為「自有或向衛星轉頻器經營者租賃轉頻器或頻道，將節目或廣告經由衛星播送給服務經營者、有線電視系統經營者或無線廣播電台者」；而有線廣播電視法第二條亦明訂，頻道供應者指「以節目及廣告為內容，將之以一定名稱授權予有線電視系統經營者播送之供應事業，其以自己或代理名義為之者，亦屬之」。可見頻道節目供應商主要是從事節目製作與廣告製作，並將此一連續性的節目與廣告整理成完整頻道，藉由衛星或其他方式授權以供系統業者播送者，均屬之，在有線電視市場上可謂為上游產業。

二、頻道代理商：頻道代理商指代理頻道供應者的頻道，並銷售給有線電視系統經營業者，為節目供應商與系統業者的中介者，並促成頻道節目播送及授權等交易行為，而目前國內的五大頻道代理商為勝驎（東森，自製與代理頻道共十四個）、木喬（自製與代理頻道共十七個）、緯來（和信，自製與代理頻道共十個）、年代（自製與代理頻道共七個）、世代（自製與代理頻道共七個）等，共提供四十五個頻道數。（張欣玲，1999，）而在頻道代理商方面，目前有線廣播電視法中並未界定此一參與者在市場中之

定位，且市場中此五大頻道代理商除代理頻道外已有勝驎（東森）、緯來（和信）、年代等三家代理商兼營自製頻道，且近年來為尋找節目通路，已逐漸藉由上下游間之整合開始介入系統經營，因此目前此一代理商之定位尚難以界定，但可以確定的是其在市場中所扮演的角色為代理頻道供應者之頻道或自製頻道，並銷售給系統業者的經營者。

三、有線廣播電視系統經營業者：有線電視系統經營業者依照有線廣播電視法中的定義為，「有線廣播電視系統經營業者指依法核准經營有線廣播電視者」，而有線廣播電視指「以設置纜線方式傳播影像、聲音供公眾直接視聽」，因此，有線電視系統經營者必須具備有線廣播電視系統，即「有線廣播電視之傳輸網路及包括纜線、微波、衛星地面接收等設備」，可知，有線電視系統經營業者在有線電視市場中主要負責有線電視系統的籌建及從事系統軟硬體設備的投資並提供收視戶線纜架設、裝機與節目供應，而向收視戶收取費用之業者。（吳政彥，2000，pp.3-1~3-2）

第三節 有線電視系統業者現況

一、有線電視系統業者家數變化及分佈狀況

有線電視自發跡以來，其系統經營者於八十七年取得營運許可證開始營運，其家數之成長快速，根據民國九十二年新聞局公佈之資料，有線廣播電視系統經營者家數之變化如表 2-3：

表2-3 有線電視系統經營家數變化表

年度	86	87	88	89	90	91
家數	0	11	32	61	63	64

註：九十一年之資料係統計截至十二月底之最新數據。

資料來源：本組參考新聞局資料彙整

依據有線廣播電視法第五十一條第四項規定，向新聞局申報之九十一年十二月底之訂戶數，共計 3,800,017 戶。目前有線電視系統業者共有六十四家，

共三十個經營區（佔四十七個經營區之 63%），如表 2-4：

表2-4 有線電視系統經營者同一行政區域之總家數統計表

基隆市：二家	台北縣：十四家	台北市：九家	桃園縣：三家
新竹縣：一家	新竹市：一家	苗栗縣：二家	台中縣：五家
台中市：一家	彰化縣：二家	雲林縣：二家	嘉義縣：二家
嘉義市：一家	台南縣：二家	台南市：二家	高雄縣：三家
高雄市：四家	屏東縣：二家	宜蘭縣：一家	花蓮縣：二家
台東縣：一家	澎湖縣：一家	南投縣：一家	

註：上述之系統業者為已依法取得新聞局有線廣播電視營運許可並開播之系統經營者

資料來源：本組參考新聞局資料彙整

目前台灣有線電視系統業者大都有集團投資，這些集團包含了太平洋、東森、卡萊爾、台基網、中嘉五家，加上沒有集團背景的獨立業者，共形成了六種不同的力量，其所主要的涵蓋區域也有所不同，如表 2-5：

表2-5 有線電視系統經營者同一行政區域之總家數統計表

有線電視系統業者	所屬集團	涵蓋區域及訂戶數
太平洋	太平洋建設集團	掌握之系統台家數 9 家，戶數約在 50 萬~60 萬戶間。主要分佈在台北縣、宜蘭、高雄等地區。（如圖 2-2）
東森	東森企業集團	掌握之系統業者計有 12 家，持股低於五成者約有 10 多家，戶數約 130 萬戶。主要分佈於台北市、新竹、台中縣、彰化、台南、屏東及花蓮等地區。（如圖 2-3）
卡萊爾	美商集團	系統家數約為 5 家，戶數約在 50 萬戶左右。主要分佈在桃園、新竹、苗栗、台中等地區。（如圖 2-4）
台基網	--	由中、投、雲、嘉地區之獨立系統業者組成，計有嘉義世新、雲林佳聯等 7 家獨立系統業者，有線電視戶數逾 50 萬戶。（如圖 2-5）
中嘉	和信企業集團	轉投資、握有經營權的系統業者，計有 17 家，掌握戶數逾 100 萬戶，主要分佈於北縣、桃園、基隆、宜蘭、台中市、雲林及高雄等地。（如圖 2-6）
獨立	--	系統家數計有 19 家，分佈於北市、北縣、桃園、彰化、嘉義、高雄、基隆、台中、花蓮、台東、澎湖縣。（如圖 2-7）

資料來源：本組參考經濟日報，92.02.10、新聞局網站整理編製



圖2-2 太平洋經營範圍之台灣分佈圖



圖2-3 東森經營範圍之台灣分佈圖



圖2-4 卡萊爾經營範圍之台灣分佈圖



圖2-5 台基網經營範圍之台灣分佈圖



圖2-6 中嘉經營範圍之台灣分佈圖



圖2-7 獨立業者經營範圍之台灣分佈圖

依據新聞局九十二年廣播電視白皮書之六十四家有線電視系統業者所提報之股權資料(資料截至九十一年十二月底),各集團於有線廣播電視所占有之家數及比率如表 2-6 :

表2-6 各集團對有線電視系統業者占有之家數及比率統計表

集團屬性	太平洋	東森	卡萊爾	台基網	中嘉	獨立	總計
家數	9	12	5	7	12	19	64
占有率	14.1%	18.8%	7.8%	10.9%	18.8%	29.7%	100%

依據有線廣播電視法規定,外國人直接及間接持有系統經營者之股份,合計應低於該系統發行股份百分之六十,直接持有者以法人為限,合計不得超過該系統發行股份百分之二十;另系統具有中華民國籍之董事及監察人,不得少於董事人數及監察人人數之三分之二,董事長應具有中華民國國籍。目前有外人直接投資之有線廣播電視系統,共計十四家;間接投資之有線廣播電視系統,共計二十九家。

目前國內有線電視業者除提供節目供民眾收看外,隨著科技發展日新月異,媒體相互整合的結果,部分業者亦透過有線電視之傳輸網路,提供寬頻上網之服務。未來有線電視數位化後,可將大量之資訊透過壓縮傳送至客戶端,業者除提供節目及上網服務外,尚可利用頻寬提供網路影像電話、隨選視訊計次付費節目、互動電視及保全系統等增值服務,有線電視產業之未來發展潛力,不容忽視。(資料來源:新聞局網站)

二、有線電視系統業者經營現況

至九十一年底向新聞局申報之有線電視經營業者共計六十四家,主要經營現況如表 2-7 :

表2-7 有線電視系統業者經營現況統計表

系統名稱	系統經營區	經營開播日期	經營區總戶數	經營區總面積(km ²)	公司總訂戶數	收視費	頻道總數	資本額	集團屬性
雙子星	台南市北區	88.06.26	102467	128	68887	570	77	2億	中嘉
三冠王	台南市南區	88.05.27	132972	45	89630	570	78	2億	中嘉
新永安	台南縣永康區	89.07.13	175523	992	88967	600	91	5.00929億	中嘉
南天	台南縣下營區	88.08.09	154891	1024	68915	600	89	3.96億	東森
新竹振道	新竹市區	88.03.11	116841	104	86056	590	91	2.5億	東森
北視	新竹縣區	88.11.11	121184	1420	80784	560	83	3億	卡萊爾
大豐	台北縣板橋區	88.10.10	240656	53	69566	560	91	4.2億	獨立
海山		88.10.03	240656	53	92303	560	91	4億	獨立
新和	台北縣新莊區	89.01.01	172292	128	25786	560	89	2億	太平洋
永佳樂		89.01.01	172292	128	83038	560	90	2億	太平洋
興雙和	台北縣中和區	88.06.26	218591	28	68896	560	90	2億	獨立
新視波		88.05.13	218591	26	87125	560	92	3.9億	中嘉
全聯	台北縣三重區	88.01.31	181954	63	73412	560	96	7億	東森
天外天		88.01.31	181954	63	50781	560	87	3.6億	獨立
紅樹林	台北縣淡水區	88.09.17	65215	301	18636	560	86	5億	太平洋
北海岸		88.10.20	65215	301	22306	560	84	6億	太平洋
大新店民主	台北縣新店區	88.03.01	113108	777	31584	560	93	3億	獨立
新唐城		88.03.01	113108	777	48142	560	95	2億	東森
觀天下	台北縣瑞芳區	88.09.20	90505	458	50008	560	89	5.6億	太平洋
家和	台北縣樹林區	88.10.01	94020	245	67105	560	85	2億	中嘉
吉隆	基隆市區	87.06.15	133088	133	78008	580	91	2.857億	中嘉
大世界		91.10.15	133088	133	675	550	93	2億	獨立
陽明山	台北市北投區	89.03.01	172718	119	101306	550	91	2億	東森
新台北	台北市內湖區	89.02.03	204159	63	85553	550	92	5億	東森
麗冠		89.02.01	204159	63	35186	550	91	2億	中嘉
金頻道	台北市中山區	89.02.03	196284	29	59945	550	91	2億	東森
長德		89.04.01	196284	29	59687	550	92	2億	中嘉
聯維	台北市萬華區	89.06.01	128953	16	44993	550	88	2億	獨立
寶福		89.08.01	128953	16	19309	550	85	3.5億	獨立
萬象	台北市大安區	88.12.10	198537	43	55010	550	92	2億	中嘉
大安文山		89.03.01	198537	43	61540	550	92	2.2億	東森
北健	桃園縣北區	89.03.01	247787	303	89002	560	81	2億	中嘉
北桃園		89.03.01	247787	303	75965	560	89	3.3億	獨立
南桃園	桃園縣南區	88.11.17	281504	918	173467	560	75	3.75億	卡萊爾

鳳信	高雄縣鳳山區	89.08.01	219946	284	135251	500	91	2億	太平洋
南國	高雄縣岡山區	89.06.09	163719	2508	45727	500	86	2億	獨立
高豐		89.06.02	163719	2508	28338	500	86	3億	獨立
慶聯	高雄市北區	89.05.24	287815	83	110061	500	92	2億	中嘉
大信		89.09.28	287815	83	50089	500	94	3.5億	太平洋
港都	高雄市南區	89.05.24	225540	71	90572	500	90	3億	中嘉
大高雄		89.12.02	225540	71	38185	500	84	2億	太平洋
大揚	嘉義縣朴子區	89.05.20	86117	589	29153	600	84	3億	獨立
國聲	嘉義縣大林區	89.10.01	71809	1312	30475	560	88	2億	台基網
世新	嘉義市區	89.02.28	81718	60	58470	560	88	6.6億	台基網
東台	台東縣台東區	89.09.16	43295	963	11927	600	81	2億	獨立
澎湖	澎湖縣區	89.07.01	28459	127	12002	600	77	2億	獨立
群健	台中市區	89.07.08	321184	163	224414	600	75	4億	卡萊爾
豐盟	台中縣豐原區	89.09.07	161568	1478	90456	580	91	4.6億	東森
海線	台中縣沙鹿區	89.09.09	109538	282	8921	580	78	2.4億	獨立
西海岸		89.09.06	109538	282	53652	580	78	3.3億	獨立
大屯	台中縣大屯區	90.05.20	134695	291	52860	580	83	3億	台基網
威達		89.12.06	134695	291	26618	580	87	3.2億	台基網
信和	苗栗縣北區	89.09.16	51530	366	36508	580	77	2.4218億	卡萊爾
吉元	苗栗縣南區	89.09.01	98227	1464	55780	580	87	6億	卡萊爾
新頻道	彰化縣彰化區	89.07.13	168579	408	90145	600	92	4.182億	東森
三大	彰化縣北斗區	89.04.01	156915	666	71463	600	99	3.1億	獨立
中投	南投縣區	91.12.31	154203	4106	46796	600	90	4億	台基網
觀昇	屏東縣屏東區	89.05.19	153368	1234	69416	600	93	4.82億	東森
佳聯	雲林縣斗六區	89.09.23	120232	694	64498	600	74	6.529億	台基網
北港	雲林縣元長區	89.09.17	84548	626	30670	600	91	3億	台基網
東亞	花蓮縣玉里區	89.10.10	37555	2863	11180	650	73	2億	獨立
聯禾	宜蘭縣區	89.12.01	134990	2137	59024	580	82	4.2億	太平洋
屏南	屏東縣新埤區	90.05.03	99179	1538	42578	600	92	2.5億	東森
洄瀾	花蓮縣花蓮區	90.06.28	70900	1766	32077	600	88	2億	獨立

註：除「集團屬性」、「公司總訂戶數」以有線電視系統業者九十一年十二月份向新聞局申報之數據為準，其餘數據皆為各有線電視系統提報截至以九十一年九月之最新資料。

資料來源：本組參考新聞局資料彙整

三、 有線電視系統業者收視費訂定標準

依據西方國家發展有線電視的經驗來看，一般均將有線電視視為準公用事業，在產業發展初期至成熟期以前，由政府實施價格管制(翁明志,2003,p.73)但台灣有線電視在發展初期，費率是由各家系統商自行訂定，當時有線電視費率平均介於每月 200 元至 400 元，但也有部分系統商收取每月 500 元的費用，費率差距甚大。民國 86 年，新聞局費率審定小組參考美國所訂定之基準費率計算方式，採用「價格上限定價法」，並於 86 年底公佈「有線電視播送系統收費標準」藉此對有線電視系統業者之基本費率訂立最高標準；並且於民國 89 年，在各縣市政府成立「地方費率委員會」，以負責監督有線電視系統商所定的費率(葉淑媛,2003,pp.7-8)。且目前台灣有線電視市場的競爭型態，屬於非完全公平競爭市場，大部份地區係採一區一家方式經營，因此主管機關實施價格管制，以保障公眾視聽之權益(翁明志,2003,p.73)。

有線廣播電視修正後，新聞局考量有線電視屬於地方性及社區性媒體，各地會有所差異，因此收費標準因地理環境、城鄉差距、頻道多寡及節目品質等採「因地制宜」措施。修法後收視費用由地方費率委員會掌握最後決定權，但仍由中央主管機關新聞局先訂定上限(目前為 600 元/月)其主要目的，就是期待藉著權力下放給地方政府，能對系統業者之獨占情形有所管制。而審議委員組成背景主要包括傳播/財經學者、律師、會計師、消費者保護團體代表、公寓大廈組織代表及各地方政府官員等，其審核之主要考量分別為：1. 版權費用；2. 網路折舊年限及維修管理成本；3. 薪資及人工成本；4. 財務支出；5. 系統業者所申報之收視戶數等(翁明志,2003,p.73)所以目前地方縣市政府多採「價格上限定價法」，但會考量多方面的不同作些微調整，九十一年度各系統業者收費情形，如表 2-8 所示：

表2-8 九十一年度有線電視系統收視費用核定彙整表

單位：新臺幣（元）

縣市別	公 告 收 視 費 用	費率委員會
基隆市	「吉隆」頻道收視費用：五六〇元 「大世界」頻道收視費用：五四〇元	有
臺北市	「陽明山、新台北、麗冠、金頻道、長德、大安文山、萬象、聯維、寶福」頻道收視費用：五五〇元	有
臺北縣	「海山、大豐、新和、永佳樂、興雙和、新視波、全聯、天外天、紅樹林、北海岸、大新店民主、新唐城、觀天下、家和」頻道收視費用：五六〇元	有
桃園縣	「南桃園、北健、北桃園」頻道收視費用：五六〇元	有
新竹市	「新竹振道」頻道收視費用：五九〇元	有
新竹縣	「北視」頻道收視費用：五八〇元	有
苗栗縣	「吉元、信和」頻道收視費用：五八〇元	有
臺中市	「群健」頻道收視費用：五九〇元	有
臺中縣	「豐盟、大屯、威達、西海岸、海線」頻道收視費用：五八〇元	有
南投縣	「大埔里」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行
彰化縣	「新頻道、三大」頻道收視費用：六〇〇元	有
雲林縣	「佳聯、北港」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行
嘉義市	「世新」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行
嘉義縣	「大揚、國聲」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行
臺南市	「三冠王、雙子星」頻道收視費用：五七〇元	有
臺南縣	「南天、新永安」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行
高雄市	「慶聯、大信、港都、大高雄」頻道收視費用：五〇〇元	有
高雄縣	「鳳信」頻道收視費用：五〇〇元 「高豐、南國」頻道收視費用：五五〇元	有
屏東縣	「觀昇、屏南」頻道收視費用：五五〇元	有
宜蘭縣	「聯禾」頻道收視費用：五八〇元	有
花蓮縣	「東亞、洄瀾」頻道收視費用：六〇〇元	有
臺東縣	「東台有線電視」頻道收視費用：六〇〇元	有
澎湖縣	「澎湖」頻道收視費用：六〇〇元	無，由新聞局代行

資料來源：本研究依據新聞局廣電處網站及翁明志³（2003）整理彙整³ 翁明志，產業調查與技術，第一四四期，2003，pp.74-75

四、政府階段重要的具體政策

根據行政院新聞局九十二年廣播電視白皮書公佈的政府階段重要的具體政策如下：

(一) 推動有線電視數位化

為實現有線電視數位化，從訊號輸出端至訊號接收端均需數位化。前者指系統頭端之數位化，後者則指用戶端裝置數位機上盒或購買數位電視機始得接收數位訊號。有線電視數位化後，壓縮技術將使可利用頻道數倍增，除服務內容將更多元外，用戶端之機上盒若能普及，倡議多時之分組付費制度亦將水到渠成。此外，計次付費、隨選視訊、線上遊戲、即時資訊查詢等雙向互動服務亦將可實現。

我國有線電視市場之多系統經營者(Multi-system Operator, MSO)近幾年積極投入有線電視數位化，最初有業者與直播衛星公司合作，將數位頻道訊號傳輸至用戶端，而用戶端則裝置機上盒接收。惟因頻道數目及內容有限，訂戶數始終未見明顯成長。近期，我國有線電視市場三大MSO—中嘉網路公司、東森媒體科技公司及台灣寬頻公司加速推動有線電視數位化之腳步，初步估計，至九十二年中，我國有線電視數位服務訂戶應可突破十萬戶，約占我國有線電視總訂戶數2%以上。倘若業者能有效以優質、多元之數位內容帶動用戶端機上盒之鋪設，則數位服務訂戶之成長速度可望加快。

從各國推廣數位電視之經驗可知，機上盒之普及係數位化能否成功之關鍵，此節將在推動分組付費部分另予詳細說明。另外，除硬體設備外，條件接取系統的整合亦為有線電視數位化重要的課題，目前新聞局正與經濟部及交通部協調處理中。

(二) 有線廣播電視經營區調整

有線電視網路屬準公用事業，同水電事業，具有一定壟斷特性；加以業者為降低成本，避免惡性競爭，截至九十一年十二月底止，全國六

十四家系統經營者中，即有三十個經營區為一區一家經營之情形。另現有四十七個有線電視經營區，係於七十九年以十五萬戶為分區經營之最小規模、一區多家等原則規劃，易造成資源重複投資，並無法達到經濟規模，惟整併後又可能影響民眾選擇收視權益之弊病。

為避免系統業者形成一區一家經營後，因其獨占之地位，造成服務品質低落、壟斷所有頻道資源並影響收視戶權益，新聞局雖可依法採取相關行政管理來維護民眾的權益，但正本清源的作法仍應是重新調整經營區導正良性的經營結構。

新聞局初步的研析結果，經營區調整能夠使主管機關的管理更有效率，收視戶亦能獲得較穩定的服務品質；對系統經營者而言，亦能藉由調整經營區的方式達到營運成長和產業數位化升級的目的。因此，新聞局已將重新調整經營區，降低市場之進入障礙，提供有線廣播電視經營者公平、合理的產業發展環境，列為重要施政目標。惟經營區的調整係屬資源的重分配政策，宜採漸進方式，以緩和之步調來改變現有各集團之版圖與結構。

（三）有線廣播電視分組付費

新聞局為配合「挑戰二 八：國家發展重點計畫」推動數位化及頻道分組觀念、落實「消費者主權」及「使用者付費」之市場機制、因應科技整合建構數位化新服務、增加收視戶選擇權、及確切反映頻道價值，特研訂「推動有線電視頻道分組付費制度行動方案」，期藉由有線電視業者網路數位化、增值服務之推出，提升機上盒普及率，繼之全面推動頻道分組付費制度，達成「數位台灣」之願景。

整個分組付費制度將依修法進度及機上盒普及率，分階段推動。初期為提升機上盒普及率，將以附條件方式，核准系統經營者推出「付費頻道」及「計次付費節目」；俟修法通過及機上盒普及率達一定比例後，即全面實施頻道分類付費制度，期能以「單頻單選」或「頻道組合套餐」

等多重選擇，建立具消費導向之有線廣播電視市場。

惟無論分組付費、開發多元互動服務及有線電視數位化皆以機上盒推廣能否順利為基礎。考量收視戶全面裝置機上盒之後，系統經營者為主要的獲利者，以及機上盒價格可能因普及而調降，因此機上盒之費用原則上宜由系統經營者以收取押金方式為之。

為降低機上盒之價格，以利數位化之推動，新聞局將建請經濟部工業局將有線電視產業納入「技術服務業」，適用促進產業升級條例、享有稅金減免等優惠措施；而對於籌資不易之獨立系統業者，新聞局亦將協調謀求低利融資方案之可能性。

另外，推動分組互惠的觀念，新聞局將依據每一階段之重點工作，具體透過各種宣導工具，包括宣導短片、摺頁、有獎徵答、網站宣導等方式配合宣導。

（四）有線廣播電視與電信事業互跨經營

科技匯流使跨業經營成為不可避免之趨勢，有線廣播電視法於民國八十八年修正通過時，除刪除原有「經營電信總局業務者申請經營有線電視，審議委員會應為不予許可之決議」條文，使電信業者得跨業經營有線電視業務外，同時將第四條修正為「系統經營者經營電信業務，應依電信法相關規定辦理」，使有線電視產業得以跨足電信業。

有線電視跨業經營第一類電信業務時，需依交通部公告受理申請時程辦理電信特許執照之申請。其中與有線廣播電視業務關係較密切者為固定通信網路業務之電路出租執照。交通部於八十九年七月起，陸續公告各項申請及管理規章，新聞局亦主動與交通部研商，協助有線廣播電視業者取得電路出租執照。截至九十一年十二月中旬止，計有六十家有線廣播電視系統經營者向交通部提出申請，其中二十家已取得電路出租執照。

在第二類電信業務部分，因多半無執照張數限制，並隨時受理申請

執照，有線廣播電視業者可依其經營發展規劃，於適當時機申請經營第二類電信事業。

至於電信業跨足有線電視事業部分，新聞局業於九十一年十二月三十日公告受理固網業者跨業經營有線廣播電視業務。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

本研究之分析架構係承自第一章之研究動機與目的，經相關文獻探討加以擬制，請參閱圖 3-1 所示。

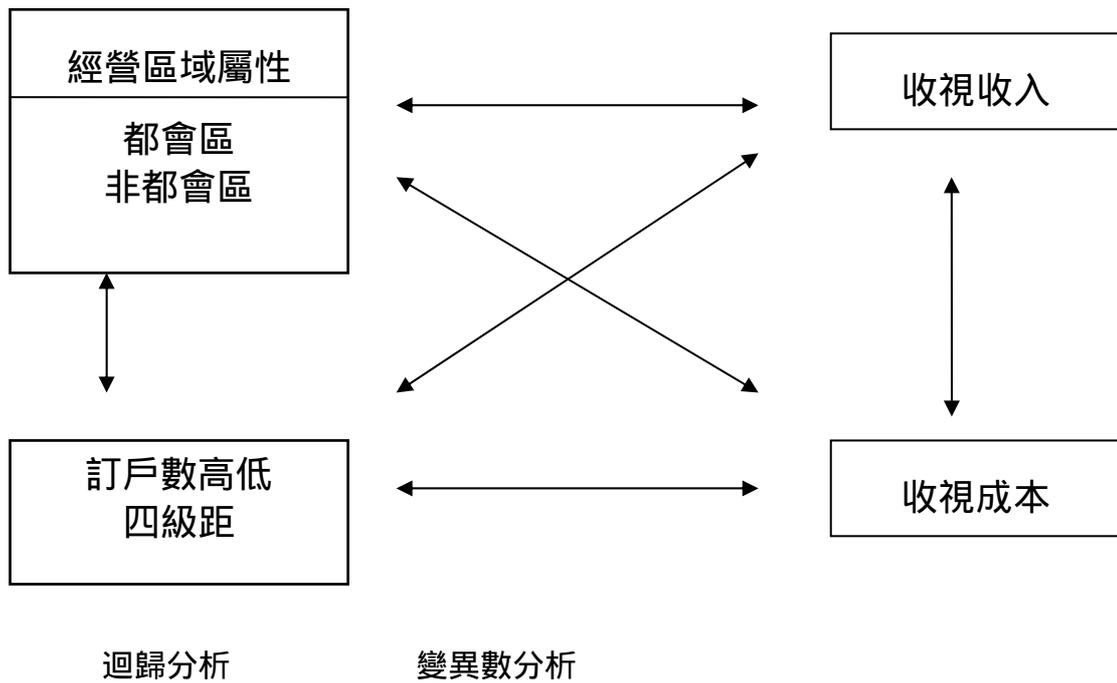


圖3-1 研究架構

資料來源：本研究

第二節 研究流程

本研究之流程如圖 3-2 所示，從中可略知本文之梗概。

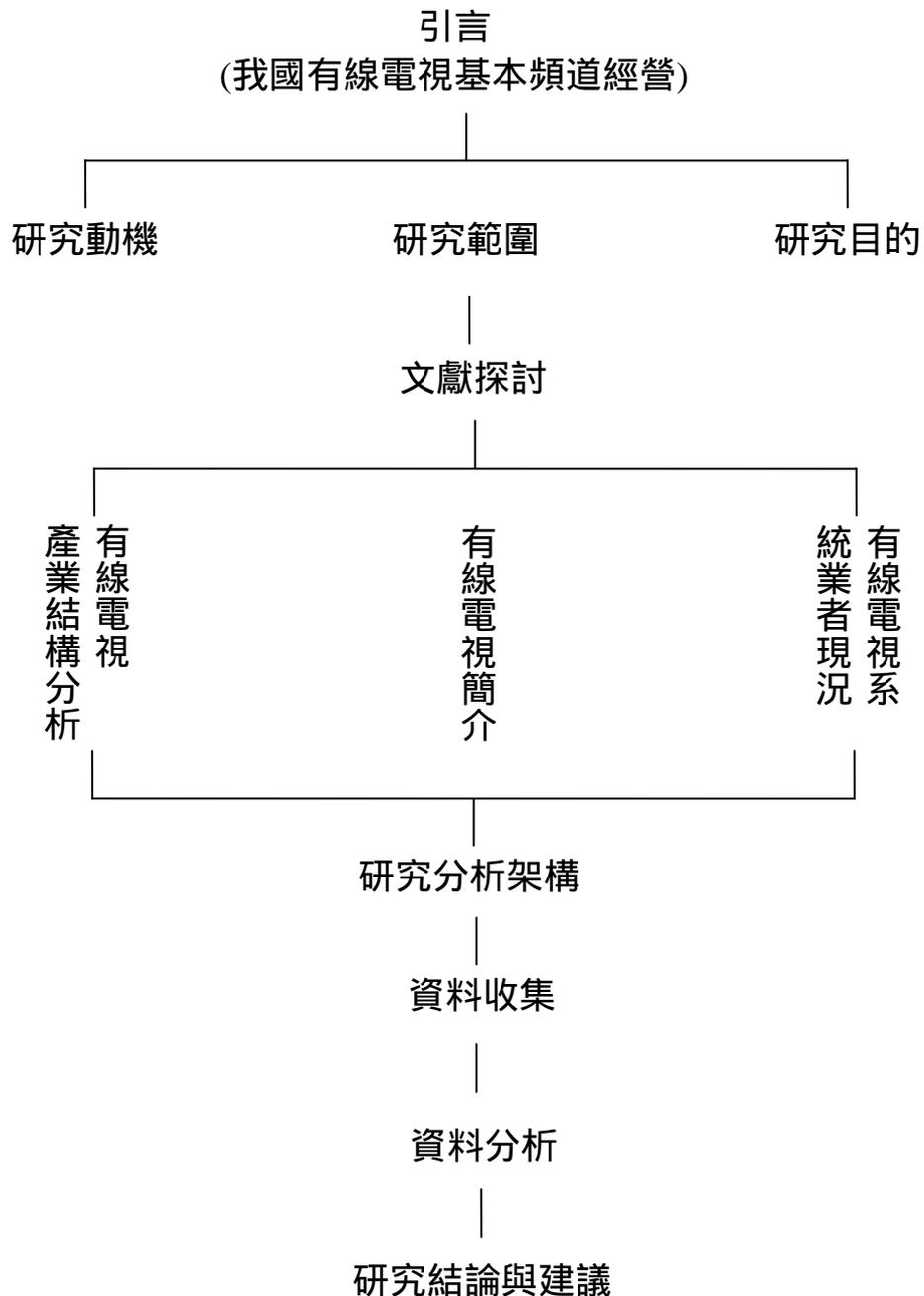


圖3-2 研究流程圖

資料來源：本研究

第三節 操作性定義

本研究選定之變項有四，即平均收視收入、收視成本、訂戶數高低及經營區屬性(以都會、非都會區界定)，除都會與非都會為名義變項外其他變項皆為次序變項、連續變項，諸變項之操作性定義如下：

- 一、 收視收入：係指有線電視系統業者之營業收入明細表中收視費收入和相關維修收入之總和。
- 二、 平均收視收入：係指該家有線電視系統業者之「收視收入/總訂戶數」，即指平均每一收視戶全年所實際承擔之收視費用。
- 三、 收視成本：係指有線電視系統業者之營業成本明細表中之版權費用、折舊費用、裝機維修費用、薪資費用及其他費用之總和。
- 四、 平均收視成本：係指該家有線電視系統業者之「收視成本/總訂戶數」，即指有線電視系統業者對每一收視戶全年所負擔之收視成本。
- 五、 版權費用：係指有線電視系統業者因向頻道商購買節目取得之播映權而支付之成本。
- 六、 平均版權費用：係指該家有線電視系統業者「版權費用/總訂戶數」，即指有線電視系統業者對每一收視戶全年所承擔之版權費用。
- 七、 折舊費用：係指有線電視系統業者之各種固定資產所提列之折舊費用。
- 八、 平均折舊費用：係指該家有線電視系統業者「折舊費用/總訂戶數」，即指有線電視系統業者對每一收視戶全年所承擔之折舊費用。
- 九、 薪資費用：係指有線電視系統業者部門員工之薪資、津貼、加班費、獎金、退休金、資遣費、卹償金及各種補助金之總和。
- 十、 平均薪資費用：係指該家有線電視系統業者「薪資費用/總訂戶數」，即指有線電視系統業者對每一收視戶全年所承擔之薪資費用。
- 十一、 裝機維修費用：係指有線電視系統業者為收視客戶安裝或維修系統而產生之費用總和。

- 十二、平均裝機維修費用：係指該家有線電視系統業者「裝機維修/總訂戶數」，即指有線電視系統業者對每一收視戶全年所承擔之裝機維修費用。
- 十三、訂戶數密度：係以全國各行政區域之各縣市(含直轄市在內)，以該縣市的有線電視之「訂戶數/該區域之土地面積」求算。
- 十四、都會與非都會區：都會與非都會區之劃分按係依直轄市和省轄市即台北市、基隆市、台中市、新竹市、嘉義市、台南市、高雄市等為都會區，且其七縣市也正為訂戶數密度排名前七名之地區，至其他縣市乃異定為非都會區。
- 十五、訂戶數四級距：係以所有系統業者收視戶之平均數加減 0.5 個標準差為基礎，將全國之有線電視訂戶數區分為四級距，其九十一年度及九十年年度統計分別如下：

表3-1 九十一年度訂戶數統計分析表

平均數	65023.78
標準誤	5489.625606
中間值	63019
標準差	38817.51492
平均數	65023.78
平均數加+0.5 標準差	84432.53746
平均數加-0.5 標準差	45615.02254

故高訂戶數：85000 戶以上、中高訂戶數：65000~85000 戶、中低訂戶數：46000~65000 戶、低訂戶數：46000 戶以下。

表3-2 九十年年度訂戶數統計分析表

平均數	60311.86
標準誤	4976.224938
中間值	58942.5
標準差	35187.22398
平均數	60311.86
平均數加+0.5 標準差	77905.47199
平均數加-0.5 標準差	42718.24801

故高訂戶數：77000 戶以上、中高訂戶數：60000~77000 戶、中低訂戶數：43000~60000 戶、低訂戶數：43000 戶以下。

十六、配適度：係指估計出迴歸模型後，須進一步檢視模型中的自變數 X 與依變數 Y 是否具有顯著關係，才可判定該模型是否可以接受，且可利用判定係數來探討配適度之高低，一般而言，配適度在 0.4 或 0.5 以上即為高配適度。

十七、判定係數：係指解釋變異占總變異的比例稱為判定係數，它是用來衡量迴歸方程式的配適度，同時衡量迴歸方程式的解釋能力。其方程式如下：

判定係數 R^2

$$R^2 = \frac{\text{可解釋的變異}}{\text{總變異}} = \frac{SSR}{SST} = 1 - \frac{SSE}{SST} \quad \text{即}$$

$$R^2 = \frac{\sum (\hat{Y} - \bar{Y})^2}{\sum (Y - \bar{Y})^2} = 1 - \frac{\sum e^2}{\sum (Y - \bar{Y})^2}$$

第四節 研究方法

為瞭解有線電視系統業者，其平均收視收入、平均收視成本、訂戶數和**其經營區屬都會**、非都會之間的關係，本研究擬採取單因子變異數分析、雙因子變異數分析及迴歸分析之工具進行分析。

迴歸分析：迴歸分析在討論變數間的關係，並根據一些相關的理論來建立預測模型，進而討論其統計推論之課題。變數間的關係一般可區分兩大類，一為函數關係，另一為統計相關。所謂函數關係是指變數之（例如兩個變數 x 與 y）有無完全的關係。當 x 的數值確定以後，y 的數值不僅確定，而且僅有一個數值。

在迴歸分析中，必有一因變數又稱為解釋變數或預測變數，一般以 y 表示，而可能有數個自變數，一般以 x_i 表示。如果自變數只有一個，則稱為簡單迴歸；若自變數有二個或二個以上者，則稱為複迴歸。另外，若變數之間具有統計關係，則進行迴歸分析的目的即在於找出一適當的數學方程式以表示其關係，此

方程式謂之迴歸方程式。本研究中，即利用成本結構細項（包括版權費用，折舊費用，薪資費用，裝機維修費用）資料內容齊全的九家有線電視系統業者，以上述個別成本結構細項為自變數，收視收入為因變數，試作兩者的簡單迴歸方程式。另外，以成本結構細項中之版權費用，折舊費用，分別做為自變數 1 與自變數 2，並以收視收入為因變數，試作兩者之複迴歸方程式。

變異數分析：變異數分析（analysis of variance，ANOVA）是一種統計分析的方法，係將一組資料所發生的總變異，依可能發生變異的來源分割為數個部分，亦即每一部分分析可歸因於某原因（變異來源）；測度這些不同的變異來源，可瞭解各種變異是否有顯著差異；若有差異，則表示某一變異來源對資料具有顯著的影響作用，否則便無影響作用。

在 ANOVA 方法，有幾個名詞要先瞭解：

- 一、 實驗設計中所衡量的基本對象稱為「實驗單位」
- 二、 在不同條件下衡量實驗單位的觀察值，此些不同條件稱為「因子」。
- 三、 各因子的不同表現程度稱為「水準」
- 四、 不同因子的某種特定水準組合稱為「處理方式」

例如，本研究中之收視收入與收視成本即為對各家有線電視系統業者（實驗單位）所衡量而得的觀察值。造成收視收入與收視成本總變異的原因有訂戶數、經營區屬性，此即「因子」。每一因子又有各種不同的表現程度，例如訂戶數分為高、中高、中低、低四級距，則訂戶數便有四種「水準」。研究中有僅針對訂戶數對收視收入與收視成本的影響做變異數分析，此時我們關心的只有「訂戶數」因子，則稱為單因子變異數分析。另外，研究中有同時針對訂戶數、經營區屬性對收視收入與收視成本的影響做變異數分析，此時我們關心的有「訂戶數」、「經營區屬性」兩個因子，則稱為雙因子變異數分析。

第四章 研究分析

第一節 迴歸分析

本研究利用統計之迴歸分析，分別針對九家有線電視系統業者，探討其收視成本包含：版權費用、折舊費用、薪資費用、裝機維修費用，對收視收入的影響，並以迴歸方程式表示之。選擇此九家有線電視公司係因研究限制所致，由於各家業者之財務資料不盡齊全，為力求研究完整性、準確性，部分研究分析將採取可收集到資料之有線電視系統業為研究對象。基於上述，在迴歸分析方面僅以可收集到收視成本細項之有線電視系統業者分別包括：(1)陽明山有線電視公司；(2)新頻道有線電視公司；(3)新台北有線電視公司；(4)大安文山有線電視公司；(5)南天有線電視公司；(6)觀昇有線電視公司；(7)新竹振道有線電視公司；(8)新唐城有線電視公司；(9)興雙和有線電視公司。

一、 迴歸：收視收入與成本細項（版權費用、折舊費用、薪資費用、裝機維修費用）

（一）收視收入與版權費用

以下針對民國八十九年至九十一年陽明山有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-1：

表4-1 陽明山有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.967702471
R 平方	0.936448073
調整的 R 平方	0.872896145
標準誤	13173359.38
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.56E+15	2.56E+15	14.73516	0.162239
殘差	1	1.74E+14	1.74E+14		
總和	2	2.73E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	19321048.75	1.46E+08	0.13195	0.91648	-1.8E+09	1.88E+09
X 變數 1	2.2976222270	.598551	3.838641	0.162239	-5.30766	9.902901

由表 4-1 可得陽明山有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=19321048+2.29X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R²係數為 0.936，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=14.73，小於臨界值 F_{0.05} (1, 1) =161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新台北有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-2：

表4-2 新台北有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計					
R 的倍數	0.420904541				
R 平方	0.177160633				
調整的 R 平方	-0.645678735				
標準誤	96860670.08				
觀察值個數	3				

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.02E+15	2.02E+15	0.215304	0.723425
殘差	1	9.38E+15	9.38E+15		
總和	2	1.14E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-128839231.5	1.26E+09	-0.10252	0.934963	-1.6E+10	1.58E+10
X 變數 1	2.522026173	5.43530	0.464009	0.723425	-66.5397	71.58376

由表 4-2 可得新台北有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -128839231 + 2.52X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R² 係數為 0.177，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=0.21，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-3：

表4-3 新頻道有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.99154241
R 平方	0.983156351
調整的 R 平方	0.966312703
標準誤	19062472.51
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.12E+16	2.12E+16	58.36956	0.082856
殘差	1	3.63E+14	3.63E+14		
總和	2	2.16E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-107908718.4	85251167	-1.26577	0.425665	-1.2E+09	9.75E+08
X 變數 1	3.127479905	0.409356	7.639997	0.082856	-2.07386	8.328821

由表 4-3 可得新頻道有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -107908718 + 3.12X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R²係數為 0.983，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=58.36，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-4：

表4-4 大安文山有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.990651759
R 平方	0.981390907
調整的 R 平方	0.962781814
標準誤	23817135.9
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.99E+16	2.99E+16	52.73717	0.087116
殘差	1	5.67E+14	5.67E+14		
總和	2	3.05E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-89761559.9	62590994	-1.4341	0.387646	-8.9E+08	7.06E+08
X 變數 1	2.877113672	0.396186	7.262036	0.087116	-2.15688	7.911107

由表 4-4 可得大安文山有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -89761559 + 2.87X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R^2 係數為 0.981，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=52.73，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年南天有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-5：

表4-5 南天有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.793563467
R 平方	0.629742976
調整的 R 平方	0.259485952
標準誤	12208937.33
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.54E+14	2.54E+14	1.700827	0.416447
殘差	1	1.49E+14	1.49E+14		
總和	2	4.03E+14			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	155128598.9	2.36E+08	0.657017	0.629938	-2.8E+09	3.16E+09
X 變數 1	1.836236153	1.407987	1.304157	0.416447	-16.0539	19.72633

由表 4-5 可得南天有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=155128598+1.83X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R^2 係數為 0.629，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=1.700，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年觀昇有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-6：

表4-6 觀昇有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.994059644
R 平方	0.988154576
調整的 R 平方	0.976309151
標準誤	22860339.43
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	4.36E+16	4.36E+16	83.42078	0.069425
殘差	1	5.23E+14	5.23E+14		
總和	2	4.41E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-68149686.06	52423523	-1.29998	0.417433	-7.3E+08	5.98E+08
X 變數 1	3.119566575	0.341552	9.133498	0.069425	-1.22025	7.459381

由表 4-6 可得觀昇有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -68149686 + 3.11X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.988，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=83.420，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新竹振道有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-7：

表4-7 新竹振道有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.980432581
R 平方	0.961248046
調整的 R 平方	0.922496092
標準誤	32314943.32
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.59E+16	2.59E+16	24.80515	0.126146
殘差	1	1.04E+15	1.04E+15		
總和	2	2.69E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-40943234.45	99832569	-0.41012	0.752228	-1.3E+09	1.23E+09
X 變數 1	2.955866677	0.593491	4.980477	0.126146	-4.58512	10.49685

由表 4-7 可得新竹振道有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -40943234 + 2.95X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R²係數為 0.961，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=24.805，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新唐城有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-8：

表4-8 新唐城有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.931885379
R 平方	0.86841036
調整的 R 平方	0.73682072
標準誤	13714556.17
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.24E+15	1.24E+15	6.599382	0.236326
殘差	1	1.88E+14	1.88E+14		
總和	2	1.43E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	524663212.2	88888108	5.902513	0.106841	-6E+08	1.65E+09
X 變數 1	-2.247711783	0.874962	-2.56893	0.236326	-13.3651	8.869681

由表 4-8 可得新唐城有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=524663212-2.24X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R^2 係數為 0.868，表示該迴歸方程式的適配度頗高。但 F 值=6.599，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年興雙和有線電視公司之版權費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-9：

表4-9 興雙和有線電視公司版權費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.905565808
R 平方	0.820049433
調整的 R 平方	0.640098867
標準誤	70974324.91
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.3E+16	2.3E+16	4.557082	0.278893
殘差	1	5.04E+15	5.04E+15		
總和	2	2.8E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-736839319.3	4.82E+08	-1.52809	0.368902	-6.9E+09	5.39E+09
X 變數 1	8.413873232	3.941419	2.134732	0.278893	-41.6664	58.49413

由表 4-9 可得興雙和有線電視公司之版權費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=275179922+0.68X$$

Y：收視收入

X：版權費用

R^2 係數為 0.820，表示該迴歸方程式的適配度頗高。但 F 值=4.557，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

(二) 收視收入與折舊費用

以下針對民國八十九年至九十一年陽明山有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-10：

表4-10陽明山有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.971860215
R 平方	0.944512278
調整的 R 平方	0.889024556
標準誤	12309222.59
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.58E+15	2.58E+15	17.022	0.151384
殘差	1	1.52E+14	1.52E+14		
總和	2	2.73E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	354964636	55158945	6.435305	0.098141	-3.5E+08	1.06E+09
X 變數 1	2.631666602	0.63786	4.125773	0.151384	-5.47308	10.73641

由表 4-10 可得陽明山有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=354964636+2.63X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R²係數為 0.944，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=17.02，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新台北有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-11：

表4-11新台北有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.994787443
R 平方	0.989602057
調整的 R 平方	0.979204114
標準誤	10888389.56
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.13E+16	1.13E+16	95.17287	0.065029
殘差	1	1.19E+14	1.19E+14		
總和	2	1.14E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	290983800.9	17827656	16.32204	0.038955	64462924	5.18E+08
X 變數 1	2.055357916	0.210684	9.755658	0.065029	-0.62162	4.732336

由表 4-11 可得新台北有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -128839231 + 2.52X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R²係數為 0.989，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=95.17，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新頻道有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-12：

表4-12新頻道有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.982710049
R 平方	0.96571904
調整的 R 平方	0.93143808
標準誤	27194910.31
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.08E+16	2.08E+16	28.17071	0.118555
殘差	1	7.4E+14	7.4E+14		
總和	2	2.16E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	105487524	82980494	1.271233	0.424333	-9.5E+08	1.16E+09
X 變數 1	6.392820009	1.204463	5.307609	0.118555	-8.91127	21.69691

由表 4-12 可得新頻道有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 105487524 + 6.39X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R²係數為 0.965，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=28.17，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年大安文山有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-13：

表4-13大安文山有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.94274331
R 平方	0.888764948
調整的 R 平方	0.777529895
標準誤	58230130.42
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.71E+16	2.71E+16	7.989972	0.216472
殘差	1	3.39E+15	3.39E+15		
總和	2	3.05E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	40973443.87	1.16E+08	0.354379	0.783186	-1.4E+09	1.51E+09
X 變數 1	4.248886562	1.503151	2.826654	0.216472	-14.8504	23.34814

由表 4-13 可得大安文山有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 40973443 + 4.24X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.888，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=7.98，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年南天有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-14：

表4-14南天有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.718198942
R 平方	0.515809721
調整的 R 平方	0.031619441
標準誤	13961569.56
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.08E+14	2.08E+14	1.065304	0.489934
殘差	1	1.95E+14	1.95E+14		
總和	2	4.03E+14			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	503885233.4	40503213	12.44062	0.051063	-1.1E+07	1.02E+09
X 變數 1	-0.623611401	0.604195	-1.03214	0.489934	-8.30061	7.053384

由表 4-14 可得南天有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=503885233-0.62X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.515，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=1.065，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年觀昇有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-15：

表4-15觀昇有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.952045747
R 平方	0.906391104
調整的 R 平方	0.812782208
標準誤	64263729.38
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	4E+16	4E+16	9.682745	0.197952
殘差	1	4.13E+15	4.13E+15		
總和	2	4.41E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-31354655.98	1.42E+08	-0.22077	0.861673	-1.8E+09	1.77E+09
X 變數 1	6.336809179	2.036439	3.111711	0.197952	-19.5385	32.21211

由表 4-15 可得觀昇有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -31354655 + 6.33X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.906，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=9.682，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新竹振道有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-16：

表4-16新竹振道有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.484243296
R 平方	0.234491569
調整的 R 平方	-0.531016861
標準誤	143625510.2
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	6.32E+15	6.32E+15	0.306321	0.67819
殘差	1	2.06E+16	2.06E+16		
總和	2	2.69E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	633794504.8	3.47E+08	1.828379	0.318619	-3.8E+09	5.04E+09
X 變數 1	-2.166132868	3.91378	-0.55346	0.67819	-51.8952	47.56295

由表 4-16 可得新竹振道有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=633794504-2.16X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.234，表示該迴歸方程式的適配度低。且 F 值=0.306，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新唐城有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-17：

表4-17新唐城有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.984767562
R 平方	0.969767151
調整的 R 平方	0.939534301
標準誤	6573708.592
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.39E+15	1.39E+15	32.0766	0.111258
殘差	1	4.32E+13	4.32E+13		
總和	2	1.43E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	76610755.7	39137145	1.957495	0.300673	-4.2E+08	5.74E+08
X 變數 1	3.723660721	0.65747	5.663621	0.111258	-4.63025	12.07757

由表 4-17 可得新唐城有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=76610755+3.72X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.969，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=32.076，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年興雙和有線電視公司之折舊費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-18：

表4-18興雙和有線電視公司折舊費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.930303941
R 平方	0.865465423
調整的 R 平方	0.730930845
標準誤	61367950.65
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.42E+16	2.42E+16	6.433033	0.239086
殘差	1	3.77E+15	3.77E+15		
總和	2	2.8E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	166518332.8	59829177	2.78323	0.21959	-5.9E+08	9.27E+08
X 變數 1	1.923173719	0.758247	2.536343	0.239086	-7.71122	11.55757

由表 4-18 可得興雙和有線電視公司之折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=275179922+0.68X$$

Y：收視收入

X：折舊費用

R^2 係數為 0.865，表示該迴歸方程式的適配度頗高。但 F 值=6.433，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

(三) 收視收入與薪資費用

以下針對民國八十九年至九十一年陽明山有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果如表 4-19：

表4-19陽明山有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.973206952
R 平方	0.947131772
調整的 R 平方	0.894263544
標準誤	12015159.86
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.59E+15	2.59E+15	17.91495	0.1477
殘差	1	1.44E+14	1.44E+14		
總和	2	2.73E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	232216489.2	82610958	2.810965	0.217589	-8.2E+08	1.28E+09
X 變數 1	7.120699412	1.682344	4.232606	0.1477	-14.2554	28.49682

由表 4-19 可得陽明山有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=232216489+7.12X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R²係數為 0.947，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=17.91，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年南天有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-20：

表4-20南天有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.825716174
R 平方	0.681807199
調整的 R 平方	0.363614399
標準誤	11318044.21
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.74E+14	2.74E+14	2.142749	0.381543
殘差	1	1.28E+14	1.28E+14		
總和	2	4.03E+14			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	417696927.1	31575295	13.2286	0.048033	16496478	8.19E+08
X 變數 1	0.991697203	0.677475	1.463813	0.381543	-7.61641	9.5998

由表 4-20 可得南天有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=417696927+0.99X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.681，表示該迴歸方程式的適配度不高。但 F 值=2.142，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新頻道有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-21：

表4-21新頻道有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.010718529
R 平方	0.000114887
調整的 R 平方	-0.999770226
標準誤	146871048.2
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.48E+12	2.48E+12	0.000115	0.993176
殘差	1	2.16E+16	2.16E+16		
總和	2	2.16E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	528006484.7	9.32E+08	0.566284	0.671976	-1.1E+10	1.24E+10
X 變數 1	0.246797582	23.024	0.010719	0.993176	-292.3	292.7932

由表 4-21 可得新頻道有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 528006484 + 0.24X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.00011，表示該迴歸方程式的適配度極低。且 F 值 = 0.000115，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年大安文山有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-22：

表4-22大安文山有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.207014007
R 平方	0.042854799
調整的 R 平方	-0.914290402
標準誤	170811003.6
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.31E+15	1.31E+15	0.044774	0.867251
殘差	1	2.92E+16	2.92E+16		
總和	2	3.05E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	420164212.7	3.29E+08	1.275731	0.42324	-3.8E+09	4.6E+09
X 變數 1	-4.556676749	21.53463	-0.2116	0.867251	-278.179	269.0656

由表 4-22 可得大安文山有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 420164212 - 4.55X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.042，表示該迴歸方程式的適配度極低。且 F 值=0.044，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新台北有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-23：

表4-23新台北有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.985851998
R 平方	0.971904161
調整的 R 平方	0.943808323
標準誤	17898265.19
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.11E+16	1.11E+16	34.59246	0.107215
殘差	1	3.2E+14	3.2E+14		
總和	2	1.14E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	196059328.7	45012756	4.355639	0.14367	-3.8E+08	7.68E+08
X 變數 1	7.860737188	1.336511	5.881535	0.107215	-9.12117	24.84265

由表 4-23 可得新台北有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -128839231 + 2.52X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R²係數為 0.971，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=34.59，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年觀昇有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-24：

表4-24觀昇有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.984973185
R 平方	0.970172175
調整的 R 平方	0.940344349
標準誤	36275896.9
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	4.28E+16	4.28E+16	32.52574	0.110503
殘差	1	1.32E+15	1.32E+15		
總和	2	4.41E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-237087381.7	1.13E+08	-2.10121	0.282784	-1.7E+09	1.2E+09
X 變數 1	13.29650185	2.331438	5.703134	0.110503	-16.3271	42.9201

由表 4-24 可得觀昇有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -237087381 + 13.29X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.970，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=32.525，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新竹振道有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-25：

表4-25新竹振道有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.822647752
R 平方	0.676749323
調整的 R 平方	0.353498646
標準誤	93331085.47
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.82E+16	1.82E+16	2.093574	0.384992
殘差	1	8.71E+15	8.71E+15		
總和	2	2.69E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	1221904591	5.38E+08	2.271588	0.264001	-5.6E+09	8.06E+09
X 變數 1	-14.54341081	10.0513	-1.44692	0.384992	-142.257	113.1699

由表 4-25 可得新竹振道有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=1221904591-14.54X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.676，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=2.093，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新唐城有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-26：

表4-26新唐城有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.991129671
R 平方	0.982338025
調整的 R 平方	0.96467605
標準誤	5024473.268
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.4E+15	1.4E+15	55.61881	0.084857
殘差	1	2.52E+13	2.52E+13		
總和	2	1.43E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	352684013.5	7982279	44.18337	0.014406	2.51E+08	4.54E+08
X 變數 1	-3.329198828	0.446405	-7.4578	0.084857	-9.00129	2.342888

由表 4-26 可得新唐城有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=352684013-3.32X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R²係數為 0.982，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=55.618，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年興雙和有線電視公司之薪資費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-27：

表4-27興雙和有線電視公司薪資費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.76497731
R 平方	0.585190285
調整的 R 平方	0.17038057
標準誤	107757900.3
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	1.64E+16	1.64E+16	1.410744	0.4455
殘差	1	1.16E+16	1.16E+16		
總和	2	2.8E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	660916671.4	3.19E+08	2.06913	0.286603	-3.4E+09	4.72E+09
X 變數 1	-20.35862158	17.14053	-1.18775	0.4455	-238.149	197.4315

由表 4-27 可得興雙和有線電視公司之薪資費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=275179922+0.68X$$

Y：收視收入

X：薪資費用

R^2 係數為 0.585，表示該迴歸方程式的適配度頗高。但 F 值=1.410，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

(四) 收視收入與裝機維修費用

以下針對民國八十九年至九十一年陽明山有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-28：

表4-28陽明山有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.900909024
R 平方	0.811637069
調整的 R 平方	0.623274138
標準誤	22679313.08
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.22E+15	2.22E+15	4.3089	0.285802
殘差	1	5.14E+14	5.14E+14		
總和	2	2.73E+15			

	係數	標準誤	T 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	800731112.7	1.07E+08	7.495196	0.084438	-5.6E+08	2.16E+09
X 變數 1	-5.637981706	2.716067	-2.07579	0.285802	-40.1487	28.87277

由表 4-28 可得陽明山有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=800731112-5.63X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R²係數為 0.811，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=4.3，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新台北有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-29：

表4-29新台北有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.92168835
R 平方	0.849509415
調整的 R 平方	0.699018829
標準誤	41423291.4
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	9.69E+15	9.69E+15	5.644934	0.25362
殘差	1	1.72E+15	1.72E+15		
總和	2	1.14E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	257174833.9	86117091	2.986339	0.205706	-8.4E+08	1.35E+09
X 變數 1	6.946272233	2.92363	2.375907	0.25362	-30.2018	44.09435

由表 4-29 可得新台北有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 257174833 + 6.94X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R²係數為 0.849，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=5.64，小於臨界值 F_{0.05}(1, 1)=161.45，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新頻道有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-30：

表4-30新頻道有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計						
R 的倍數		0.701435025				
R 平方		0.492011095				
調整的 R 平方		-0.01597781				
標準誤		104685915.8				
觀察值個數		3				

ANOVA						
	自由度	SS	MS	F	顯著值	
迴歸	1	1.06E+16	1.06E+16	0.968547	0.505086	
殘差	1	1.1E+16	1.1E+16			
總和	2	2.16E+16				

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	483624182.6	81861271	5.907851	0.106746	-5.6E+08	1.52E+09
X 變數 1	9.68834782	9.844403	0.984148	0.505086	-115.396	134.7728

由表 4-30 可得新頻道有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 483624182 + 9.68X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.492，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=0.968，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年大安文山有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-31：

表4-31大安文山有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.510022277
R 平方	0.260122723
調整的 R 平方	-0.479754554
標準誤	150178159
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	7.93E+15	7.93E+15	0.351575	0.659274
殘差	1	2.26E+16	2.26E+16		
總和	2	3.05E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	236114715.3	2.16E+08	1.091143	0.47227	-2.5E+09	2.99E+09
X 變數 1	5.149381701	8.684519	0.592938	0.659274	-105.197	115.4962

由表 4-31 可得大安文山有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = 236114715 + 5.14X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.260，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=0.351，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年南天有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-32：

表4-32南天有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.898962684
R 平方	0.808133908
調整的 R 平方	0.616267816
標準誤	8788713.885
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	3.25E+14	3.25E+14	4.211968	0.288644
殘差	1	7.72E+13	7.72E+13		
總和	2	4.03E+14			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	450492982.5	7898876	57.03254	0.011161	3.5E+08	5.51E+08
X 變數 1	0.573506687	0.279445	2.052308	0.288644	-2.97716	4.124174

由表 4-32 可得南天有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=450492982+0.57X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.808，表示該迴歸方程式的適配度頗高。但 F 值=4.21，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年觀昇有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-33：

表4-33觀昇有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.980811507
R 平方	0.961991212
調整的 R 平方	0.923982424
標準誤	40949572.52
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	4.24E+16	4.24E+16	25.30971	0.124914
殘差	1	1.68E+15	1.68E+15		
總和	2	4.41E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-535687092.6	1.87E+08	-2.8716	0.213334	-2.9E+09	1.83E+09
X 變數 1	63.40261945	12.6027	5.030875	0.124914	-96.7292	223.5344

由表 4-33 可得觀昇有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -535687092 + 63.40X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.961，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=25.309，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新竹振道有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-34：

表4-34新竹振道有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.51029441
R 平方	0.260400385
調整的 R 平方	-0.479199229
標準誤	141174069.4
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	7.02E+15	7.02E+15	0.352083	0.659073
殘差	1	1.99E+16	1.99E+16		
總和	2	2.69E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	190803734.2	4.4E+08	0.433409	0.739641	-5.4E+09	5.78E+09
X 變數 1	27.43520453	46.23658	0.593366	0.659073	-560.054	614.9242

由表 4-34 可得新竹振道有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=190803734+27.43X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.260，表示該迴歸方程式的適配度低。但 F 值=0.352，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1) = 161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年新唐城有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-35：

表4-35新唐城有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.492458318
R 平方	0.242515195
調整的 R 平方	-0.514969609
標準誤	32904695.09
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	3.47E+14	3.47E+14	0.320158	0.672197
殘差	1	1.08E+15	1.08E+15		
總和	2	1.43E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	279279879.5	36967979	7.554643	0.083782	-1.9E+08	7.49E+08
X 變數 1	0.949524843	1.678123	0.565825	0.672197	-20.373	22.27201

由表 4-35 可得新唐城有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=279279879+0.94X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.242，表示該迴歸方程式的適配度高。但 F 值=0.320，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

以下針對民國八十九年至九十一年興雙和有線電視公司之裝機維修費用與收視收入，進行迴歸分析，得其結果表 4-36：

表4-36興雙和有線電視公司裝機維修費用對收視收入之迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	0.881663588
R 平方	0.777330683
調整的 R 平方	0.554661366
標準誤	78950493.6
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	1	2.18E+16	2.18E+16	3.490965	0.312848
殘差	1	6.23E+15	6.23E+15		
總和	2	2.8E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	171302123.8	77666594	2.205609	0.270989	-8.2E+08	1.16E+09
X 變數 1	14.26750166	7.636163	1.868412	0.312848	-82.7587	111.2937

由表 4-36 可得興雙和有線電視公司之裝機維修費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=171302123+14.26X$$

Y：收視收入

X：裝機維修費用

R^2 係數為 0.777，表示該迴歸方程式的適配度不高。且 F 值=3.490，小於臨界值 $F_{0.05}(1, 1)=161.45$ ，表示該迴歸方程式無顯著解釋能力。

二、複迴歸分析

此部分利用複迴歸分析，運用九家有線電視公司，包括：(1) 陽明山有線電視公司；(2) 新頻道有線電視公司；(3) 新台北有線電視公司；(4) 大安文山有線電視公司；(5) 南天有線電視公司；(6) 觀昇有線電視公司；(7) 新竹振道有

線電視公司；(8)新唐城有線電視公司；(9)興雙和有線電視公司，運用版權費用、折舊費用作為兩項變數，同時對收視收入進行複迴歸分析，並藉由建立的迴歸方程式，表示版權費用暨折舊費用對收視收入的關係。

(一) 陽明山有線電視

以下針對陽明山有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-37陽明山有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	2.73064E+15	1.37E+15	0	#NUM!
殘差	0	6.94342E-11	65535		
總和	2	2.73064E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	167964907.5	0	65535	#NUM!	1.68E+08	1.68E+08
X 變數 1	1.182547448	0	65535	#NUM!	1.182547	1.182547
X 變數 2	1.443360385	0	65535	#NUM!	1.44336	1.44336

由表 4-37 可得陽明山有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=167964907+1.18X_1+1.44X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(二) 新頻道有線電視公司

以下針對新頻道有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-38新頻道有線電視公司費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	2.15736E+16	1.08E+16	0	#NUM!
殘差	0	2.45848E-12	65535		
總和	2	2.15736E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-594825895.4	0	65535	#NUM!	-5.9E+08	-5.9E+08
X 變數 1	10.41991692	0	65535	#NUM!	10.41992	10.41992
X 變數 2	-15.06397903	0	65535	#NUM!	-15.064	-15.064

由表 4-38 可得新頻道有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -594825895 + 10.41X_1 - 15.06X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(三) 新台北有線電視公司

以下針對新台北有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-39新台北有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計					
R 的倍數		1			
R 平方		1			
調整的 R 平方		65535			
標準誤		0			
觀察值個數		3			

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	1.1402E+16	5.7E+15	0	#NUM!
殘差	0	2.59348E-13	65535		
總和	2	1.1402E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	147436695.7	0	65535	#NUM!	1.47E+08	1.47E+08
X 變數 1	0.646355877	0	65535	#NUM!	0.646356	0.646356
X 變數 2	1.982652985	0	65535	#NUM!	1.982653	1.982653

由表 4-39 可得新台北有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=147436695+0.64X_1+1.98X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(四) 大安文山有線電視公司

以下針對大安文山有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-40大安文山有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA					
	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	3.04827E+16	1.52E+16	0	#NUM!
殘差	0	2.66454E-13	65535		
總和	2	3.04827E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	-70149906.1	0	65535	#NUM!	-7E+07	-7E+07
X 變數 1	2.110272899	0	65535	#NUM!	2.110273	2.110273
X 變數 2	1.339448638	0	65535	#NUM!	1.339449	1.339449

由表 4-40 可得大安文山有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視

收入的迴歸方程式為：

$$Y = -70149906 + 2.11X_1 + 1.33X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(五) 南天有線電視公司

以下針對南天有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的
複迴歸分析：

表4-41南天有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	4.0258E+14	2.01E+14	0	#NUM!
殘差	0	2.60414E-12	65535		
總和	2	4.0258E+14			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限 95%	上限 95%
截距	225176244.1	0	65535	#NUM!	2.25E+08	2.25E+08
X 變數 1	1.627675845	0	65535	#NUM!	1.627676	1.627676
X 變數 2	-0.534113993	0	65535	#NUM!	-0.53411	-0.53411

由表 4-41 可得南天有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入
的迴歸方程式為：

$$Y=225176244+1.62X_1-0.53X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(六) 觀昇有線電視公司

以下針對觀昇有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的
複迴歸分析：

表4-42觀昇有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	4.41179E+16	2.21E+16	0	#NUM!
殘差	0	1.33582E-12	65535		
總和	2	4.41179E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限	上限
截距	-72822386.54	0	65535	#NUM!	-7.3E+07	-7.3E+07
X 變數 1	4.788297482	0	65535	#NUM!	4.788297	4.788297
X 變數 2	-3.612674804	0	65535	#NUM!	-3.61267	-3.61267

由表 4-42 可得觀昇有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入
的迴歸方程式為：

$$Y = -72822386 + 4.78X_1 - 3.61X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(七) 新竹振道有線電視公司

以下針對新竹振道有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-43新竹振道有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	2.69472E+16	1.35E+16	0	#NUM!
殘差	0	2.70006E-13	65535		
總和	2	2.69472E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限	上限
截距	69637513.2	0	65535	#NUM!	69637513	69637513
X 變數 1	2.767488724	0	65535	#NUM!	2.767489	2.767489
X 變數 2	-0.923872507	0	65535	#NUM!	-0.92387	-0.92387

由表 4-43 可得新竹振道有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視

收入的迴歸方程式為：

$$Y=69637513+2.76X_1-0.92X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

(八) 新唐城有線電視公司

以下針對新唐城有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-44新唐城有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	1.42936E+15	7.15E+14	0	#NUM!
殘差	0	7.31504E-12	65535		
總和	2	1.42936E+15			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限	上限
截距	-336515979.3	0	65535	#NUM!	-3.4E+08	-3.4E+08
X 變數 1	2.148569698	0	65535	#NUM!	2.14857	2.14857
X 變數 2	7.027146387	0	65535	#NUM!	7.027146	7.027146

由表 4-44 可得新唐城有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y = -336515979 + 2.14X_1 + 7.02X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

(九) 興雙和有線電視公司

以下針對興雙和有線電視公司進行版權費用及折舊費用對收視收入的複迴歸分析：

表4-45興雙和有線電視公司版權費用對收視收入之複迴歸分析輸出表

迴歸統計	
R 的倍數	1
R 平方	1
調整的 R 平方	65535
標準誤	0
觀察值個數	3

ANOVA

	自由度	SS	MS	F	顯著值
迴歸	2	2.7993E+16	1.4E+16	0	#NUM!
殘差	0	9.09495E-13	65535		
總和	2	2.7993E+16			

	係數	標準誤	t 統計	P-值	下限	上限
截距	6044524939	0	65535	#NUM!	6.04E+09	6.04E+09
X 變數 1	-54.5374107	0	65535	#NUM!	-54.5374	-54.5374
X 變數 2	14.03368976	0	65535	#NUM!	14.03369	14.03369

由表 4-45 可得興雙和有線電視公司之版權費用及折舊費用對收視收入的迴歸方程式為：

$$Y=6044524939 -54.53X_1+14.03X_2$$

Y：收視收入

X₁：版權費用

X₂：折舊費用

第二節 變異數分析

一、單因子分析（九家）

此部分乃利用單因子變異數分析，運用九家有線電視系統業者（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例），包括：（1）陽明山有線電視公司；（2）新頻道有線電視公司；（3）新台北有線電視公司；（4）大安文山有線電視公司；（5）南天有線電視公司；（6）觀昇有線電視公司；（7）新竹振道有線電視公司；（8）新唐城有線電視公司；（9）興雙和有線電視公司，分別以九十年、九十一年度為基礎，運用都會區、非都會區作為兩項變數，同時對成本結構細項（平均版權費用、平均折舊費用、平均薪資費用、平均裝機維修費用）分別進行單因子變異數分析，藉以了解都會區及非都會區對成本結構（平均版權費用、平均折舊費用、平均薪資費用、平均裝機維修費用）之間是否有顯著差異。

(一) 九十年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均版權費用資料如表 4-46。

表4-46九十年都會、非都會之平均版權費用之統計表

	都會	非都會
平均 版權 費用	2,656	2,651
	2,771	2,605
	2,606	2,667
	2,564	1,989
		2,879

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-47 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均版權費用無顯著差異。亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均版權費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均版權費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-47九十年都會、非都會對平均版權費用之單因子變異數分析

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	18649.4874	1	18649.4874	0.2755	0.61585747	5.591
組內	473808.434	7	67686.9191			
總和	492457.921	8				

$p < 0.05$

(二) 九十一年度都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十一年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均版權費用資料如表 4-48。

表4-48九十一年度九家都會、非都會之平均版權費用之統計表

	都會	非都會
平均 版 權 費 用	2,492	2,514
	2,617	2,478
	2,858	2,589
	2,396	1,972
		1,982

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-49 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均版權無顯著差異。亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均版權並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均版權費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-49九十一年度九家都會、非都會對平均版權費用之單因子變異數分析

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	178670.928	1	178670.928	2.5586	0.15372924	5.5915
組內	488822.451	7	69831.7788			
總和	667493.38	8				

$p < 0.05$

(三) 九十年都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十年都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例(因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例)。其都會、非都會之平均折舊費用資料如表 4-50。

表4-50九十年都會、非都會之平均折舊費用之統計表

	都會	非都會
平均	911	912
折	1,043	1,211
舊	1,108	1,139
費	1,854	1,302
用		772

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-51 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均折舊費用無顯著差異。亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均折舊費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均折舊費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95%下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-51九十年都會、非都會對平均折舊費用之單因子變異數分析

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	57951.3292	1	57951.3292	0.5536	0.48108311	5.591
組內	732794.8227		104684.975			
總和	790746.1518					

$p < 0.05$

(四) 九十一年度都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十一年都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均折舊費用資料如表 4-52。

表4-52九十一年度九家都會、非都會之平均折舊費用之統計表

	都會	非都會
平均	974	849
折舊	1,254	693
費用	1,610	1,238
	773	1,341
		1,882

假設

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-53 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均折舊費用無顯著差異。亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均折舊費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均折舊費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-53九十一年度九家都會、非都會對平均折舊費用之單因子變異數分析

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	5094.48996	1	5094.48996	0.0283	0.87123623	5.5915
組內	1261573.36	7	180224.766			
總和	1266667.85	8				

$p < 0.05$

(五) 九十年都會、非都會對其平均薪資費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十年都會、非都會對其平均薪資費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均薪資費用資料如表 4-54。

表4-54九十年都會、非都會之平均薪資費用之統計表

	都會	非都會
平均薪資費用	517	534
	401	797
	283	810
	952	293
		560

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-55 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均薪資費用無顯著差異，亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均薪資費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均薪資費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-55九十年都會、非都會對平均薪資費用之單因子變異數分析

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	8164.73677	1	8164.73677	0.1302	0.72888043	5.591
組內	439005.6387	7	62715.0911			
總和	447170.3748					

$p < 0.05$

(六) 九十一年度都會、非都會對其平均薪資費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十一年都會、非都會對其平均薪資費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均薪資費用資料如表 4-56。

表4-56九十一年度九家都會、非都會之平均薪資費用之統計表

	都會	非都會
平均薪資費用	530	403
	474	760
	140	799
	538	216
		195

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-57 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均薪資費用無顯著差異。亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均薪資費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均薪資費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-57九十一年九家都會、非都會對平均薪資費用之單因子變異數分析

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	6498.03821	1	6498.03821	0.1024	0.75830701	5.5915
組內	444197.865	7	63456.8378			
總和	450695.903	8				

$p < 0.05$

(七) 九十年都會、非都會對其平均裝機維修費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十年都會、非都會對其平均裝機維修費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均裝機維修費用資料如表 4-58。

表4-58九十年都會、非都會之平均裝機維修費用之統計表

	都會	非都會
平 均 修 裝 費 機 用	417	23
	322	134
	216	242
	176	713
		81

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-59 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均裝機維修費用無顯著差異，亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均裝機維修費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均裝機維修費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-59九十年都會、非都會對平均裝機維修費用之單因子變異數分析

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	4358.92343	1	4358.92343	0.089	0.77409837	5.591
組內	342790.2	7	48970.0286			
總和	347149.124	8				

$p < 0.05$

(八) 九十一年度都會、非都會對其平均裝機維修費用的單因子變異數分析

檢驗有線電視九十一年都會、非都會對其平均裝機維修費用的單因子變異數分析，以九家有線電視系統業者為例（因收集資料完整性之限制，故以九家有線電視系統業者為例）。其都會、非都會之平均裝機維修費用資料如表 4-60。

表4-60九十一年度九家都會、非都會之平均裝機維修費用之統計表

	都會 91	非都會 91
平均裝機維修費用	323	158
	446	687
	600	236
	118	335
		241

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

如表 4-61 可得知在九家有線電視系統業者經營區內之都會、非都會對其平均裝機維修費用無顯著差異，亦即對這九家有線電視系統業者而言經營區在都會、非都會對平均裝機維修費用並無顯著性的差異。

在此九家有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區、非都會區對其平均裝機維修費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-61九十一年度九家都會、非都會對平均裝機維修費用之單因子變異數分析

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	3650.85113	1	3650.85113	0.0858	0.77811048	5.5915
組內	297942.915	7	42563.2735			
總和	301593.766	8				

$p < 0.05$

二、單因子分析（平均收視成本、平均收視收入、平均版權費用及平均折舊費用）

本節擬再利用單因子變異數分析，針對總計 50 家有線電視系統業者，就九十年及九十一年度資料，分別檢驗其平均收視收入及平均收視成本和其訂戶數高低之間是否存有顯著差異。另於檢驗都會、非都會對平均版權費用、平均折舊費用之間是否存有顯著差異時，僅採用有提供詳列數據之資料業者，參考資料如附表 1-1。

（一）九十年平均收視收入對不同訂戶數高低的單因子變異數分析

本研究特將九十年收視戶數級距分為（1）77000 戶以上 - 高訂戶數；（2）60000~77000 戶之間 - 中高訂戶數；（3）43000~60000 戶之間 - 中低訂戶數；（4）43000 戶以下 - 低訂戶數等四級。

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

檢驗有線電視九十年平均收視收入對訂戶數高低的單因子變異數分析如表 4-62，由表 4-62 中可得知有線電視不同的訂戶數級距對其平均收視收入無顯著差異。亦即在九十年中對有線電視公司來說每一訂戶的平均收視收入不因訂戶數高低而存有顯著差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區內的訂戶數多寡對其平均收視收入並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-62九十年平均收視收入對訂數戶高低

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	19569248.81	3	6523083	2.376726	0.082125	2.806843
組內	126250058.1	46	2744566			
總和	145819306.9	49				

p<0.05

(二) 九十一年度平均收視收入對其訂戶數的單因子變異數分析

本研究特將九十一年度收視戶數級距分為 (1) 85000 戶以上 - 高訂戶數 ; (2) 65000~85000 戶之間 - 中高訂戶數 ; (3) 46000~65000 戶之間 - 中低訂戶數 ; (4) 46000 戶以下 - 低訂戶數等四級。

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

檢驗有線電視九十一年平均收視收入對訂戶數高低的單因子變異數分析如表 4-63，由表 4-63 中可得知全國有線電視不同的訂戶數級距對其平均收視收入無顯著差異。亦即在九十一年度中對有線電視公司來說每一訂戶的平均收視收入不因訂戶數高低存有顯著差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區內的訂戶數多寡對其平均收視收入並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95% 下，我們支持假設 1-1 成立，無法支持假設 H1 成立。

表4-63九十一年度平均收視收入對訂數戶

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	192957154.3	3	64319051	0.884792	0.456039	2.806843
組內	3343924279	46	72694006			
總和	3536881433	49				

p<0.05

(三) 九十年平均收視成本對其訂戶數的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

檢驗有線電視九十年平均收視成本對其訂戶數的單因子變異數分析如下表 4-64, 由表 4-64 中可得知全國有線電視不同的訂戶數級距 85,000 人以上 - 高訂戶數 65,000~85,000 人之間 - 中高訂戶數 46,000~65,000 人之間 - 中低訂戶數 46,000 人以下 - 低訂戶數) 對其平均收視成本無顯著差異。亦即對有線電視公司來說每一訂戶的平均收視成本之間並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上, 經營區內的訂戶數多寡對其平均收視成本並無影響, 因此, 由單因子變異數分析的結果, 在信心水準為 95% 下, 我們支持假設 1- 1 成立, 無法支持假設 H1 成立。

表4-64九十年平均收視成本對訂數戶

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	29100590.23	3	9700197	1.722965	0.175431	2.806843
組內	258977358.4	46	5629943			
總和	288077948.6	49				

p<0.05

(四) 九十一年度平均收視成本對其訂戶數的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

檢驗有線電視九十一年平均收視成本對其訂戶數的單因子變異數分析如下表 4-65，由表 4-65 中可得知全國有線電視不同的訂戶數級距（85,000 人以上 - 高訂戶數 65,000~85,000 人之間 - 中高訂戶數 46,000~65,000 人之間 - 中低訂戶數 46,000 人以下 - 低訂戶數）對其平均收視成本無顯著差異。亦即對有線電視公司來說每一訂戶的平均收視成本之間並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區內的訂戶數多寡對其平均收視成本並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95% 下，我們支持假設 1-1 成立，無法支持假設 H1 成立。

表4-65九十一年度平均收視成本對訂數戶

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	57928598.39	3	19309533	1.089095	0.363209	2.806843
組內	815574498.7	46	17729880			
總和	873503097.1	49				

p<0.05

(五) 九十年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

檢驗有線電視九十年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析如表 4-66 中可得知全國有線電視訂戶區域之都會區與非都會區對有線電視系統業者收視成本之平均版權費用無顯著差異。亦即對有線電視系統業者來說在都會區和非都會區內之平均版權費用並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區或非都會區內對其收視成本之平均版權費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95%下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-66九十年都會、非都會之平均版權費用 (30 家)

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	596162.4	1	596162.4	5.23339346	0.029915	4.195982
組內	3189622	28	113915.1			
總和	3785784	29				

$p < 0.05$

(六) 九十一年度都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

檢驗有線電視九十一年都會、非都會對其平均版權費用的單因子變異數分析如表 4-67 中可得知全國有線電視訂戶區域之都會區與非都會區對有線電視系統業者收視成本之平均版權費用無顯著差異。亦即對有線電視系統業者來說在都會區和非都會區內之平均版權費用並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區或非都會區內對其收視成本之平均版權費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95%下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-67九十一年度都會、非都會平均版權費用 (35 家)

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	337278.914	1	337278.914	2.31404992	0.13773482	4.1392525
組內	4809837.55	33	145752.653			
總和	5147116.46	34				

$p < 0.05$

(七) 九十年都、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

檢驗有線電視九十年都、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析如表 4-68 中可得知全國有線電視訂戶區域之都、非都會區對有線電視系統業者收視成本之平均折舊費用無顯著差異。亦即對有線電視系統業者來說在都會區和非都會區內之平均版權費用並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區或非都會區內對其收視成本之平均折舊費用並無影響，因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-68九十年都、非都會之平均折舊費用 (21 家)

ANOVA

變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	262202.4	1	262202.4	1.53070608	0.23108	4.380752
組內	3254607	19	171295.1			
總和	3516809	20				

$p < 0.05$

(八) 九十一年度都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析

假設

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

檢驗有線電視系統業者九十一年都會、非都會對其平均折舊費用的單因子變異數分析如表 4-69 中可得知全國有線電視訂戶區域之都會區與非都會區對有線電視系統業者收視成本之平均折舊費用無顯著差異。亦即對有線電視系統業者來說在都會區和非都會區內之平均折舊費用並無顯著性的差異。

在有線電視系統業者之經營策略上，經營區在都會區或非都會區內對其收視成本之平均折舊費用並無影響。因此，由單因子變異數分析的結果，在信心水準為 95% 下，我們支持假設 H_0 成立，無法支持假設 H_1 成立。

表4-69九十一年度都會、非都會之平均折舊費用 ANOVA 表 (21 家)

ANOVA						
變源	SS	自由度	MS	F	P-值	臨界值
組間	566.512956	1	566.512956	0.00119921	0.97273626	4.38075176
	4		4	5	2	1
組內	8975662.32	19	472403.280			
	9		5			
總和	8976228.84	20				
	2					

$p < 0.05$

三、雙因子分析

(一) 經營區屬性和訂戶數級距雙因子變異數分析

本研究想了解不同的經營區屬性和不同的訂戶數級距，對有線電視系統業者的平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用的影響。經營區屬性分為都會區與非都會區，訂戶數級距分成高訂戶數、中高訂戶數、中低訂戶數、低訂戶數等四級。本研究使用 SPSS 統計軟體來

分析。

將研究出 (1) 經營區屬性與不同的訂戶數級距間，兩個自變項之間是否有交互作用；(2) 都會區和非都會區的不同，是否會影響到平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用的顯著差異；(3) 訂戶數四個級距的不一樣，有線電視系統業者的平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用，會不會因此有顯著差異。

1. 經營區屬性和訂戶數級距雙因子變異數分析 (依變數：平均收視收入)

以下是使用 SPSS 軟體分析 50 家樣本業者，分別列出九十、九十一兩個年度，兩個年度結果相同，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果如下：(1) 經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；(2) 平均收視收入不會因都會區和非都會區的不同而有顯著差異，亦即經營區屬性因子不會使平均收視收入有顯著差異；(3) 平均收視收入不會因訂戶數四個級距的不一樣而有顯著差異，亦即訂戶數級距因子不會使收視平均收視收入有顯著差異。

1.1. 九十年度

表4-70九十年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表 (依變數：平均收視收入)

受試者間因子		個數
CITY	1.00	15
	2.00	35
RANGE	1.00	10
	2.00	14
	3.00	12
	4.00	14

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均收入

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	30105160.842 ^a	7	4300737.263	1.561	.174
截距	1602509300	1	1602509300	581.652	.000
CITY	5391087.363	1	5391087.363	1.957	.169
RANGE	7277647.525	3	2425882.508	.881	.459
CITY * RANGE	4956449.170	3	1652149.723	.600	.619
誤差	115714146.0	42	2755098.713		
總和	2266662634	50			
校正後的總數	145819306.8	49			

a. R 平方 = .206 (調過後的 R 平方 = .074)

1.2. 九十一年度

表4-71九十一年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表（依變數：平均收視收入）

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	15
	2.00	35
RANGE	1.00	12
	2.00	12
	3.00	12
	4.00	14

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均收入

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	4939027.629 ^a	7	705575.376	.898	.517
截距	1567716719	1	1567716719	1996.164	.000
CITY	2329164.039	1	2329164.039	2.966	.092
RANGE	363159.016	3	121053.005	.154	.926
CITY * RANGE	1199993.811	3	399997.937	.509	.678
誤差	32985319.570	42	785364.752		
總和	2140057880	50			
校正後的總數	37924347.199	49			

a. R 平方 = .130 (調過後的 R 平方 = -.015)

2. 經營區屬性和訂戶數級距雙因子變異數分析（依變數：平均收視成本）

以下是使用 SPSS 軟體分析 50 家樣本業者，分別列出九十、九十一年兩個年度，兩個年度結果相同，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果如下：（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均收視成本不會因都會區和非都會區的不同而有顯著差異，即是經營區屬性因子不會使平均收視成本有顯著差異；（3）平均收視成本不會因訂戶數四個級距的不一樣而有顯著差異，即是訂戶數級距因子不會使平均收視成本有顯著差異。

2.1. 九十年度

表4-72九十年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表(依變數：平均收視成本)

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	15
	2.00	35
RANGE	1.00	10
	2.00	14
	3.00	12
	4.00	14

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均成本

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	41274953.153 ^a	7	5896421.879	1.003	.443
截距	803474088.5	1	803474089	136.732	.000
CITY	16958.981	1	16958.981	.003	.957
RANGE	9140520.568	3	3046840.189	.518	.672
CITY * RANGE	10899768.564	3	3633256.188	.618	.607
誤差	246802995.6	42	5876261.799		
總和	1333900262	50			
校正後的總數	288077948.7	49			

a. R 平方 = .143 (調過後的 R 平方 = .000)

2.2. 九十一年度

表4-73九十一年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表(依變數：平均收視成本)

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	15
	2.00	35
RANGE	1.00	12
	2.00	12
	3.00	12
	4.00	14

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均成本

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	4153783.483 ^a	7	593397.640	.498	.831
截距	716351174.7	1	716351175	601.108	.000
CITY	914476.489	1	914476.489	.767	.386
RANGE	2208628.804	3	736209.601	.618	.607
CITY * RANGE	308012.282	3	102670.761	.086	.967
誤差	50052158.026	42	1191718.048		
總和	966963889.5	50			
校正後的總數	54205941.509	49			

a. R 平方 = .077 (調過後的 R 平方 = -.077)

3. 經營區屬性和訂戶數級距雙因子變異數分析（依變數：平均版權費用）

以下是使用 SPSS 軟體分析九十年 30 家、九十一年 36 家樣本業者，分別列出九十、九十一兩個年度，兩個年度結果相同，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果如下：（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均版權費用不會因都會區和非都會區的不同而有顯著差異，即是經營區屬性因子不會使平均版權費用有顯著差異；（3）平均版權費用不會因訂戶數四個級距的不一樣而有顯著差異，即是訂戶數級距因子不會使平均版權費用有顯著差異。

3.1. 九十年度

表4-74九十年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表（依變數：平均版權費用）

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	9
	2.00	21
RANGE	1.00	5
	2.00	8
	3.00	9
	4.00	8

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均版權

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	823741.633 ^a	7	117677.376	.748	.635
截距	149268394.3	1	149268394	949.319	.000
CITY	446491.760	1	446491.760	2.840	.106
RANGE	170992.709	3	56997.570	.362	.781
CITY * RANGE	316707.241	3	105569.080	.671	.579
誤差	3459221.833	22	157237.356		
總和	183848724.0	30			
校正後的總數	4282963.467	29			

a. R 平方 = .192 (調過後的 R 平方 = -.065)

3.2. 九十一年度

表4-75九十年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表(依變數：平均版權費用)

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	14
	2.00	24
RANGE	1.00	8
	2.00	9
	3.00	10
	4.00	11

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均版權

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	2516177.225 ^a	7	359453.889	.704	.669
截距	118153560.8	1	118153561	231.404	.000
CITY	1171450.055	1	1171450.055	2.294	.140
RANGE	573157.110	3	191052.370	.374	.772
CITY * RANGE	1664523.429	3	554841.143	1.087	.370
誤差	15317826.223	30	510594.207		
總和	165847912.2	38			
校正後的總數	17834003.448	37			

a. R 平方 = .141 (調過後的 R 平方 = -.059)

4. 經營區屬性和訂戶數級距雙因子變異數分析(依變數：平均折舊費用)

以下是使用 SPSS 軟體分析九十、九十一兩年，每年皆 21 家樣本業者，分別列出九十、九十一兩個年度，兩個年度結果相同，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果如下：(1) 經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；(2) 平均折舊費用不會因都會區和非都會區的不同而有顯著差異，即是經營區屬性因子不會使平均折舊費用有顯著差異；(3) 平均折舊費用不會因訂戶數四個級距的不一樣而有顯著差異，即是訂戶數級距因子不會使平均折舊費用有顯著差異。

4.1. 九十年度

表4-76九十年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表(依變數：平均折舊費用)

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	8
	2.00	13
RANGE	1.00	4
	2.00	7
	3.00	6
	4.00	4

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均折舊

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	1311524.476 ^a	7	187360.639	1.104	.415
截距	17418440.464	1	17418440.5	102.674	.000
CITY	336256.116	1	336256.116	1.982	.183
RANGE	705172.507	3	235057.502	1.386	.291
CITY * RANGE	501569.993	3	167189.998	.986	.430
誤差	2205416.667	13	169647.436		
總和	23136408.000	21			
校正後的總數	3516941.143	20			

a. R 平方 = .373 (調過後的 R 平方 = .035)

4.2. 九十一年度

表4-77九十一年度經營區屬性和訂戶數級距雙因子之變異數分析輸出表(依變數：平均折舊費用)

受試者間因子

		個數
CITY	1.00	9
	2.00	12
RANGE	1.00	5
	2.00	7
	3.00	4
	4.00	5

受試者間效應項的檢定

依變數: 平均折舊

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
校正後的模式	2602519.571 ^a	7	371788.510	.758	.630
截距	23646024.464	1	23646024.5	48.239	.000
CITY	847.565	1	847.565	.002	.967
RANGE	1244703.009	3	414901.003	.846	.493
CITY * RANGE	1659135.962	3	553045.321	1.128	.374
誤差	6372411.000	13	490185.462		
總和	36837203.000	21			
校正後的總數	8974930.571	20			

a. R 平方 = .290 (調過後的 R 平方 = -.092)

第三節 研究結果

本研究係以行政院新聞局所提供之民國八十九、九十、九十一年全國訂戶數資料，及證期會公開發行公司之財務報表數據，並藉由統計上之迴歸分析及變異數分析等方法，瞭解我國有線電視系統業者基本頻道經營之財務面，探討現行我國有線電視系統業者頻道經營狀況，以下為本研究之研究結果發現：

一、 簡單迴歸分析

民國八十九年至九十一年度，有線電視系統業者（九家）收視收入與版權費用之迴歸分析，其所求得之迴歸方程式均無顯著解釋能力。民國八十九年至九十一年度有線電視系統業者（九家）之收視收入與折舊費用之迴歸分析，其所求得之迴歸方程式均無顯著解釋能力。

民國八十九年至九十一年度有線電視系統業者（九家）之收視收入與薪資費用之迴歸分析，其所求得之迴歸方程式均無顯著解釋能力。民國八十九年至九十一年度有線電視系統業者（九家）之收視收入與裝機維修費用之迴歸分析，其所求得之迴歸方程式均無顯著解釋能力。

二、 複迴歸分析

以九家有線電視系統業者之版權費用、折舊費用作為兩項變數，同時對收視收入進行複迴歸分析，各家業者其分析結果所求得之迴歸方程式均無顯著解釋能力。

三、 單因子變異數分析

民國九十年及九十一年都會區、非都會區對平均版權費用、平均折舊費用、平均薪資費用、平均裝機維修費用之單因子分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果均為無顯著差異。

民國九十年及九十一年不同訂戶數級距（高訂戶數、中高訂戶數、中低訂戶數、低訂戶數）對平均版權費用、平均折舊費用、平均收視收入、平均收視成本

之單因子分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果均為無顯著差異。

四、雙因子變異數分析

民國九十年及九十一年之經營區屬性和訂戶數級距對平均收視收入之雙因子變異數分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果為（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均收視收入不因都會區和非都會區不同而有顯著差異，亦即經營區屬性因子對平均收視收入無顯著差異（3）平均收視收入不因訂戶數四個級距的不同而有顯著差異，亦即是訂戶數級距因子對平均收視收入無顯著差異。

民國九十年及九十一年之經營區屬性和訂戶數級距對平均收視成本之雙因子變異數分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果為（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均收視成本不因都會區和非都會區的不同而有顯著差異，亦即經營區屬性因子對平均收視成本無顯著差異（3）平均收視成本不因訂戶數四個級距的不同而有顯著差異，亦即是訂戶數級距因子對平均收視成本無顯著差異。

民國九十年及九十一年之經營區屬性和訂戶數級距對平均版權費用之雙因子變異數分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果為（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均版權費用不因都會區和非都會區不同而有顯著差異，亦即經營區屬性因子對平均版權費用無顯著差異；（3）平均版權費用不會因訂戶數四個級距的不同而有顯著差異，亦即訂戶數級距因子對平均版權費用無顯著差異。

民國九十年及九十一年之經營區屬性和訂戶數級距對平均折舊費用之雙因子變異數分析，在 0.05 的顯著水準下，檢定各項差異結果為（1）經營區屬性與訂戶數級距，兩個因子之交互作用未達顯著水準；（2）平均折舊費用不因都會區和非都會區不同而有顯著差異，亦即是經營區屬性因子對平均折舊費用無顯著差異；（3）平均折舊費用不因訂戶數四個級距的不同而有顯著差異，亦即是訂戶數級距因子對平均折舊費用無顯著差異。

第五章 結論與建議

第一節 結論

截至目前，我國有線電視產業的競爭型態，屬於區域獨佔或區域寡佔，大部份地區係採一區一家方式經營，在民國八十九年至九十一年，有線電視系統業者經過大規模的重整後，已轉型為公開發行公司的組織型態。再者，目前我國有線電視收視之普及率已高達 80%，僅次於美國，在高普及率的情況下，收視戶的權益更顯重要。為避免有線電視系統業者之獨占市場發生，各縣市政府成立有線電視費率審議委員會，訂定收費標準，維持有線電視產業之秩序與收視戶之權益。

本研究基於首章之動機及目的，透過可能之方法及分析工具，對業者近年所公佈得以信賴之財務資料，進一步統計、彙整並分析所獲之結論如下：

一、 收視成本對收視收入之影響

根據本研究有線電視系統業者收視成本結構之統計資料可發現版權費用佔總收視成本比例最高，其次為折舊費用。本研究九家針對有線電視系統業者的收視收入與各收視成本項目進行迴歸分析，其研究結果發現：不論是收視收入對版權費用、收視收入對折舊費用、收視收入對薪資費用或收視收入對裝機維修費用，其分析結果所得迴歸方程式均為無顯著解釋能力，歸究其原因可能係（一）受限於取樣年度僅民國八十九、九十及九十一年等三年，尚不足提供有效之預測值以供求算外，（二）九十一年度起各縣市陸續成立之費率審議委員會，對收視收入造成不規則性之調整，影響所及，直接反映於各業者之年度收視收入產生不規則性，（三）各成本項之調整尚無法如收入調整般之迅速，因此本研究無法有效預測有線電視系統業者之收視成本項目對收視收入影響誠屬遺憾。

二、 經營區屬性對版權費用、折舊費用、薪資費用、裝機維修費用之影響

本研究利用訂戶數密度將有線電視系統業者區分為都會區及非都會區，以民

國九十年及九十一年之訂戶數資料及有線電視系統業者之收視成本項目資料進行單因子變異數分析，其研究結果發現：民國九十年及九十一年都會區、非都會區對平均版權費用無顯著差異；民國九十年及九十一年都會區、非都會區對平均折舊費用無顯著差異；民國九十年及九十一年都會區、非都會區對平均薪資費用無顯著差異；民國九十年及九十一年都會區、非都會區對平均裝機維修費用無顯著差異，總而言之，研究顯示業者之諸收視成本項並不因經營區域屬性之是否位處都會區（即高收視密度區域）與否而存有顯著差異。

三、訂戶數高低對收視收入與收視成本之影響

本研究以全國之有線電視訂戶數總和之平均數加減 0.5 個標準差為基礎，將訂戶數區分為四級距，以九十一年度為例，分別為高訂戶數（85000 戶以上）、中高訂戶數（65000~85000 戶）、中低訂戶數（46000~65000 戶）、低訂戶數（46000 戶以下），另九十年度四級距之訂戶數亦與九十一年度相仿。將訂戶數四級距與有線電視系統業者之收視收入與收視成本進行單因子變異數分析，其研究結果發現：（1）有線電視系統業者之平均收視收入在訂戶數四級距中無顯著差異，亦指平均收視收入不因其訂戶數之多寡而有所影響；（2）有線電視系統業者之平均收視成本亦不因訂戶數多寡而有顯著差異。

四、經營區屬性和訂戶數分別對平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用之影響

本研究利用業者之經營區屬性和訂戶數高低同時分別對平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用進行雙因子變異數分析，其研究發現：在 0.05 顯著水準下，經營區屬性與訂戶數級距，雙因子之交互作用未達顯著水準，即都會屬性對訂戶數高低並未達到顯著影響，且在民國九十年及九十一年不論都會區和非都會區及訂戶數四級距分別對平均收視收入、平均收視成本、平均版權費用、平均折舊費用均未達顯著水準，亦即指經營區屬性及訂戶數高低對有線電視系統業者之收視收入、收視成本、版權費用及折舊費用未產生顯著影響。

綜合變異數分析（如上二、三、四小段所示）結果，九十及九十一年度間，

業者於如下各方面之財務資料皆未出現顯著之差異。

- (一) 經營區屬性與高低訂戶數之間
- (二) 經營區屬性與收視收入之間
- (三) 經營區屬性與收視成本之間
- (四) 經營區屬性與版權費用之間
- (五) 經營區屬性與折舊費用之間
- (六) 經營區屬性與薪資費用之間
- (七) 經營區屬性與裝機維修費用之間
- (八) 高低訂戶數與收視收入之間
- (九) 高低訂戶數與收視成本之間
- (十) 經營區屬性、高低訂戶數等與收視收入之間
- (十一) 經營區屬性、高低訂戶數等與收視成本之間
- (十二) 經營區屬性、高低訂戶數等與版權費用之間
- (十三) 經營區屬性、高低訂戶數等與折舊費用之間

如此結果，與業者所謂諸如都會屬性業者之硬體建置、維護成本較低，高訂戶數者可有低收費等一般認知，存有不同，或如前迴歸分析所推論，係因取樣年度不足所致，抑或地方主管機關之審議制度介入費率所影響，尚待吾人進一步且多方面交叉比較分析，方得立論也。

第二節 建議

一、 主管機關

由於有線電視產業對收視戶而言，是資訊極不透明的且對其所經營之業務亦不甚瞭解。是以法令先由地方政府成立費率審議委員會用以保障消費者之權益，但委員會也僅是依據業者所提供之資料，繼而去計算、衡量費率之標準，由本研究諸結論可隱約發現，目前各縣市所訂費率上限已造成業者收費有日趨齊頭式平等之現象，如此發展將不免造成業者間與消費者間之相互補貼情事看似公平實質並未公平之競爭與消費，對提升業態將有不利影響。因此，本研究建議主管機關應多與研究及學術單位合作，俾於制定有關政策時，能更臻於公正監督之境界。

二、 業者

- (一) 針對費率的審議，業者應力求提供詳實之財務資訊，俾爭取主管機關及消費大眾之信賴。
- (二) 在版權成本支出上，如何為自己 and 消費者盡力爭取應有之價格和收視權益，刻不容緩，是否結合同業力量向上游頻道商作反應，甚值參酌。

三、 後續研究者

- (一) 由於本研究執行期間正逢國內有線電視產業積極於重整階段且各家業者之財務報告不盡齊全且表達不一，因此在收集資料時若牽涉經營年度之分析即有些系統業者於八十六至八十八年間正值草創期間其當年度的財務資料就不適用；若牽涉視訊成本細項之分析，僅有九家系統業者的財務報告中有詳盡的資料以供本研究之進行；另牽涉用戶數之分析，由於八十九年度的全國有線電視訂戶數資料無法取得，僅能以九十、九十一年度的全國有線電視訂戶數資料為主，無法進行更深入的描述。因此建議未來研究者可針對當時的現況，

收集更齊全的資料(如更廣括的年度資料),進行細部研究(如成本、收視戶)。

- (二) 由於有線電視系統業者目前仍在寬頻網路建設階段並積極重整,目前仍為五十一區六十四家業者,未來趨勢將朝向一區一家發展;另外,目前有線電視業者已逐漸集團化。故建議後續研究者針對區域特性或集團屬性進行相關之財務分析。
- (三) 本研究僅針對業者之部份主要財務資訊進行瞭解,就整體經營構面言,礙於時間、物力尚無法一一觸及,是以期待後續研究能詳加探索建構。

參考文獻

一、 書籍

1. 新聞局，新聞法規編（下冊），行政院新聞局編印，2001，頁 448、頁 458-459。
2. 方世榮，統計學導論（第二版），華泰書局，1995。
3. 歐陽良裕譯，基礎商用統計學，華泰書局，1995。
4. 朱經明，教育統計學，五南圖書出版有限公司，1998。
5. 孟慶茂、馮伯麟，心理與教育統計學，五南圖書出版有限公司，1994。

二、 期刊

1. 翁明志，有線電視系統業，產業調查與技術，(144)，2003，66、74-75。
2. 許朝傑，台灣經濟月刊，1996，50。

三、 學術論文

1. 王志文，台灣地區有線系統經營者定價模式之研究，1998。
2. 周岳曇，台灣有線電視頻道外國節目之經營策略與現況分析，2002。
3. 吳政彥，有線電視播送系統經營績效之研究，2000。
4. 林建志，有線電視系統業者因應頻道分級之決策探討，2001。
5. 楊雅文，有線電視系統業者邁入寬頻產業之核心資源分析研究，2001，。
6. 賴雅芹，台灣地區互動電視產業發展現況之研究，2001。
7. 葉淑媛，有線電視垂直整合之影響-台灣有線電視產業之實証，2003。

四、 相關網站

1. 新聞局廣電處，新聞局廣播電視白皮書，2003【線上資料】，來源：
<http://www.gio.gov.tw/info/radiotv/book92/index.htm>。
2. 新聞局廣電處網站，<http://www.gio.gov.tw/info/radiotv>。

附表一 八十九至九十一年度九家有線電視系統業者之成本結構資料表

	系統名稱	訂戶數	年度	版權費用	折舊費用	薪資費用	裝機維修費用	總收視成本
1	陽明山	95668	89	226,362,000	71,482,000	43,635,000	44,470,000	401,850,000
			90	254,133,332	87,108,656	49,466,116	39,887,540	478,099,002
			91	252,419,048	98,672,026	53,692,617	32,753,486	482,989,860
2	新台北	88598	89	223,552,000	37,865,000	22,244,000	18,149,000	322,345,000
			90	245,542,854	92,418,288	35,514,399	28,560,663	458,637,614
			91	223,886,000	107,265,000	40,581,000	38,181,000	466,100,000
3	新頻道	84649	89	168,514,000	49,219,000	39,424,000	610,000	264,638,000
			90	224,400,000	77,220,000	45,224,000	1,959,000	358,116,000
			91	226,628,000	76,510,000	36,340,000	14,256,000	376,865,000
4	大安文山	69588	89	105,143,000	44,612,000	15,474,000	16,520,000	192,821,000
			90	181,371,000	77,118,000	19,708,000	15,045,000	321,929,000
			91	175,859,000	99,056,000	8,595,000	36,923,000	345,167,000
5	南天	65851	89	160,552,000	69,586,000	31,958,000	8,817,000	297,024,000
			90	171,524,000	79,739,000	52,487,000	8,829,000	328,304,000
			91	170,781,000	47,762,000	52,350,000	47,342,000	322,303,000
6	觀昇	64429	89	94,083,332	42,595,057	34,990,222	12,068,224	230,778,967
			90	171,828,571	73,401,826	52,216,800	15,600,000	376,651,930
			91	179,714,286	85,962,090	55,460,100	16,380,000	398,797,468
7	新竹振道	62287	89	129,817,420	75,972,851	54,150,017	6,908,045	282,450,535
			90	159,709,709	115,464,408	59,314,673	10,986,024	356,630,464
			91	206,219,810	66,557,700	46,276,491	10,176,469	409,693,973
8	新唐城	47592	89	113,984,000	51,219,000	25,618,000	6,633,000	206,613,000
			90	94,640,000	61,973,000	13,951,000	33,942,000	221,860,000
			91	94,937,000	64,547,000	10,407,000	16,119,000	255,780,000
9	興雙和	39520	89	115,359,000	30,550,000	19,294,000	4,889,000	177,896,000
			90	113,763,000	30,529,000	22,128,000	3,196,000	181,564,000
			91	136,572,000	129,663,000	13,413,000	16,620,000	305,932,000

附表二 九十年度都會區之有線電視系統業者資料表

集團屬性	系統名稱	訂戶數	平均收入	平均成本	平均版權費用	平均折舊費用
和信	寶福	18416	6,277	4,389	3,231	1,096
和信	麗冠	31366	5,834	4,424	-	-
和信	聯維	41611	6,247	4,127	2,417	468
和信	萬象	45492	5,508	4,240	-	-
和信	大高雄	48993	2,100	4,696	1,865	-
和信	雙子星	56799	7,651	4,630	-	-
和信	長德	57757	6,226	3,707	-	-
東森	金頻道	59993	5,952	6,009	2,717	1,664
東森	新竹振道	62287	6,501	5,726	2,564	1,854
東森	大安文山	69588	5,976	4,626	2,606	1,108
和信	港都	72518	4,682	4,163	-	-
和信	吉隆	75775	6,181	3,729	2,908	729
東森	新台北	88598	5,524	5,177	2,771	1,043
東森	陽明山	95668	6,211	4,997	2,656	911
卡萊爾	群健	186070	7,187	3,036	-	-

附表三 九十年度非都會區之有線電視系統業者資料表

集團屬性	系統名稱	訂戶數	平均收入	平均成本	平均版權費用	平均折舊費用
卡萊爾	南桃園	161994	6,787	2,998	-	-
和信	鳳信	138485	5,068	3,545	2,368	-
和信	新永安	87333	7,033	4,257	-	-
東森	新頻道	84649	6,854	4,231	2,651	912
東森	豐盟	84007	6,798	3,563	-	-
東森	全聯	83550	3,450	3,297	1,900	772
和信	永佳樂	80411	6,014	4,284	-	-
獨立	海山	77364	7,206	3,581	2,406	470
和信	三冠王	76312	7,574	4,503	-	-
獨立	北桃園	71293	7,498	3,861	2,448	1,259
東森	三大	68644	6,953	4,260	2,438	46
和信	新視波	68477	4,715	3,173	-	-
卡萊爾	北視	67871	7,218	2,677	-	-
東森	南天	65851	7,012	4,986	2,605	1,211
東森	觀昇	64429	7,524	5,846	2,667	1,139
獨立	大豐	63737	6,237	3,149	1,874	650
TINP	佳聯	59230	5,765	3,442	1,898	-
和信	家和	58655	7,084	3,444	-	-
太平洋	大信	56270	2,950	4,693	2,188	1,389
太平洋	觀天下	54102	5,811	3,874	-	-
卡萊爾	吉元	53243	6,884	2,803	2,355	-
TINP	大屯	51742	6,247	3,488	3,082	-
TINP	西海岸	49521	7,068	4,275	2,520	926
東森	新唐城	47592	6,352	4,662	1,989	1,302
獨立	興雙和	39520	6,797	4,594	2,879	772
卡萊爾	信和	34863	7,165	3,098	-	-
獨立	大揚	27557	6,652	4,514	-	-
太平洋	新和	26458	5,706	4,834	1,752	-
TINP	北港	25525	6,878	3,554	2,136	-

太平洋	北海岸	19468	6,644	4,927	2,204	-
TINP	大埔里	18868	9,570	6,380	2,968	577
太平洋	紅樹林	16684	6,484	4,398	2,333	-
獨立	東亞	10115	5,640	3,983	-	-
和信	澎湖	8012	9,522	7,856	-	-
獨立	海線	2830	14,423	19,968	-	-

附表四 九十一年度都會區之有線電視系統業者資料表

集團屬性	系統名稱	訂戶數	平均收入	平均成本	平均版權費用	平均折舊費用
卡萊爾	群健	224414	6,691	2,947	-	-
東森	陽明山	101306	6,010	4,768	2,492	974
和信	港都	90572	5,248	3,628	-	-
東森	新竹振道	86056	6,727	4,761	2,396	773
東森	新台北	85553	5,901	5,448	2,617	1,254
和信	吉隆	78008	6,293	3,994	2,186	1,129
和信	雙子星	68887	6,543	4,691	-	-
東森	大安文山	61540	7,046	5,609	2,858	1,610
東森	金頻道	59945	6,481	6,019	2,470	1,641
和信	長德	59687	6,202	3,610	2,030	-
和信	萬象	55010	5,050	3,420	-	-
和信	聯維	44993	6,815	3,942	2,240	524
和信	大高雄	38185	4,348	6,159	2,393	-
和信	麗冠	35186	5,832	5,000	2,183	1,260
和信	寶福	19309	6,419	3,229	1,302	1,147

附表五 九十一年度非都會區之有線電視系統業者資料表

集團屬性	系統名稱	訂戶數	平均收入	平均成本	平均版權費用	平均折舊費用
卡萊爾	南桃園	173467	6,863	2,986	-	-
和信	鳳信	135251	5,727	3,471	2,183	-
獨立	海山	92303	6,482	3,094	2,011	397
東森	豐盟	90456	6,766	4,310	-	-
東森	新頻道	90145	6,812	4,181	2,514	849
和信	三冠王	89630	6,624	4,646	-	-
和信	新視波	87125	5,683	3,444	1,927	-
和信	永佳樂	83038	6,021	2,947	-	-
卡萊爾	北視	80784	6,673	2,214	-	-
獨立	北桃園	75965	7,363	5,642	2,245	-
東森	全聯	73412	4,881	3,984	2,148	995
東森	三大	71463	6,866	4,507	2,207	1,045
獨立	大豐	69566	6,467	2,938	1,832	596
東森	觀昇	69416	6,874	5,745	2,589	1,238
東森	南天	68915	6,931	4,677	2,478	693
獨立	興雙和	68896	6,037	4,440	1,982	1,882
和信	家和	67105	6,396	3,364	-	-
TINP	佳聯	64498	6,070	3,281	1,867	-
和信	新永安	61540	10,120	5,909	-	-
卡萊爾	吉元	55780	6,891	2,602	-	-
TINP	西海岸	53652	6,953	4,730	2,482	868
TINP	大屯	52860	6,200	4,097	2,165	-
太平洋	大信	50089	5,106	4,276	2,076	-
太平洋	觀天下	50008	6,649	5,986	2,305	-
東森	新唐城	48142	6,669	5,313	1,972	1,341
卡萊爾	信和	36508	6,959	2,947	-	-
TINP	北港	30670	6,441	3,894	1,904	-
獨立	大揚	29153	6,565	5,364	-	-
太平洋	新和	25786	5,981	4,238	1,563	-

TINP	大埔里	23870	8,212	5,372	2,622	459
太平洋	北海岸	22306	6,623	3,322	1,230	-
太平洋	紅樹林	18636	6,377	3,040	1,675	-
和信	澎湖	12002	8,096	5,039	2,498	-
獨立	東亞	11180	7,011	4,369	-	-
獨立	海線	8921	6,206	6,033	1,356	3,514

附表六 八十九年至九十一年度之各成本項之比重表

年度	版權費用	折舊費用	薪資費用	裝機維修費用	其他費用	總收視成本
91 年	48.72%	23.67%	9.31%	5.75%	12.56%	100.00%
90 年	52.47%	22.55%	11.36%	5.13%	8.50%	100.00%
89 年	56.28%	19.91%	12.07%	5.01%	6.74%	100.00%