

# 影響網路招募使用意願之影響因素

指導老師：洪振虔<sup>\*</sup>、董玉娟<sup>\*\*</sup>

學生：陳婉琪、黃子綾、鄭雅娟、許雅棻、何惠珍<sup>\*\*\*</sup>

---

\* 國立屏東商業技術學院企業管理系副教授

\*\* 國立屏東商業技術學院企業管理系助理教授

\*\*\* 國立屏東商業技術學院企業管理系二技部學生

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

21 世紀是個資訊爆炸的時代，而資訊呈現方式也由傳統媒體，如報紙、雜誌 等演變到目前蓬勃發展的網際網路(internet)。科技的進步使人們不論身處何處皆可透過網路蒐集所而的資料，在求職求才這方面亦為如此，透過網路即可連結到各人力仲介網站，輕輕按點滑鼠即可獲得最新、最快的求職資訊。現今的趨勢亦是透過網路這個媒介來供給勞資雙方所需。基於這個原因，除了原本公營之求職求才網站---青輔會外，許多私人人力仲介網站便如雨後春筍般的冒出來，再加上各公司所架設的網站也會供佈許多公司本身的招募訊息，提供了求職者不同的求職消息，亦帶給求職者更大的便利，諸如：節省時間、一次獲得多量的訊息 等。

根據資料顯示，台灣透過人力網站找工作之求職人口逐年增加，可見網路招募的觀念已日趨成熟，未來利用人力網站求職將大幅取代報紙的人事廣告，成為求職求才市場的主流，而各人力網站的設立除了帶給求職者另一找尋工作的媒介之外，亦能在網路廣告及其他網路行銷中開創商機。

但是網路這個資訊蒐集管道目前為止仍非屬十分安全的媒介，網路駭客入侵或是網路管理者違反其職業操守販賣會員資料給其他非相關業者等危害消費者權益之事時有所聞，導致求職者對網路招募這項求職管道仍是心存懷疑，在資料的提供方面則有所保留或是留下假的資料。基於此動機，求職者之網路招募行為研究計劃由此而生。

## 第二節 研究目的

本研之目的在於探討「求職者網路招募之行為是否會因個人特質、使用網路情況、網路招募之優缺點而有所差異」，希望本研究之結果與發現能提供學術及人力網站行銷研究上作為參考，透過求職者使用網路招募之深入了解有助於人力網站經營者發展出符合求職者資訊需求的網站服務，提昇顧客對其網站的支持。

以國內失業人士及就業人士為對象對「國內上網人口統計特質與網路招募特性、網路的使用情況」進行分析，希望達到以下目的：

- 一、網路招募的優缺點影響求職者使用網路招募之關聯性為何。
- 二、網路招募是否會因求職者使用網路之方便與否、網齡、上網時數而有所不同。
- 三、瞭解網路招募之人口統計變項對網路招募有何關聯。
- 四、針對人格特質此一變數探討求職者網路招募之使用狀況。

## 第三節 研究問題

基於以上的研究目的，本研所欲分析的問題如下：

- 一、國內上網人口在性別、年齡、職業、教育等人口統計特質為何？瀏覽求職求才網站、網齡、每週上網次數及時數等上網行為的情形如何？
- 二、人格特質是否分別與網路招募使用意或履歷登錄意願有所關聯？或是相互獨立？
- 三、一般大眾對網路招募的認知。
- 四、網路招募使用意願是否與網際網路使用可行性、網路招募認知及搜尋目的有關聯或互相獨立？
- 五、了解一般大眾對於網路求職意願。

## 第四節 研究流程

本研究的流程如圖 1-1 所示：

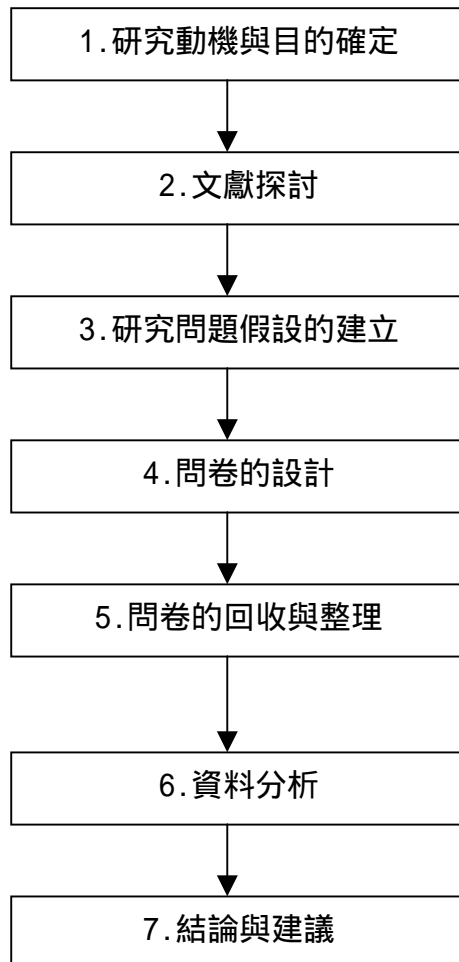


圖 1-1 研究流程圖

## 第二章 文獻探討

### 第一節 人口統計變數

陳俊維(民 89)的整理指出對於影響人力資源資訊系統的因素，尚有很多，如使用者個人的變數 ( Zmud,1979 )，這方面的變數包括下列幾項：

#### 一、年齡

年長者對電腦恐懼感較高，因此對電腦系統的排斥程度也相對提高，Lee(1986)；Igarria & Nachman(1990)等人研究報告中指出，越年長者對人力資源資訊系統的滿意度與使用度會越低。

#### 二、性別

在刻板印象中，男性與電腦較有關連；電腦這方面的專業人才，也大多以男性為主 ( Dambrot, Watkins-Malek, Silling, Marshall & Garver, 1985 )，而女性被認為對電腦有較大的恐懼感 ( Zmud,1979 )；不過在電腦教育的普及後，(Igarria & Nachman, 1990)的研究也指出，性別影響使用者的滿意度與使用度傾向，越來越不明顯。

李美枝(1984)則認為，性別角色態度是指個人因所屬性別而具有的相應行為型態。在 Concise Encyclopedia of Psychology(1996)中的解釋，提出性別角色包含一連串的屬性：態度、個人性格的特性以及行為。

性別角色態度(sex-role attitudes)代表了個人對男女在性別上(in gender)對合適行為的判斷。性別角色態度也能夠表現女性看待有給工作成為生活中一部份之意圖、抱負及及期望(Bielby & Bielby,1984)。Corsini & Auerbach (1996)認為，性別角色態度包含了對性別角色刻板印象的正當性與公平性的判斷成份。而性別角色刻板印象是一般人總認為男性應該如何、女性應該如何而傾向將男女兩性刻板區別的情形(張春興，1989)。

基本上架構個體的性別角色態度之基礎是個人看待自我或一般男性與女性應有行為的傾向。個人性別角色態度的形成，自孩童時期受到父母親角色行為的影響，成人之後個人的性別角色態度也會因為就業或所處環境的刺激，促使個人原本抱持的對性別角色之看法也有所改變。Bigler(1997)認為，性別(gender)被認為是形成自我認同的中心觀點同時影響許多有關自我(self)的行為，其中包括了自尊(Block & Robins, 1993;引自 Bigler, 1997)。因此，研究者認為，個體生活中各種行為的表現都受個人如何看待自己性別角色的牽引，就業行為也包含於其中(余慧君，民 89)。

#### 三、教育程度

Igarria & Nachman ( 1989 ) 認為教育程度與電腦的恐懼呈負相關，但這兩位學者在 1990 的研究結果，發現教育程度與對滿意度無顯著關連性，另外 Mawhinney & Lederer(1990)研究結果也發現教育程度與電腦滿意度無明顯相關。

#### 四、電腦使用經驗

Igarria & Nachman(1990)的研究指出，較有電腦使用經驗者，較有信心使用電腦系統且滿意度較高。

#### 五、電腦的了解程度

Raymond(1988)的研究發現，使用者對電腦的了解程度越高，對資訊系統的滿意度也會較高；Montazemi(1988)也發現，越了解電腦的使用者，對資訊系統的使用度會較高。

就上述使用者個人變數而言，王居卿(民 87)研究結果指出，使用者的個人特質影響使用者資訊系統的使用率，因此這些變項在評估資訊系統時，影響使用者頗大，故從事資訊系統評估需要分析使用者的個人特質。

## 第二節 網路的特性

黃素芳(民 90)於探討影響求職者「網路招募」使用意願相關因素之研究所提，由於網際網路的構成是全球性的，可以從每一個網際網路的節點與全世界的網路做聯繫與溝通，因此人類的活動範圍不再受到實體距離的限制，這也顯現了網際網路無地理限制的特性(Butler & Peppard, 1998)，由於網路克服了現實社會中空間及時間的限制，使每一位使用者均能彈性的配合自己的時間、場所來使用網路資源，也真正達到了其使用的方便性。另外，即時性與互動性也是網路的重要特性之一，由於網路是雙向的溝通管道，因此數位化的資訊經由網路進行傳輸，收發雙方甚至是廣大的網路使用者均能在極短的時間內進行即時性的資訊交換與溝通(胡敏怡，民 87)。此外，網際網路無紙印刷的特性，更是為使用者節省了大量的時間與金錢，若是以成本來考量的話，確實具有其經濟性。近年來網路的應用範圍愈來愈廣泛，也愈來愈多樣化，除了基本的溝通與傳輸功能外，在企業界的應用更是多樣化，就組織運用在人力資源管理方面而言，透過網路從事教育訓練、人才招聘等等是愈來愈為普遍(陳年興、林挺生，民 86)，這也說明了網路使用的多樣性。

除了以上網際網路的優點外，另有使用上環境建設的問題，一是幹線網路頻寬的不足，造成網路擁塞，因為網路硬體擴充的速度遠不及使用人數的遽增，因此造成使用上的問題(陳朵朵，民 88)。陳俊維(民 89)對於使用者使用網際網路最大問題的調查，Georgia Institute of Technology 的 The Graphics Visualization & Usability Center(GVU)所進行的第十次全球資訊網使用者調查，1995 年 5 月公布調查結果，發現使用者認為使用全球資訊網的最大問題是速度(speed)、斷線(broken links)兩項因素。二是法令制度未臻完善，由於網際網路是一個新興的媒體，在此一方面，相關的法令仍有待加強(Gray, 1996)。

## 第三節 人格特質

人格(Personality)是個人特徵(Characteristics)、屬性和特性的總和，使個人與他人有所不同的一種持續且特殊的特質(Guilford,1959)。人格的形成是一連串心理層面成長與發展的累積(Scott & Mitchell,1972)，由於具有持續性及穩定性，並且因人格的不同造成個體的差異，因此人格的存在可以作為區辨個人差異的標準。

人格也與情境有互動關係，Allport (1937,1961)認為人格是位於個體心理系統之內的動態組織，決定個人「適應外在環境」與「思想與行為」的獨特型式。因此個體的行為，反映出其獨特的人格特徵(Personality Characteristics)，當這些特徵若持續出現在不同的情境中，則稱為人格特質(Personality Traits)。因此，人格不僅使個體有別於他人之思想與行為的一種持久特性，並且具有隨環境不同而產生不同反應的動態特性。因此，對於人格的定義包含以下各點：

### 一、人格是由行為來定義的

由於個人必須對於環境有所因應，因而產生一些行為，人格的定義即是由這些適應環境的反應而來，故對於人格的觀察，必須設計情境來引發個人對周遭環境有所反應，在此情境下才能進行人格研究。

### 二、人格具有持久性

人格與構成人格的各種人格特質都具有相當的持久性，並會影響個人適應環境的行為模式，人格特質雖然也可能依個人年齡或所屬的情境不同而有所改變，但改變也是些微且漸進的。

### 三、人格的組成來自於多種特質

人格並不是由單一特質所造成，而是由多種特質所構成，這些特質統稱為人格特

質，不過對於人格特質的構面，Guiford(1959)分為七大特質：生理、需要、興趣、態度、性情、嗜好、型態，Cattell(1973)則提出十六種人格特質，內向與外向、順從與跋扈、愚笨與聰明等(引自Robbins,1983)。

## (一) 人格特質理論

### 1. 人格特質理論的分類

人格特質理論的形成，是為了以較簡單的法則來解釋、甚至預測複雜的人類行為，但是構成人格的人格特質非常繁多，需經過適當的篩選整理，才能夠達到以精簡的規則描述所有行為的目的。

對於人格的研究直到本世紀才產生系統化的理論，且直到1930年代末期才在美國心理學界獲得正名。有關人格的系統化理論大體而言可以區分為二類，第一類理論偏重於由個體的生理及行為上的特質進行分析，具有代表性的理論包括Sheldon & Jung 的類型論、Allport、Cattell、Eysenck 代表的特質論（五大類人格特質即屬此類）。第二類理論則藉由個體行為的發展與改變的歷程來說明人格是後天的產物，包括Pavlov、Skinner、Bandura 的學習論、Freud的精神分析論。

### 2. 特質論的觀點

特質論認為人格是由一系列的人格特質所組成，特質是建構人格的基本磚塊，具有影響人類外顯行為的作用(Pervin,1993)，也就是說人格是人格特質的整體表現，無法用單一的特質來描述個體的人格，而特質是指廣泛、持久、相對穩定地用來推測和解釋人類行為的特點，人格則是穩定的，使人的行為持續一致的內部因素，因此將人格分為幾個連續的構面，每個構面都代表一種特質，然後將個體在各個構面上的表現與團體常模相互比較，並以心理圖示(psychogram)的方式表示個體在各個向度上所佔的等級比重，以藉此瞭解個體的人格特質。

對於人格特質的構面，由Cattell(1946)的研究得到十六項人格特質構面，至Norman (1963、1967)發現的五因素結構，目前五因素模式被認為具有穩定性(Goldberg,1981、1982；Peabody,1987；Tellegen & Waller,1987)，因此足以衡量人格特質的差異。

### 3. 五大類人格特質理論

陳廣山(民89)探討人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險 降低知覺風險策略之影響時，整理出五大類人格特質是從宏觀的角度去描述人格的輪廓，其基本定義與決定性的區別敘述如下：

#### (1) 和善性(Agreeableness; A)

和善的人基本上是利他主義者，會同情他人並急於幫助他人，也相信他人會一樣的對待自己做為回報。相反的，不和善或敵對性的人，是自我中心的利己主義者，常懷疑他人的意圖，他們寧願競爭而不是合作。

我們常樂於認定和善性是社會所喜愛，從心理學層面來看似乎也比較健康，顯然和善的人要比敵對的人受歡迎。然而，一個人隨時準備為自己的權益而戰，通常是有利的，在戰場或法庭上，和善性可不是什麼美德。多疑與挑剔的思維習慣，對科學的精確分析反而是有貢獻的。

如同前述，從社會的角度，我們不能認定友善性的兩極對立表現，在本質上孰優孰劣；從心理健康的角度，同樣不能論斷其優劣。在極端的情況下，A因素低分者，伴隨有自我陶醉、反社會及偏執的人格違常；A因素高分者，則有依賴性的人格違常。和善性可由六個構面---信任(trust)、坦率(straightforwardness)、利他行為(altruism)、順從、謙虛(compliance)、體貼(tender-mindedness)來探討。

## ( 2 ) 勤勉審慎性(Conscientiousness; C)

勤勉審慎性的個人是有目標、意志堅強、毅然而有決心的，可能很少人在這個維度分數低而能成為偉大的音樂家或運動家，所以有學者把這個維度叫做成就的意志(Will to Achieve)。就正面而言，C因素分數高者，常伴隨有學術上和職業上的成就；就負面而言，可能導致過度嚴苛與一絲不苟，強迫性的潔癖或工作狂的行為。

C因素分數高者，是認真謹慎、嚴守時間而值得信賴的。C因素分數低者，倒不一定欠缺道德原則，只是較不嚴格遵循，如同他們在邁向目標的過程中，經常顯得懶散而無精打采。

勤勉謹慎性可由六個構面---勝任(competence)、秩序(order)、盡責(dutifulness)、努力為成就(achievement striving)、自我紀律(self-discipline)、深思熟慮(deliberation)來探討。

## ( 3 ) 外向性(Extraversion; E)

外向的人善於社交活動，但是社交能力只是外向性E因素的許多組成特質之一，除了喜歡人群、偏好群聚外，外向的人也顯得較為專斷、活躍和多話，他們通常喜歡刺激，性情也較爽朗，是精力充沛、活潑而樂觀的人。

描述外向者的特徵比描述內向者容易些。就某方面來說，可以把內向性視為欠缺外向性的那些特徵，而非以完全相反的特徵形容詞來描述內向性。也就是說，內向者比較自我節制而不一定不友善、喜歡獨處而非從眾隨俗、慢條斯理而不一定遲鈍。內向者可能會說自己較為羞怯，而實際上是他們寧願獨處，他們不見得較易感受到社會性焦慮。內向者雖然不如外向者般有充沛高昂的精力，但是他們並非不很樂觀，也不是悲觀者。

外向性可由六個構面---溫暖(warmth)、社交(gregariousness)、武斷(assertiveness)、活躍(activity)、追求刺激(excitement-seeking)、正向情緒(positive-emotions)來探討。

## ( 4 ) 神經質(Neuroticism; N)

這是人格最普遍的一面，與調適或情緒穩定相反，可稱之為失調或神經質。N因素傾向高者，比較容易產生非理性的念頭、不易控制本身的衝動、扭於處理他們所面臨的壓力。反過來說，得分低者，代表其情緒穩定，通常表現出冷靜、性情平和及較能放輕鬆，在面對壓力情境時不會顯得煩燥不安。

神經質可由六個構面---焦慮(anxiety)、憤怒的敵意(angry hostility)、沮喪(depression)、害羞(self-consciousness)、衝動(impulsiveness)、易受傷(vulnerability)來探討。

## ( 5 ) 經驗開放性(Openness to Experience; O)

經驗開放性的特徵內涵，包括：充滿想像力、美學的敏感度、注重內在情感、偏好多樣性、知性上的好奇心及獨立判斷能力。

開放的人對內在世界與外在世界都充滿好奇，他們的生活多半經驗豐富，願意分享新奇的念頭及非傳統的價值觀，體驗正面與負面情感的能力也比封閉的人敏銳。

開放性分數低的人，行為比較傳統，看法較為保守，喜歡熟悉的事物勝於新奇的事物，有關情感上的反應也比較微弱。雖然開放性或封閉性可能影響心理防衛的運用方式，但不代表封閉性就是一種普遍的防衛反應。同理，雖然封閉者在社會面、政治面顯得比較保守，但不能看待他們為權威主義者。

經驗開放性可由六個構面---幻想(fantasy)、美學(aesthetics)、感覺(feelings)、行動(actions)、想像(ideas)、價值(values)來探討。

表2-1 五大類人格特質之意義與特徵

五大類人格特質	意義	典型特徵
和善性 (Agreeableness)	高分者為可信賴的、溫和的、助人的、好心腸的、寬恕的、仁慈的	待人友善、易相處、寬容的
勤勉審慎性 (Conscientiousness)	高分者具有努力的、自我要求的、有組織的、負責的、堅忍的	1.成就導向（如做事努力、有始有終、追求卓越） 2.負責守紀律（如細心、循規蹈矩、謹慎、有責任感）
外向性 (Extraversion)	此構面高分者是健談的、好社交的、熱情的、主動的及人際取向的	1.自信、主動、多話、好表現 2.喜歡交朋友、愛參與熱鬧場合、活潑外向
神經質(Neuroticism)	此構面得到高分者之特質為焦慮、緊張不安、情緒化、自卑等	展現出惡劣情緒和負面感覺的傾向，例如害怕、緊張、衝動
經驗開放性(Openness to Experience)	高分者是好奇的、富創造力的、獨創的、非傳統性	充滿想像力、喜歡思考、求新求變

資料來源：李誠（民89），人力資源管理的十二堂課，台北：天下遠見，頁62。

#### 4 . 五大類人格特質具跨文化的概推性

由於McCrae, Costa & Yik(1996)、McCrae, Zonderman, Costa, Bond & Paunonen (1996)對香港大學生所作的研究，大致上也發現相同於五因素模型的五大類因素，因此可以推論由英文特質語詞所發展出的五大類人格特質因素，也可以用作中國人人格特質的描述。在台灣亦有學者檢驗五大類人格特質是否也能具有人格特質的代表性，由楊國樞(民77)、Yong & Bond(1990)研究台灣大學生對於人的人格的知覺構面是否也是五大因素的結果發現，研究獲得的人格知覺因素雖然與西方研究有相同之處，但也有所不同，也就表示從中文人格詞彙所得到的人格知覺因素，與西方研究者從英文人格詞彙所得的人格知覺因素，有相同也有不同之處。不過，基於McCrae et.al.(1996)在香港學生中證實有相同的五大類人格因素的存在，因此本研究仍認為五大類人格特質應足以作為國內工作者之人格特質分類。

## 第四節 網路招募

### 一、招募的意義

所謂招募 ( Recruiting ) 乃是尋找符合待補職位所需條件的人員，並設法吸引他們前來應徵的過程 ( 郭崑謨，1990 )。當一個企業或機構有任何職位出缺待補時，必然希望找有能力勝任的人員來遞補，經由工作分析方法研究，可將勝任職位所需要的技術、能力、經驗等各種條件一一列出。招募者即可運用各種有效的資訊傳輸管道，將此項需求訊息傳送給具備這些條件的人員，並盡量設法使符合條件的人員均能在預定時限內前來應徵，以便能羅致最佳人才而免生遺珠之憾。



黃英忠 (1997) 認為徵募是企業為了吸引具有工作能力及工作動機的適當人選，激發他們前來應徵的過程。企業要僱用到優異員工，須有良好的徵募程序和作業，才能讓具有工作能力和正確態度的應徵者，願意加入企業陣容，共同努力推動企業目標。

Barber (1998) 認為招募的主要目標應是未來的員工，並將招募定義為完成組織確認和吸引潛在員工的主要目標的活動。(鄧美玉，民 89)

表 2-2 各學者對招募的定義

學者	招募的定義
郭崑謨	招募(Recruiting)乃是尋找符合待補職位所需條件的人員，並設法吸引他們前來應徵的過程。
黃英忠	徵募是企業為了吸引具有工作能力及工作動機的適當人選，激發他們前來應徵的過程。
Barber	招募為完成組織確認和吸引潛在員工的主要目標的活動。

資料來源：鄧美玉(民 89)

以上定義皆是將招募與甄選視為不同的活動。招募的目標是吸引應徵者至組織中，且組織、工作特性需與應徵者的需求相符；甄選的目標是從應徵者中選擇與組織需求相符的人選 (Barber,1998)。但此區分並非表示招募和甄選無關，事實上，招募和甄選程序幾乎是同時發生，且彼此會相互影響 (Taylor and Giannantonio,1993)。

## 二、網路招募之定義

黃素芳(民 90)中提到在網際網路盛行的今日，電腦在幫助求才廠商招募員工上，扮演愈來愈重要的角色，從上網徵才到儲存應徵者的履歷資料等，電腦的應用已經相當的廣泛。所謂的網路招募，就廣義而言泛指企業為了填補職務上的空缺或長期人力資源規劃的需求，利用網際網路作為工具，來尋找並吸引申請工作者的一種招募方法。陳欽碧(民 89)在其研究中也指出網路招募即是指利用網際網路的通路，或代理公司的人才資料庫，刊登招募廣告，尋找適合的就業人才。

網路招募的方式較具代表性的有三項，一為企業將網路招募結合於企業本身網站；二為平面媒體數位化後，將原先的就業機會資訊服務移植到網路上；三為人力仲介公司功能轉到網路上(陳俊維，民 89)。另根據國外的相關研究指出，「網路招募」所採用的方式主要可以歸納為以下幾種(Ojala, 1997; Zall, 2000)：

- (一)藉由自己公司的網站揭露公司招募的訊息。
- (二)透過網路人才仲介公司代為刊登各廣告訊息。
- (三)在一些入口網站或 ISP 的網站上，放置企業之招募廣告訊息。
- (四)在人力資源相關網站刊登招募廣告，讓求職者在瀏覽相關訊息時，獲得公司求才的訊息。
- (五)在各專業領域網站(如機械、電機、建築等)，揭露招募訊息，找到適合的專業人才。
- (六)在相關的網路討論社群，揭露招募人才之訊息。

## 三、網路招募之成效

有關「網路招募」的成效，許多人力資源從業人員根據其實務上的經驗，經常質疑「網路招募」的實際效果，他們認為「網路招募」雖然具有速度快、成本低及接觸面廣等優點，然而相較於其他招募的方法(如報紙、廣播、電視、校園徵才、人力仲介公司

等),「網路招募」實際上最後並不見得具有更好的效果(Stracke, 1996; Thaler-Carter, 1998; Fister, 1999; Boehle, 2000)。不過一般專家學者大致同意「網路招募」較傳統媒體廣告具有以下相對的優勢(Drake, 1996; Yuce & Highhouse, 1998; Marlene, 2000; Stoops, 1998)：

(一)具成本優勢

由於網路招募不受時間的限制，因此網站招募廣告刊登的時間較長，而且可以每天二十四小時等待求職者上網，故成本較低。

(二)具吸引力優勢

由於網路招募廣告之版面不受篇幅之限制，可以使用文字、影像、圖片及聲音等方式呈現更多的資訊，因此內容比較生動活潑，容易吸引求職者的注意。

(三)具方便快捷優勢

由於透過線上直接傳遞求職者之履歷及應徵資料，因此網路招募較傳統郵寄或傳真方式更為方便快捷，可減少招募所須之時間。

(四)具即時性優勢

由於可時修改招募廣告內容，使資訊更容易更新，並迅速傳達給求職者，因此網路招募較傳統方法更具即時性。

(五)具招募來源廣的優勢

因為網際網路不受空間的限制，故可接觸到更多的求職者，有利於多國企業或國際性企業的招募工作。

(六)具目標族群確定的優勢

由於透過線上之電子履歷表，企業或人力仲介公司可以建立其人才資料庫，並可做人才的搜尋及求職與求才的比對，進而過濾適合之求職者或求才公司，因此得以節省雙方搜尋之時間。(黃素芳，民 90)

求才的管道有相當多種，從以前以人工方法來找尋人才的方式，到現今以媒體的力量來找尋人才，種類可說是五花八門，並且也沒有絕對的優劣之分，我們以下將根據文獻，整理出一些利用主要媒體進行招募的利與弊：

表 2-3 主要求職媒體的一些優缺點

媒體種類	優點	缺點	適用情況
報紙	1. 等待期短。 2. 篇幅具彈性。 3. 發行於特定地區內。 4. 其分類項目使應徵者容易找到。	1. 容易使人忽略。 2. 競爭較大。 3. 其發行不具專業化特點，讀者層次太廣。 4. 印刷品質較差。	1. 當你希望在某地區內招募時。 2. 當某地區內適任者數目很多時。
收音機與電視	1. 無法忽略其廣告。 2. 可以尋得不刻意找尋工作者。 3. 很具彈性。 4. 可更具體描述工作。 5. 少有競爭者之比較。	1. 只有短時間播放。 2. 無長久性，應徵者無法保存。(必須重複才可使人有印象。) 3. 商業產物(特別是電視)消耗時間與金錢。 4. 無法選擇有興趣者，廣告成本高。	1. 在特別競爭情況時，閱讀印刷應徵者不多。 2. 當工作空缺很多，某地區之人選亦充足時。 3. 當需有很大的影響力時。可令人注意其印刷的刊物。
採購定點(在招	1. 只要一看到就可注意	1. 效果有限，應徵者必	1. 在研討會時，出示啟

媒體種類	優點	缺點	適用情況
募地點做廣告)	1.到雇用啟事。 2.具有彈性。	須到某招募地點才有 效用。	1.事牌子。 2.印手冊做視聽展示。 3.當應徵者拜訪招募公司或展示場所。

資料來源：Adapted from Bernard S. Hodes, "Planning for Recruitment Advertising: Part 1," Personnel Journal, Vol.28, no.5(June 1983), p.499.Reprinted with the permission of Personnel Journal, Costa, CA. All rights reserved.(盧韻如, 2000)

#### 四、線上招募的優缺點

根據 Hansen, A. K.(1998), Starcke, M.A.(1996), Sarah Fister(1999)以及 Jilly Welch(1997)這些學者認為線上招募各有其優缺點。

優點：

- (一)線上招募比傳統招募省下 90%的廣告費用，可減少招募費用。
- (二)可進一步建立追蹤系統，以建立公司的人才資料庫。
- (三)可擴大求職者的分佈來源與數量。
- (四)除了在找尋人才的功能外，招募網站還提供了人力資源功能的存取，如工作佈告、應徵者的事先篩選和記錄的保存。
- (五)招募者可以得到更多的資訊。

缺點：

- (一)履歷表太過於制式，無法見到個人風格。
  - (二)並非每個人都會使用 Internet 來刊登履歷表或找尋工作。(盧韻如, 民 90)
- 根據李平(1998)認為網際網路廣告運用於實務時，可歸納出下列幾項優點：
- (一)目標群固定：點閱訊息者及對此訊息有興趣者，可將訊息準確傳遞至目標群。
  - (二)成本較低：由於目標群固定，同時不受版面的限制，刊登時間長，故成本較省。
  - (三)直接與目標群互動：網際網路的互動可達到多重行銷的目的，如產品促銷，客戶名單收集，招募者直接與應徵者互動等。
  - (四)提供便利性：潛在客戶不必至擺設地點，可在線上直接瀏覽物品或觀看產品說明。
  - (五)有效運用網路活動：引發網友興趣，造成討論話題，進而達成廣告效果，並可持續不斷吸引網友上站閱讀與參與活動。
  - (六)廣告被點閱率可精確評估：網路在這一方面的技術是傳統媒體所無法比擬的，且成本節省。

McGovern (1998)說明了企業偏好網路招募，網路招募使得招募活動更快速、更容易、更多有效的履歷表、更經濟。網路招募的優點為：

- (一)速度(Speed)：網路招募縮短了招募的時間。
- (二)廣度(Reach)：讓更多求職者獲得職缺的訊息。
- (三)成本(Cost)：降低招募成本。
- (四)集中(Focus)：可鎖定目標族群。
- (五)整合(Integration)：結合現代資訊與招募手法。

當然網際網告也有其限制，Hawkins(1994)則指出下列兩項缺點：

- (一)表達受限制：由於資料壓縮技術頻寬的限制，使得網際網路無法表達各種複雜的圖像或影像，產品與資訊的表達受限制。
- (二)不易操作：由於使用族群必須受限於具有電腦知識或操作能力，再加上如果操

作技術複雜，則使用者更行受限。

另外陳俊維(民 89)指出目前人力仲介網站的求職者經由網站找到工作時，並不會發一封電子郵件告知網站，因此很多網站所登錄的求職者履歷資料，對網站在配對就業機會時，經常是一些無效資料，然很多網站仍會持續發送就業機會資訊給已經找到工作的求職者，讓求職者感到厭煩，無形中降低對該網站的好感。

## 五、網路招募之趨勢

全球使用網路招募的情形，根據調查，全球 500 大企業採用網路招募的成長由 1998 年僅有 29%，而 1999 年遽增為 60%，2000 年 79%，到 2001 年調查，前 500 大企業使用網路招募已達 88%(iLogos Research, 2001)。Gerry(1997)調查提出許多公司採用線上招募之情形已由 17% 提昇至 67%。而在台灣，根據 104 人力銀行調查(1999)發現，1999 年 1 月僅 2,120 家廠商透過 104 人力銀行徵才，至 1999 年 12 月計有 4,968 家廠商透過 104 人力銀行徵才，一年間成長了 2.34 倍，表示國內網路求才市場正在茁壯(黃素芳，民 90)。在英國一千八百萬上網人口中有 31% 的比例會線上尋找工作，更有 61% 的英國人說下份工作亦會使用網路招募。總總資料皆顯示，全球企業或是求職人口使用網路媒介為公司招募員工或是替自己尋找工作的比例增加。

## 六、網路上的瀏覽行為

Hoffman 及 Novak(1996)認為使用者在網路上的瀏覽行為可“(Flow)”，區分為目的導向流及經驗累積流兩大類，分別說明如下：

(一)目的導向流(Goal-Directed Flow)：使用者在網路上尋找特定的資訊行為，如採購人員在網路上查詢特定商品的規格及價格。

(二)經驗累積流(Experiential Flow)：在網站上漫遊探索以累積經驗，一般以娛樂為主。

以下依兩種流之特性在激勵、導向、參與、效益、搜尋及選擇方面的比較。

(一)動機：目的導向者的網路瀏覽動機為外在的需求，如職務上的需求，而經驗導向者網路瀏覽動機以內在需求為主，如個人興趣。

(二)導向：目的導向者，其網路瀏覽導向為有計畫、有目的的搜尋資訊，而經驗導向者的網路瀏覽導向，是以媒介為導向，圖形、聲音、影像等的刺激則是吸引他們瀏覽的重點。

(三)參與：目的導向的瀏覽者參與程度會視情況而定，而經驗導向者卻是持續性的參與。

(四)效益：目的導向者瀏覽者所追求的效益，必需是對其有實質幫助的，而經驗導向者在效益上則是以娛樂為主。

(五)搜尋：在網路上搜尋資訊時，目的導向者較為直接，而經驗導向者則與目的導向者相反。

(六)選擇：對瀏覽網站的選擇，目的導向者傾向目的網站瀏覽，而經驗導向者，傾向漫遊。

表 2-4 目的導向流與經驗累積流比較表

比較項目	目的導向流	經驗累積流
動機	外在(如職務上的需求)	內在(本身的意願、興趣)
導向	有計畫、有目的尋找特定資訊，較關注於資訊的內容	沒有計畫或特定目的，較關注於媒介(圖形、影像、聲音等等)
參與	視情況而定	持續性
效益	有實質的效益	娛樂性為主
搜尋	直接	非直接
選擇	目的導向	漫遊、無目的

資料來源：陳俊維(民 89)

## 第五節 科技接受模型

### 一、科技接受模型之理論內容

科技接受模型 (Technology Acceptance Model, TAM) 是於 1989 年由 Davis、Bagozzi 和 Warshaw 根據理性行動理論(Theory of Reasoned Action, TRA)所發展出來用以解釋使用者接受資訊科技的行為模型。其目的是在簡化理性行動理論，找出一個有效的行為模式，能夠解釋影響使用者接受新系統的決定性因素為何，並希望此模型能夠經過理論的驗證來說明大部份的科技使用行為。

根據理性行動理論，一個人是否行使某一特定行為，是決定於他對該行為的行為意念(Behavior intention, BI)；而個人對某一行為的態度及此一行為相關的社會規範(即主觀的認知規範)是影響行為意念的二大因素。科技接受模型承接了理性行動理論的基本精神，認為使用者接受行為主要仍受行為意念所影響，但有別於理性行動理論的是科技接受模型並未將主觀的認知規範納入模型中，此乃因為 Davis et al. (1989)認為「主觀的認知規範」與「行為態度」會交互影響，且存在著不確定性，測量時難以分離，又因為「主觀的認知規範」此一構念影響力不大，因此科技接受模型將其排除在外。

在科技接受模型中，Davis(1989)提出，專就科技接受度方面而言，使用某系統的態度，乃取決於「有用認知(Perceived Usefulness, PU)和「易用認知(Perceived Ease of Use, PEU)二個最重要的信念。所謂的「有用認知」，其定義為「在組織情境下，潛在使用者主觀認為使用某一特定資訊系統將有助於工作績效的可能性」，亦即使用者相信某一特定應用系統能增加他工作表現的程度，提昇工作績效。也就是認為，當個人覺得系統的有用程度愈高時，他會對此一系統具有較高的使用意願。而所謂的「易用認知」，則定義為「潛在使用者認為使用某一特定系統的不費力程度」，亦即使用者認為學習採用系統的容易程度。當個人覺得系統愈容易學習時，其採用系統的意願也愈高。

另外，在科技接受模式中「易用認知」對「有用認知」有顯著的影響，當使用者感受到系統容易使用時，他可能花費相同的時間、精力卻可以完成更多的工作任務，其所增加的工作效能對整體生產力而言，有增進的效果，因而會影響到使用者對此系統的有用認知。此外，在模型中也顯示「有用認知」是決定態度的信念之一，同時又影響使用意願，也就是說，使用意願不僅受到態度的影響，同時也受到有用與否的想法所影響。

在使用意願對實際使用的影響方面，Davis et al. (1989)認為意願對實際使用顯現顯著且正面的影響，也就是說，從科技接受的角度來看，一個人對新科技的接受與否，一直到他是否實際使用此一新科技，可以從他對此系統的使用意願來判斷。而在先前的許多研究中也指出意願是實際行為一個直接的決定因子(Fishbein & Ajzen, 1975)。因此，瞭解影響使用者接受新資訊系統的決定因素，對於資訊系統在執行上是否成功是相當重要的。

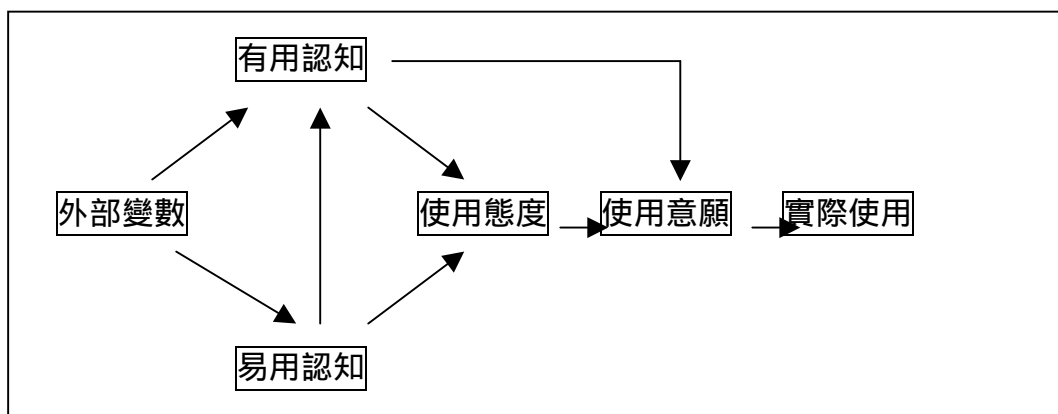


圖 2-1 科技接受模型

資料來源 :Davis,F.D.,Bagozzi,R.P.,& Warshaw,P.R.,(1989),User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models, Management Science, 35(8), 982-1003

## 二、運用科技接受模型之相關研究

吳肇銘(民 88)在探討影響網站使用意向之因素研究中，以入門網站為例，來瞭解網站使用者之網站使用意向，究竟是受到哪些因素所影響。在其研究中，主要分為二個部份：第一個部份主要是以科技接受模型為基礎，加入「社交環境資訊」、「網站特性」之考量，推導出一個「網站使用意向」的模型，並針對 377 位網站使用者進行實証研究，藉以瞭解影響使用者「網站使用意向」之相關因素；第二部份則是探索「使用者特性」是否會對「網站使用意向」模型之變數關係產生調節(moderating)作用，藉以瞭解「使用者特性」對「網站使用意向」影響因素的影響。研究結果發現，就整體而言，使用者對某一網站的「網站使用意向」乃是受使用者對該網站的「網站使用態度」、「知覺的有用程度」以及「真實社交環境資訊」、「網路社交環境資訊」所直接影響；而在「網站特性」方面，包括「資訊性---週邊資訊」、「娛樂性」、「互動性」、「易用性」、「反應時間」、「樣式」，則會透過做用者之「網站使用態度」或「知覺的有用程度」來對「網站使用意向」產生間接影響效果；再者，不同「使用者特性」(包括使用經驗、使用類型)之使用者，在「網站使用意向」模型上的表現並不完全相同。

馮炫竣(民 88)在消費者使用電子銀行之行為研究中，運用科技接受模型來探討消費者使用 ATM、電話銀行及網路銀行三種電子銀行服務科技之行為，其引用模式中「實用性」與「使用容易度」兩項認知因素，並考量「風險性」此一認知因素，來測量不同群體之消費者對電子銀行的認知程度。研究發現，不同特性的消費群體對三種電子銀行在使用容易度、實用性與風險性的認知上均有顯著的差異；消費者對其瞭解的程度愈

高、金融交易的需求程度愈高、或是該電子銀行服務愈方便取得使用、技術上限制愈少，則消費者對使用容易度與實用性的認知也會愈高，而風險性認知會愈低，此外，亦發現認知程度會明顯影響其使用意願。

蘇席儀(民 89)以科技接受模型(TAM)加上任務---科技配適度、認知成本以及商品特性等文獻，做為其理論之依據，來討論科技與商品特性的配適度以及個人信念或認知對網站接受度的影響，其研究結果驗證了科技接受模型在解釋網際網路使用行為上的適用性，並發現影響網站使用意願的主觀認知信念，除了科技接受模型中提出的易用認知與有用認知之外，還包括了認知成本(即是風險成本認知及搜尋成本認知)。

由以上的文獻中，都證實了科技接受模型(TAM)中，「易用認知」與「有用認知」確實會影響到使用者對資訊科技設備的使用意願。亦發現除了「易用認知」與「有用認知」之外，許多學者依據其不同的研究主題，亦考量其他因素，如吳肇銘於民國 88 年分別以主題資訊、週邊資訊、娛樂性、互動性及易用認知六個構面，運用科技接受模型提出「網站使用意向」因果模型，其研究結果發現，使用者的「網站有用認知」是個多構面的概念，其內涵包括有主題資訊、週邊資訊、娛樂性、互動性，而使用者對網站的「有用認知」會受其「易用認知」所正面影響。而馮炫竣也在模型中增加了「風險性」此一認知因素，使其研究構面更為完整(黃素芳，民 90)。

故本研究依據黃素芳歸結之資訊性、互動性、娛樂性、時間性、空間性及安全性做為「有用認知」之構面，以補充科技接受模型中構面之不足。

## 第六節 網路的特性

使用網路對使用者最關心的就是網路的匿名性，由於網際網路具有匿名的特性，因此使得系統無法辯別使用者，也造成使用者因身份不會暴露，而在網路上會有不負責任或欺騙的行為產生(邱璟明，民 88)。而資訊安全與隱私性的問題也是使用者所顧忌的，由於 Internet 原本的用途是做為學術研究及技術交流之用，因此在設計上各節點之間均可以直接相通，但這也給予網路駭客可趁之機。另外，由於網路上消息來源及網路店容易設立與造假，也造成了民眾在使用上的顧慮(陳朵朵，民 88)。

### 一、隱私的定義

據陳彥邦(民 89)研究之網路使用者之資訊隱私顧慮探討-行為意向模式所整理之隱私權的定義，分為下列五個範疇：

#### (一)隱私權是對關於己身資訊之控制權

依著名學著 Alan Westin 的說法，所謂隱私權就是個人(individuals)、團體(groups)與機構(institutions)對關於自己資訊的控制與決定之權。他們有權決定何時傳遞資訊、傳遞的對象、傳遞的方式以及資訊的範圍和用途。另一個代表人物 Charles Fried 則認為，隱私權是一種能控制切身資訊流向的安全感，一種藉由法律制度賦予每個人對資訊的控制權。若失去這項控制權，那麼人與人之間所產生的信任(trust)、愛(love)、友誼(friendship)也將不存在。

#### (二)隱私權屬於自主權(autonomy)的一種

Louis Henkin 認為個人在思想、行動、決定方面必須擁有自由，此種自由是一種自主權，也就是所謂的隱私權。

#### (三)隱私權是個性與性格(person and personality)的表達

Roscoe Pound(1915)與 Paul Freund(1975)認為：個人有權定義自己身為一個人的特質

#### (四)隱私權應以籠統概括的方式來定義

Ruth Gavison(1980)提出隱私權應涵蓋私密(secretcy)、匿名(anonymity)、單獨(solitude)

等元素。

(五)隱私權是個人日常生活中，免於被官方與其他個人不當干預的權利

由美國法官 Robert W. Hemphill 大力鼓吹此觀念，認為在美國社會中，隱私權乃為一基本人權，並有其保護個人自由與私人財產的歷史淵源。

## 二、網路上個人資料的定義

就 Huaiqing Wang(1998)等學者的定義，將網路上的個人資料是否會隨著時間而產生預期地劇烈變化為分類準則，分成以下兩種：

(一)靜態的私人資訊(Static Private Information)

靜態的私人資訊定義為：不會隨著時間而產生預期地劇烈變化的個人資料。包括可以識別該個人之資料，例如：姓名、生日，另外還有過去的財務狀況資料、家庭狀況、宗教信仰與個人文件等。

(二)動態的私人資訊(Dynamic Private Information)

動態的私人資訊定義為：會隨著時間的改變而產生劇烈變化的個人資料。這類資訊仍然可以被有心人搜集與分析，而成為一個完整的個人輪廓資料。例如：健康狀況、嗜好習慣等。

## 三、隱私權與網路上個人資料的關係

據陳彥邦(民 89)所整理有的關係三：

(一)朱柏松(1990)認為，個人資料與隱私或隱私權，自表面文義觀之，原屬不同之概念甚明，其內涵及外延明顯有異。個人資料之範圍，有僅個人之出生年月日，亦有涉及其他不欲為人知之隱私，例如健康情況、犯罪紀錄等事項，但其他如著作、日記、文件，更有涉及著作權、財產權、名譽權所加以保護之對象，是個人資料，其所涉及之他人權益者，自非僅單純為隱私。

(二)陳宏達(1993)根據上述加以解釋，認為目前法律上對隱私之保障實屬薄弱，但隱私利益對於精神生活之影響，並非輕微，其重要性不亞於財產利益，自有強調之必要。此外，從各國有關保護個人資料之法律或判例觀察，亦多涉及隱私之問題，少以財產、名譽或著作權為規範之重點或討論核心。

(三)Huaiqing Wang 等學者認為，當消費者的活動發生在電子市場時，隱私權常常被認為是個人資料，而且侵權行為的發生通常被描述為未經許可的搜集、揭露、或直接為了電子交易的目的而使用個人資料。因此，隱私權問題在網路上即反映個人資料的應用是否合適，一旦個人的資料遭到不正當地竊取或揭露，網路使用者會認為自身的隱私遭到侵犯。

## 第七節 網路招募的意願

根據 Fishbein(1975)的定義，意願(intention)是個人從事特定行為的主觀機率(陳祥銘，民 90)，依同樣的概念延伸，網路招募的意願即求職者願意使用網路媒體尋找工作的機率高低。

目前人力仲介網站的求職者經由網站找到工作時，並不會發一封電子郵件告知網站，因此很多網站所登錄的求職者履歷資料，對網站配對就業機會時，經常都是一些無效資料，因此很多網站仍會持續發送就業機會資訊給已經找到工作的求職者，讓求職者感到厭煩，無形之中降低對該網站的好感，因而影響其上網找工作之意願。

許多研究招募行政作業與應徵者的關係，指出在作業上的遲緩會影響應徵者對職缺的興趣。初步及後續與應徵者連繫的作業會影響應徵者的意願及態度。(Gesterner, 1966;



Rynes, Heneman, Schwab, 1980)部份實證研究亦發現在每一招募過程告一段落時,密切地追蹤掌握應徵者的動向可增加應徵者維持應徵興趣到最後決定階段。

Kuhn & Skuterud(2000)將求職管道分為傳統與網路二類。傳統的求職管道有：政府就業機構、私立就業中心、親友介紹、直接與雇主聯絡、學校就業輔導中心、主動送履歷、查閱工會或產業專業機構、回應求才啟事、其他主動求職方式等九種方式。在他們比較傳統與網路求職的運用之研究發現,使用或未使用網路求職的人數差異不大,但網路求職者較常用的七種傳統求職方式中以主動傳遞履歷、回應求才啟事及其他主動求職的方式最常;較不常使用的方式為：主動聯絡雇主、透過親友介紹。此種結果顯示網路可輔助大部份的傳統求職策略,甚至成為某種傳統求職管道的工具(如：看到報紙求才啟事而用網路傳送履歷),另一可能的解釋是利用網路的求職者較其他主動積極,因為即使同是使用傳統管道的求職者,有利用網路的一群較其他常用傳統求職管道來求職。網路可能部份取代傳統求職的方式(如：透過親友介紹),傳送履歷的傳統求職方式可能亦因網路發達而更加便利。

Mraz(2001)指出最近由 OfficeTeam 這家專門提供求才服務的公司,針對 150 位企業高階主管所進行的一項調查,其中不乏身為全美一千大企業的管理階層人士,結果顯示企業招募主管較偏好收到電子傳送的履歷而非書面。

在 Anonymous(2000)的內容中指出 Kforce.com([www.kforce.com](http://www.kforce.com))為一網路招募服務的公司,2000 年公佈一項調查結果,40%的求職者認為在網站上登錄履歷如同石沉大海,很難得到適當的回應(盧韻如,民 90 年)。

### 第三章 研究方法

本研究目的在探討國內一般大眾對於網路招募特性之認知程度對其使用意願之影響。本章主要內容以文獻探討與研究目的為基礎，建立本研究之研究架構與研究假設，並以國內一般大眾為對象，作實證性之研究，以下就研究架構、變數的定義及衡量、研究假說、問卷設計、研究對象、研究工具與資料處理及分析方法等進行說明。

#### 第一節 研究架構

經由第二章文獻探討為基礎，本研究建立之主要架構如圖 3-1 所示：

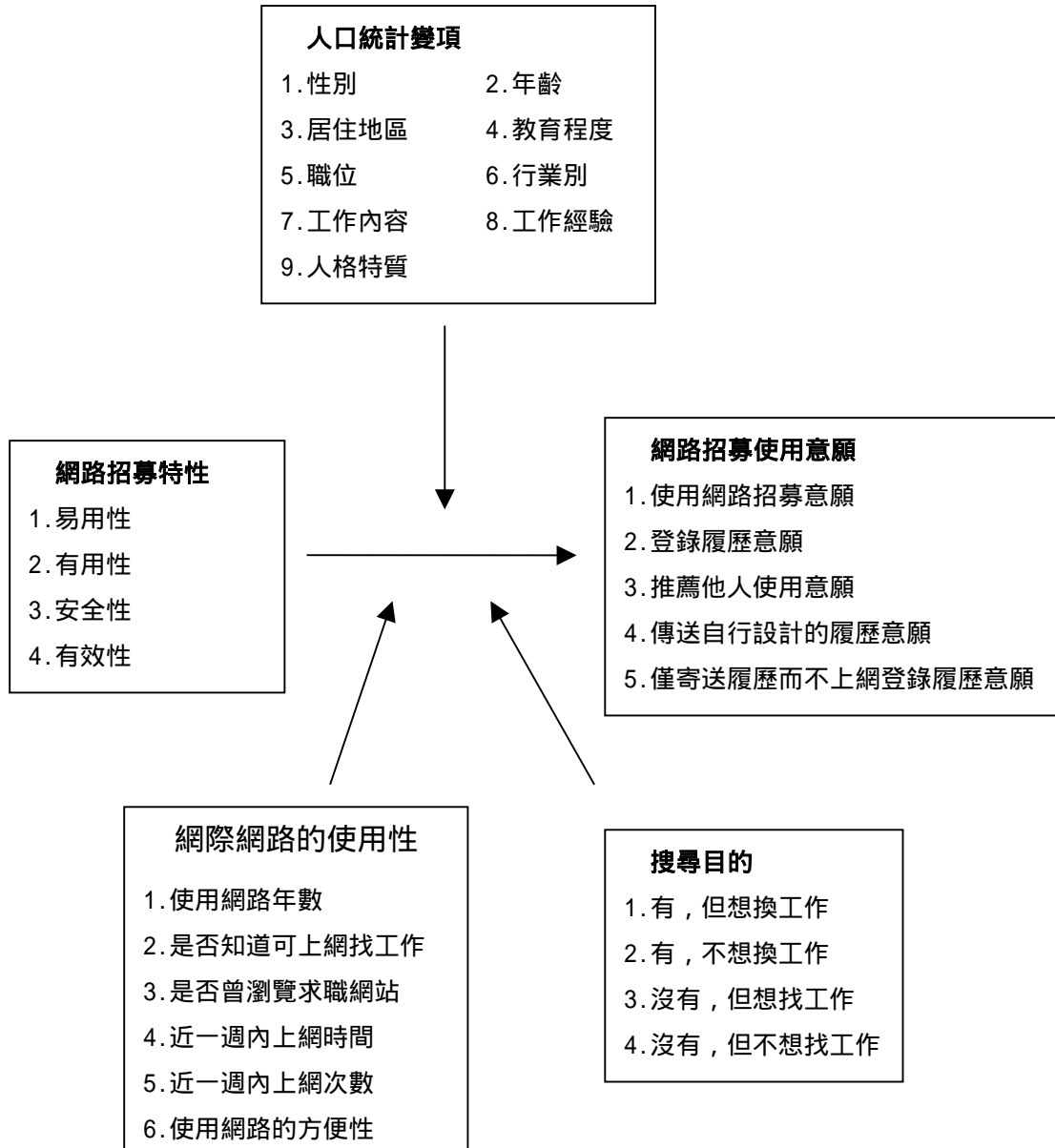


圖 3-1 本研究架構

本研究分為五個主要構面，其中自變項為「網路招募的特性」，依變項為「網路招募的使用意願」，並以「人口統計變項」、「網際網路的使用性」、「搜尋目的」作為情境變項，主要是希望了解網路招募的特性是否因為人口統計變項、網際網路的使用性及搜尋目的的交互作用而對網路招募使用意願有影響。

### 一、自變項：網路招募的特性

本研究所謂的「網路招募的特性」，乃指「易用性」、「有用性」、「安全性」及「有效性」。

### 二、依變項：網路招募之使用意願

本研究所謂的「網路招募之使用意願」乃指「使用網路招募意願」、「登錄履歷意願」、「推薦他人使用意願」、「傳送自行設計的履歷意願」、「僅寄送履歷而不上網登錄履歷的意願」。

### 三、情境變項

#### (一) 人口統計變項：

1. 基本資料：包括性別、年齡、居住地區、教育程度、職位、行業別、工作內容、工作經驗。
2. 人格特質：本研究所謂的人格特質，乃採陳廣山(民 89)提出的五大人格特質，包括和善性、勤勉審慎性、外向性、神經質及經驗開放性，而勤勉審慎性在本研究效用不大，因此不予討論。

#### (二) 網際網路的使用性：

乃指使用網路的方便性。

#### (三) 搜尋目的：

依據使用者使用網際網路(Internet)目的的不同，分為有工作但想換工作、有工作不想換工作、沒有工作但想找工作、沒有工作但不想找工作等四種。

## 第二節 研究假設

本研究之研究目的主要在探討求職者對網路招募的認知程度對其使用意願之影響，同時分析各變項之間的相互關係。依據上述之研究目的與架構，歸納整理出各變項之間的關係，提出下列之假設，逐一說明：

#### 假設 1：

網路招募特性會對網路招募使用意願，有顯著的影響。

#### 假設 2：

網路招募特性認知與人口統計變項之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。

#### 假設 3：

網路招募特性認知與網際網路的使用性之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。

#### 假設 4：

網路招募特性認知與搜尋目的之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。

#### 假設 5：

網路招募特性認知與人格特質之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。

### 第三節 研究對象

本研究以三個月內即將退任之軍人、應屆畢業之日間部、夜間部、在職進修學生、在職及待職或轉業之人士為研究對象，主要考量乃在於這些人士對於求職之需求較為迫切，以便利抽樣的方式進行資料的收集。本研究以北部、中部、南部、東部等四個地區為主要發放問卷地區，合計發出問卷 1200 份，回收問卷 1013 份，有效問卷 972 份，回收率為 84.42%。

本研究之「有效問卷」定義為(1)受訪者必須是符合研究目的之對象，(2)受訪者需確實完成填寫，大部份問題皆完整回答，此為有效問卷，如有下列：問卷明顯看出隨便勾選、過多遺漏值、其他不明原因未完成問卷填寫等情形，皆不屬於本研究之有效問卷定義內，不予採用。

### 第四節 研究工具

本研究採用問卷調查方式，問卷內容主要根據文獻探討及過去相關研究之問卷，配合研究目的發展而得，以測量受訪者對於網路招募特性之認知程度及使用網路招募的意願。

在預試部份，首先草擬問卷，於民國 91 年 1 月進行預試，總計發出問卷 17 份，考量針對題目設計不足或題意設計不清加以修正後定稿。

本研究之問卷內容主要包含四大部份：第一部份為基本資料，包含人口統計變項、搜尋目的及網際網路使用之使用性；第二部份為人格特質，包含和善性量表、外向性量表、神經質量表及經驗開放性量表等構面；第三部份是測驗受訪者對於網路招募特性之認知程度，其中包含了易用性量表、有用性量表、安全性量表及有效性量表；第四部份主要在測量受訪者對於網路招募使用意願之程度。在第二、三及第四部份上，採 Likert 所創立之五尺度量表，分為「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」及「非常同意」等五個等級來區分。所有問卷內容皆為單一選項設計。附錄一即為問卷完整之內容。

#### 一、受訪者之基本資料

本問卷之第一部份為受訪者之基本資料，內容包括性別、年齡、居住地區、教育程度、搜尋目的、職位、行業別、工作內容、工作經驗、網齡、是否知道網路招募、是否曾瀏覽求職網站、近一週內上網使用時數、次數及使用網路方便性等變數，主要是作為深入分析比較之參考。

#### 二、人格特質

##### (一) 和善性量表：

量表內容主要參考陳廣山(民 89)探討人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險、降低知覺風險策略之影響時，整理出的五大類人格特質之一。和善性可由六個構面---信任、坦率、利他行為、順從、謙虛、體貼來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 4、16、28、36、40 為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 8、12、20、24、32、44、48 為反向題。

##### (二) 外向性量表：

量表內容主要參考陳廣山(民 89)探討人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險、降低知覺風險策略之影響時，整理出的五大類人格特質之一。外向性可由六個構面---溫暖、社交、武斷、活躍、追求刺激、正向情緒來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 2、6、14、18、26、30、38、42 為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 10、22、34、46 為反向題。

(三) 神經質量表：

量表內容主要參考陳廣山(民 89)探討人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險、降低知覺風險策略之影響時，整理出的五大類人格特質之一。神經質可由六個構面---焦慮、憤怒的敵意、沮喪、害羞、衝動、易受傷來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 5、9、17、21、29、33、41、45 為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 1、13、25、37 為反向題。

(四) 經驗開放性量表：

量表內容主要參考陳廣山(民 89)探討人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險、降低知覺風險策略之影響時，整理出的五大類人格特質之一。經驗開放性可由六個構面---幻想、美學、感覺、行動、想像、價值來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 11、23、31、35、43、47 為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 3、7、15、19、27、39 為反向題。

### 三、網路招募特性

(一) 網路招募之「易用性」量表：

此一部份主要在測量受訪者對於網路招募的易用認知，量表內容主要參考 Davis(1989)與 Igarria & Zinatelli(1997)對「易用性」的衡量，採用 Likert 的五種尺度，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 1-4 題為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 34 題為反向題。(如表 3-1 所示)

(二) 網路招募之「有用性」量表：

此一部份主要在測量受訪者對網路招募的有用性認知，量表內容主要參考 Staines(1998)、Harris(1997)、Daft(1984)、吳肇銘(88)、蘇席儀(89)、Ducoffe 衡量網站對「有用性」之衡量，採用 Likert 的五種尺度，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 5-23 題為正向題。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 35 題為反向題。(如表 3-1 所示)

(三) 網路招募之「安全性」量表

此部份主要在測量受訪者對網路招募的安全性認知，採 Likert 的五種尺度來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分。另外為使問卷資料一致，反向題則重新計分，問卷中 24-26 及 36 為反向題之問項。(如表 3-1 所示)

(四) 網路招募之「有效性」量表：

此一部份主要在測量受訪者對網路招募的有用性認知，採 Likert 的五種尺度，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分，問卷中 27-33 為有效性之問項。(如表 3-1 所示)

### 四、網路招募之使用意願

此部份主要是在測量受訪者對於使用網路招募意願的程度，量表的內容主要以「上網查詢就業機會的意願」、「上網登錄履歷資料的意願」、「推薦他人使用的意願」、「寄送自行設計履歷資料的意願」及「僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷」等做為衡量項目，採 Likert 的五種尺度來衡量，在資料處理時分別給予 1、2、3、4、5 分。問卷中 1-6 題為使用意願之問項。(如表 3-2 所示)

本研究依據「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」及「網路招募使用意願」等構面，設計了以下的問題，詳述如表 3-1 及表 3-2：

表 3-1 網路招募特性之問卷指標設計概念說明

構面	概念化	問卷題目
易用性	探討受測者對網路招募易用性的認知程度	1. 我覺得學會使用網路找工作，不會花費太多的心力與精神(時間)
		2. 我覺得透過網路所提供的功能來找尋就業資訊很方便
		3. 我覺得利用網路找工作，操作上很簡單
		4. 我覺得利用網路找工作，是很容易使用的
有用性	探討受測者對網路招募有用性的認知程度	34. 我覺得人力網站上的制式履歷表過於複雜
		5. 我覺得網路招募網站能提供所需要的相關就業資訊內容
		6. 我覺得網路招募網站大量且完整就業資訊
		7. 我覺得網路招募能提供可信的就業資訊
		8. 我覺得網路招募能提供正確(非過時)的就業資訊
		9. 我覺得透過網路找工作可以很快的得到回應
		10. 我覺得透過網路找工作可以很方便的表達意見與問題
		11. 我覺得網路充分的提供了求職者與招募廠商互動聯絡的功能
		12. 我覺得網路招募是一個相當便利的就業資訊提供來源
		13. 我覺得透過網路可以在任何時間找尋就業資訊
		14. 我覺得相較於傳統尋找就業資訊的管道，網路招募提供快速的資料查詢與處理
		15. 我覺得上網查詢就業資訊可以讓我不用出門到處蒐集資訊
		有用性
17. 我覺得透過網路招募可以連接到其他招募網站		
18. 我覺得運用網路找工作滿好玩的		
19. 我覺得運用網路找工作滿快樂的		
20. 我覺得運用網路找工作滿愉悅的		
21. 我會為了打發時間，而上網瀏覽工作機會		
22. 我覺得上網找工作比較容易被錄取		
23. 我覺得上網找工作可以了解勞動市場的就業資訊		
35. 我覺得人力網站上的制式履歷表不能完全表達我的特長		
安全性	探討受測者對網路招募安全性的認知程度	
		25. 我覺得在網路上找工作沒有隱私
		26. 我覺得透過網路找工作很危險
		36. 我擔心在網路上登錄履歷表會讓現在的同事主管知道
有效性	探討受測者對網路招募安全性的認知程度	27. 我覺得網路招募較其他方法有效
		28. 我覺得網路招募較其他方法有較多的選擇工作機會
		29. 我覺得網路招募較其他方法方便
		30. 我覺得網路招募較其他方法快速
		31. 我覺得上網找工作就夠了，不需要再透過其他管道(如：報紙廣告、就業服務站、校園招募、軍中招募)
		32. 我覺得運用網路找工作可以很快找到想要的工作
		33. 我覺得運用網路找工作可以獲得較多符合個人專長的工作機會訊息

表 3-2 使用網路招募的意願及履歷登錄意願之間卷指標概念說明

構面	概念化	問卷題目
使用網路招募的意願及履歷登錄意願	衡量受測者使用網路招募的意願	1. 我會上網查尋就業機會
		2. 當我要找工作時，我會先想到網路招募
		3. 我願意上網登錄個人之履歷資料
		4. 我會非常樂意將網路招募此種求職管道推薦給其他人
		5. 我願意以電子郵件方式傳送自行設計的履歷資料
		6. 當我上網發現有興趣的工作機會，我會僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷

## 第五節 資料處理與分析方法

將問卷回收之後，本組首先按照編碼手冊將各份問卷予以編碼。待資料編碼整理完成之後，將原始之資料輸入電腦，並使用 SPSS 進行資料分析，本研究使用統計分析方法如下：

### 一、描述性統計

本研究以次數分配、平均數、來描述受訪者的性別、年齡、居住地區、教育程度、搜尋目的、職位、行業別、工作內容、工作經驗、網齡、是否知道網路招募、流覽求職網站、一週上網時間及一週上網次數等。

### 二、相關分析

本研究運用相關分析來檢視各個變數間關係型態。

### 三、複迴歸分析

用以解釋求職者對「網路招募」之「易用性」、「有用性」、「有效性」及「安全性」與其使用意願。

### 四、層級迴歸分析

運用層級迴歸分析來探討網路招募特性與人口統計變項、網際網路的使用性、搜尋目的對網路招募使用意願交互作用與主要影響。

## 第六節 信度分析

本研究以 Cronbach 係數來檢驗網際網路使用性、人格特質、網路招募特性、網路招募使用意願等量表信度。

### 一、網路使用性量表

在「網路使用性」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.66，值接近於 0.7，顯示此量表具備內在信度。(如表 3-3 所示)

表 3-3 網路使用性信度分析之結果

構面	題目	Cronbach
網路方便性	15. 使用網際網路的方便性是	0.66
	16. 在上網的時候是否常會有中斷的情形	
	17. 您覺得只要您想上網的時候，就隨時可以上網嗎	
	18. 您覺得當您要上網時，是否容易連接上網	
	19. 您覺得你在上網時的傳輸速度	
	20. 您覺得要上網連接費用	

## 二、人格特質量表

### (一) 和善性：

在「人格特質」之「和善性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.61，值小於 0.7，顯示此量表不具備內在信度。(如表 3-4 所示)

### (二) 外向性：

在「人格特質」之「外向性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.79，值大於 0.7，顯示此量表具備相當高的信度。(如表 3-4 所示)

### (三) 神經質：

在「人格特質」之「神經質量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.7，值等於 0.7，顯示此量表具備內在信度。(如表 3-4 所示)

### (四) 經驗開放性：

在「人格特質」之「經驗開放性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.48，值小於 0.7，顯示此量表不具備內在信度。(如表 3-4 所示)

表 3-4 人格特質信度分析之結果

構面	題目	Cronbach
和善性	我試著有禮貌地對待遇到的每個人 + 我常常跟家人或同事起爭執 - 有些人認為我自私和自負 - 我寧願與他人合作,勝於與他人競爭 + 我有挖苦和懷疑他人意圖的傾向 - 我相信如果你允許他人佔你便宜,大多數人會這麼做 - 我認識的人大部分人都喜歡我 + 有些人認為我很冷漠、精於算計 - 我的態度是講求實際、腳踏實地的 + 我通常試著細心與體貼 + 如果我不喜歡他人,我會讓他們知道 - 假如必要的話,我願意操縱別人,以達成我的目的 -	0.61
外向性	我喜歡周遭有很有朋友 + 我很容易發笑 + 我並不認為我自己特別無憂無慮 - 我真的很喜歡與人交談 + 我喜歡待在有活動的地方 + 我通常寧願獨立做事情 - 我常常覺得自己似乎充滿能量 + 我是個興高采烈、精力充沛的人 + 我不是個愉悅的樂觀主義者 - 我的生活是快步調的 + 我是個非常主動的人 + 我寧可一意孤行,勝於領導他人 -	0.79
神經質	我不是個杞人憂天的人 - 我常常覺得不如人 + 當我處於巨大壓力下,有時我覺得我快被撕裂成碎片 + 我很少覺得孤單或憂鬱 - 我常常覺得緊張與神經過敏 +	0.70



	有時我覺得自己完全沒有價值 + 我很少覺得害怕或緊張 - 我常常對他人對待我的方式感到生氣 + 當事情出錯時，我太常覺得沮喪、想要放棄 + 我很少悲傷或沮喪 - 我常常覺得無助，並希望其他人來解決我的問題 + 我偶爾感到羞愧，只想要躲起來 +	
經驗開放性	我不喜歡浪費時間作白日夢 - 一旦我發現做某些事的正確方法，我就會遵守這種方法 - 我對於在藝術及大自然中發現的圖案感到著迷 + 我相信讓學生聽具有爭議性的講者演講，只會混淆和誤導他們 - 詩歌對我沒有或極少有影響力 - 我常常嘗試新奇的、外國的食物 + 我很少注意到不同環境所引起的氣氛或感覺 - 我相信關於道德的議題，我們應該向宗教權威尋求答案 + 有時候當我閱讀詩歌或欣賞藝術作品時，我會感到震撼或興奮之情 + 我沒什麼興趣思索宇宙或人類環境的本質 - 我有非常多的好奇心 + 我常常喜歡用理論或抽象的觀念 +	0.48

### 三、網路招募特性量表

#### (一) 易用性：

在「網路招募特性」之「易用性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.7，值等於 0.7，顯示此量表具備內在信度。(如表 3-5 所示)

#### (二) 有用性：

在「網路招募特性」之「有用性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.85，值大於 0.7，顯示此量表信度相當高。(如表 3-5 所示)

#### (三) 安全性：

在「網路招募特性」之「安全性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.69，值接近於 0.7，顯示此量表頗具內在信度。(如表 3-5 所示)

#### (四) 有效性：

在「網路招募特性」之「有效性量表」部份，經內在信度檢定 (Internal Reliability)，其信度係數 (Cronbach's Alpha) 為 0.79，值大於 0.7，顯示此量表信度相當高。(如表 3-5 所示)

表 3-5 網路招募特性之信度分析結果

構面	題目	Cronbach
易用性	1、我覺得學會使用網路找工作，不會花費太多的心力與精神(時間)+ 2、我覺得透過網路所提供的功能來找尋就業資訊很方便+ 3、我覺得利用網路找工作，操作上很簡單+ 4、我覺得利用網路找工作，是很容易使用的+ 34、我覺得人力網站上的制式履歷表過於複雜-	0.70
有用性	5、我覺得網路招募網站能提供所需要的相關就業資訊內容+ 6、我覺得網路招募網站有大量且完整就業資訊+ 7、我覺得網路招募能提供可信的就業資訊+	0.85

	8、我覺得網路招募能提供正確(非過時)的就業資訊+ 9、我覺得透過網路找工作可以很快的得到回應+ 10、我覺得透過網路找工作可以很方便的表達意見與問題+ 11、我覺得網路充分的提供了求職者與招募廠商互動聯絡的功能+ 12、我覺得網路招募是一個相當便利的就業資訊提供來源+ 13、我覺得透過網路可以在任何時間找尋就業資訊+ 14、我覺得相較於傳統尋找就業資訊的管道，網路招募提供快速的資料查詢與處理+ 15、我覺得上網查詢就業資訊可以讓我不用出門到處蒐集資訊+ 16、我覺得透過網路招募的方式，可以連接到相關就業資訊的公司網頁+ 17、我覺得透過網路招募可以由此連接到其他招募網站+ 18、我覺得運用網路找工作滿好玩的+ 19、我覺得運用網路找工作滿快樂的+ 20、我覺得運用網路找工作滿愉悅的+ 21、我會為了打發時間，而上網瀏覽工作機會+ 22、我覺得上網找工作比較容易被錄取+ 23、我覺得上網找工作可以了解勞動市場的就業資訊+ 35、我覺得人力網站上的制式履歷表不能完全表達我的特長-	
安全性	24、我覺得在網路上登錄個人的履歷資料，風險性高- 25、我覺得在網路上找工作沒有隱私- 26、我覺得透過網路找工作很危險- 36、我擔心在網路上登錄履歷表會讓現在的同事主管知道-	0.69
有效性	27、我覺得網路招募較其他方法有效+ 28、我覺得網路招募較其他方法有較多的選擇工作機會+ 29、我覺得網路招募較其他方法方便+ 30、我覺得網路招募較其他方法快速+ 31、我覺得上網找工作就夠了，不需要再透過其他管道+(如：報紙廣告、就業服務站、校園招募、軍中招募) 32、我覺得運用網路找工作可以很快找到想要的工作+ 33、我覺得運用網路找工作可以獲得較多符合個人專長的工作機會訊息+	0.79

## 第七節 回收樣本分析

從表 3-6 受訪者之基本資料中可發現，研究對象大都以女性為主(63.8%)，且以三個月內即將退伍之軍人、應屆畢業之日間部、夜間部、在職進修學生、在職及待職或轉業人士為主要研究對象，因此，有 80.9%的受訪者平均年齡在 21-30 歲，而在居住地區部份以南部地區(嘉義以南)及北部地區(新竹以北)之受訪者佔大多數，分別佔 35.6%45.2%，教育程度普遍集中在專科、大學，而在職務類別上則以基層技術人員及行政人員為主(73.7%)。另外，受訪者在「網路招募」方面的認知上，可以發現有 95.8%的人知道網路招募，而有 83.2%的人曾瀏覽過求職網站。

表 3-6 受訪者基本資料(n=972)

變項名稱		次數	百分比(%)
性別	男性	352	36.2
	女性	620	63.8
年齡	20 歲以下	70	7.2
	21-30 歲	783	80.9
	31-40 歲	91	9.4
	40 歲以上	24	2.5

居住地區	新竹以北	346	35.6
	苗栗到雲林	134	13.8
	嘉義以南	439	45.2
	台東、花蓮	53	5.5
教育程度	國中(含)以下	12	1.2
	高中職以下	108	11.1
	專科、大學以下	815	84
	碩士	35	3.6
	博士	0	0
搜尋目的	有，但想換工作	259	26.7
	有，不想換工作	323	33.3
	沒有，但想找工作	289	29.8
	沒有，但不想找工作	100	10.3
職位	基層技行人員、行政人員	422	73.7
	專門技術人員	102	17.7
	基層主管(領班)	28	4.9
	中階主管(課長、經理)	24	4.2
	高階主管(總經理)	0	0
行業	農、林、漁、牧、礦業	5	0.9
	製造業	113	19.8
	資訊工業	17	3
	資訊服務業	19	3.3
	商業	23	4
	金融保險及不動產服務業	69	12.1
	營造業	9	1.6
	運輸業	8	1.4
	通信業	23	4
	公務人員	60	10.5
	社會服務業	31	5.4
	個人服務業	25	4.4
	工商服務業	56	9.8
	大眾傳播/廣告業	6	1.1
	軍人	54	9.5
	教師	23	4
	其他	30	5.3
工作內容	生產、品管	75	14.5
	電腦	68	13.1
	行銷、業務	86	16.6
	人事	45	8.7
	研發	11	2.1
	會計	37	7.1
	財務	17	3.3
	金融	35	6.7
	其他	145	27.9
	工作經驗	無	93
未滿1年		221	22.8
1年以上未滿3年		277	28.6
3年以上未滿5年		156	16.1
5年以上未滿10年		138	14.2
10年以上		85	8.8

網 際 網 路 使 用 性	網齡	無	56	5.8
		第一次使用/半年以下	50	5.2
		半年~1年	75	7.7
		1.1年~2年	127	13.1
		2.1年~3年	232	24
		3.1年以上	428	44.2
知 道 網 路 招 募	是		927	95.8
	否		41	4.2
瀏 覽 求 才 網 站	是		806	83.2
	否		163	16.8
一 週 上 網 時 間	少於1小時		166	17.2
	1小時以上未滿3小時		233	24.1
	3小時以上未滿5小時		194	20.1
	5小時以上未滿10小時		155	16
	10小時(含)以上		219	22.6
	一週上網次數	0次	91	9.4
網 際 網 路 使 用 性	1~2次	212	21.9	
	3~4次	221	22.9	
	5~6次	128	13.3	
	7~8次	80	8.3	
	9~10次	24	2.5	
	10次以上	210	21.7	

## 第八節 研究限制

本研究屬於探索性的研究，在研究的過程中受限於時間、成本及能力等因素，為了使研究流程和結果分析更符合科學研究之精神，因此說明本研究有以下之限制：

- 一、針對抽樣部份來研究，雖然針對北、中、南進行抽樣調查，然回收樣本中以失業對象的樣本數偏低，主要在於此一部份樣本分布廣泛，較不易收集，因此本研究結果推論失業者方面可能會有所限制。
- 二、本研究所探討的招募管道並未針對私人人力銀行、企業網站、政府招募網站加以區分。所以針對網路使用者對不同招募網站特性的不同是否會影響其後的網路招募使用意願，在本研究中因考慮問卷可能過於複雜而不予研究，因此無法了解不同網站的特性及影響性，為本研究的限制。

## 第四章 研究結果與分析

### 第一節 各變數基本型態的分析

相關分析分為四部份，說明人口統計變項、人格特質、網際網路的使用性及搜尋目的與網路招募特性之關係。

#### 一、網路招募使用意願與人口統計變項關係

網路招募使用意願與教育程度相關；履歷登錄意願與教育程度、工作經驗相關；推薦他人使用意願與教育程度相關；傳送自行設計履歷意願與教育程度相關。

#### 二、網路招募使用意願與人格特質之關係

網路招募使用意願與和善性、外向性、經驗開放性相關；履歷登錄意願與經驗開放性相關；推薦他人使用意願與外向性、經驗開放性相關；傳送自行設計履歷意願與外向性、經驗開放性相關。

#### 三、網路招募使用意願與網路使用使用性之關係

網路招募使用意願、推薦他人使用意願及傳送自行設計履歷意願與網齡、一週上網時間、一週上網次數、網路方便性相關；履歷登錄意願與網齡、一週上網時間、一週上網次數相關；僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願與網齡相關。

#### 四、網路招募使用意願與網路招募特性之關係

網路招募使用意願、履歷登錄意願、推薦他人使用意願及傳送自行設計履歷意願與易用性、有用性、安全性、有效性相關；僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願與有用性、安全性相關。

### 第二節 影響網路招募使用意願因素之分析

表 4-2 複迴歸分析

自變項	依變項	網路招募	履歷登錄	推薦他人	自行設計	寄送履歷
	使用意願	使用意願	意願	使用意願	履歷意願	意願
	值	值	值	值	值	值
易用性	.115***	.027	.119***	.070*	.021	
有用性	.231***	.182***	.252***	.173***	-.047	
安全性	.069**	.173***	.084**	.057	.242***	
有效性	.245***	.238***	.232***	.194***	-.047	
F 值	80.238***	55.154***	85.909***	39.325***	16.406***	
R <sup>2</sup>	.248	.184	.261	.138	.060	

\*:P<0.05 \*\* :P<0.01 \*\*\*P<0.001

結果得知：網路招募使用意願可由網路招募之「易用性」、「有用性」、「安全性」及「有效性」四方面來解釋，解釋比例達 24.8%；在履歷資料登錄意願部份，可由「有用性」、「安全性」及「有效性」三項自變數來解釋，解釋比例為 18.4%；對推薦他人使用網路招募意願而言，「易用性」、「有用性」、「安全性」及「有效性」四方面皆可解釋，解釋比例為 26.1%；在傳送自行設計履歷表意願方面，可用「易用性」、「有用性」及「有效性」解釋，解釋比例為 13.8%，至於僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷意願方面，僅有「安全性」能解釋，解釋比例為 6%。因此表示一般大眾認為網路招募若是「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」則一般大眾會較願意使用網路招募及推薦他人使用網路招

募這種求職管道；若大眾認為網路招募是「有用性」、「安全性」、「有效性」情況下，一般大眾會願意上網登錄個人之履歷資料；在網路招募「易用性」、「有用性」、「有效性」情況下，一般大眾願意以電子郵件方式傳送自行設計的履歷；當網路招募是「安全性」的情況下，則一般大眾會僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷。

### 第三節 網路招募使用意願層級迴歸分析

針對「易用性」與「和善性」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-3 「易用性」與「和善性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.301***
易用性 x 和善性		.042
F 值	105.225***	53.520***
R <sup>2</sup>	.098	.098

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-4 「易用性」與「外向性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.305***
易用性 x 外向性		.030
F 值	105.225***	53.054***
R <sup>2</sup>	.098	.098

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「神經質」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-5 「易用性」與「神經質」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.312***
易用性 x 神經質		.032
F 值	105.225***	53.143***
R <sup>2</sup>	.098	.098

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意使用網路招募。

表 4-6 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.298***
易用性 x 經驗開放性		.090**
F 值	105.225***	57.291***
R <sup>2</sup>	.098	.105

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

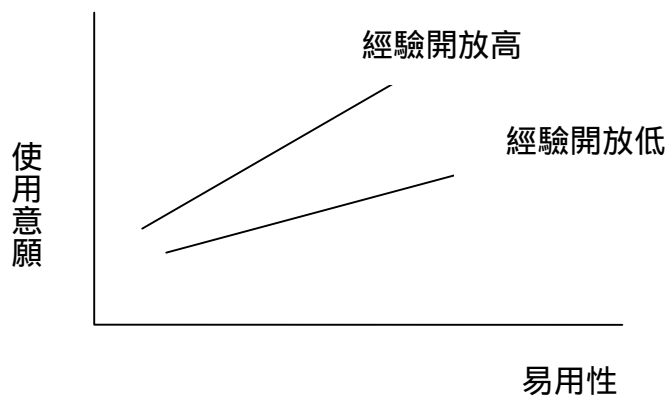


圖 4-1 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「網路方便性」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「網路方便性」沒有顯著的交互作用，表示「網路方便性」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-7 「易用性」與「網路方便性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.351***
易用性 x 網路方便性		.045
F 值	105.225***	67.836***
R <sup>2</sup>	.098	.125

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，女性會較男性願意使用網路招募。

表 4-8 「易用性」與「性別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.297***
易用性 x 性別		.095**
F 值	105.225***	57.540***
R <sup>2</sup>	.098	.105

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

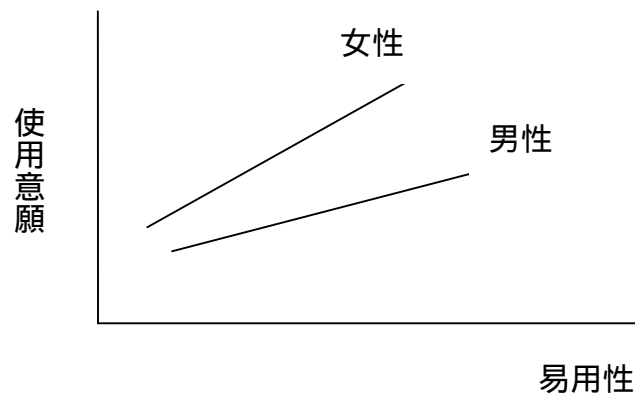


圖 4-2 「易用性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「年齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-9 「易用性」與「年齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.328***
易用性 x 年齡		-.025
F 值	105.225***	52.490***
R <sup>2</sup>	.098	.097

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，北部民眾會較南部民眾願意使用網路招募。

表 4-10 「易用性」與「居住地區」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.344***
易用性 x 居住地區		-.106***
F 值	105.225***	58.753***
R <sup>2</sup>	.098	.107

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



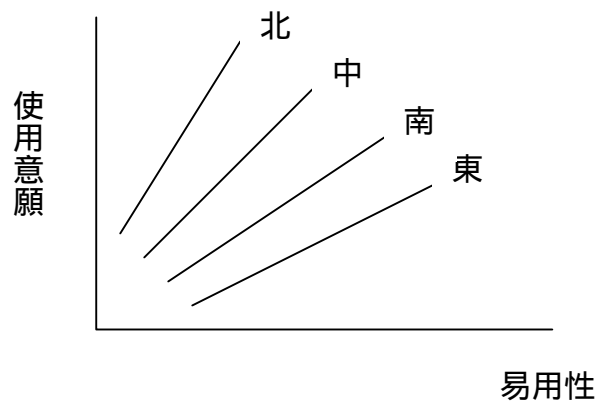


圖 4-3 「易用性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，高學歷者會較低學歷者願意使用網路招募。

表 4-11 「易用性」與「教育程度」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.254***
易用性 x 教育程度		.124***
F 值	105.225***	59.602***
R <sup>2</sup>	.098	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

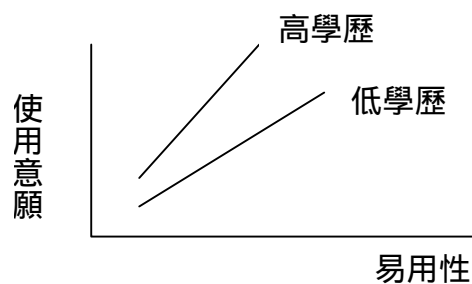


圖 4-4 「易用性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「搜尋目的」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「搜尋目的」沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-12 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.309***
易用性 x 搜尋目的		.045
F 值	105.225***	53.769***
R <sup>2</sup>	.098	.099

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，基層人員會較高階主管願意使用網路招募。

表 4-13 「易用性」與「職位」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.330***
易用性 x 職位		-.088*
F 值	105.225***	31.099***
R <sup>2</sup>	.098	.096

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

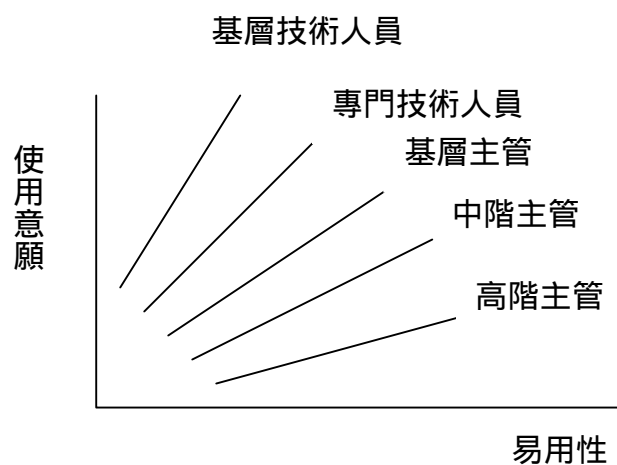


圖 4-5 「易用性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「行業別」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-14 「易用性」與「行業別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.290***
易用性 x 行業別		.032
F 值	105.225***	28.943***
R <sup>2</sup>	.098	.090

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作內容」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「易用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-15 「易用性」與「工作內容」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.255***
易用性 x 工作內容		.074
F 值	105.225***	24.144***
R <sup>2</sup>	.098	.082

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作經驗」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，工作經驗少者會較工作經驗多者願意使用網路招募。

表 4-16 「易用性」與「工作經驗」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.322***
易用性 x 工作經驗		-.040**
F 值	105.225***	53.438***
R <sup>2</sup>	.098	.098

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

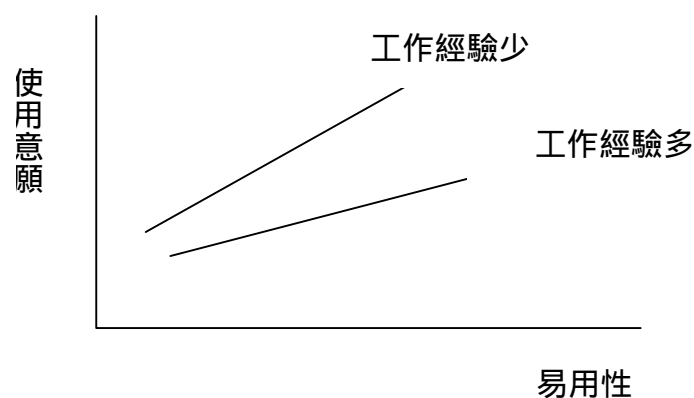


圖 4-6 「易用性」與「工作經驗」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，網齡高者會較網齡低者願意使用網路招募。

表 4-17 「易用性」與「網齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.274***
易用性 x 網齡		.143***
F 值	105.225***	63.874***
R <sup>2</sup>	.098	.115

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

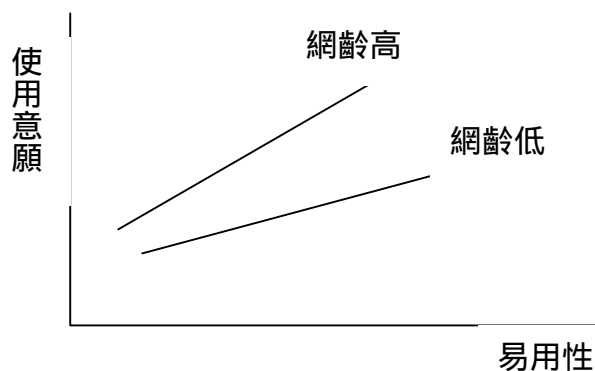


圖 4-7 「易用性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，知道可上網找工作者會較不知道可上網找工作者願意使用網路招募。

表 4-18 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.210***
易用性 x 知道可上網找工作		.141**
F 值	105.225***	57.939***
R <sup>2</sup>	.098	.106

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

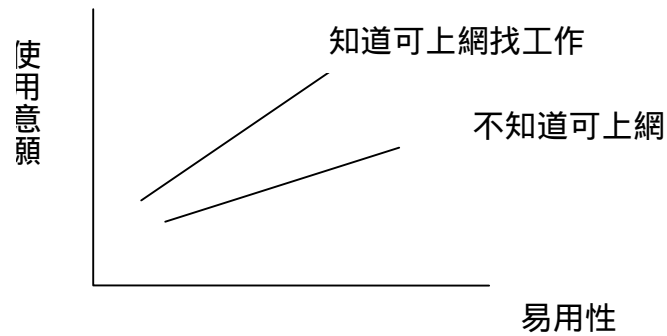


圖 4-8 「易用性」與「知道可上網求職」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意使用網路招募。

表 4-19 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.197***
易用性 x 曾瀏覽求職網站		.240***
F 值	105.225***	79.942***
R <sup>2</sup>	.098	.141

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

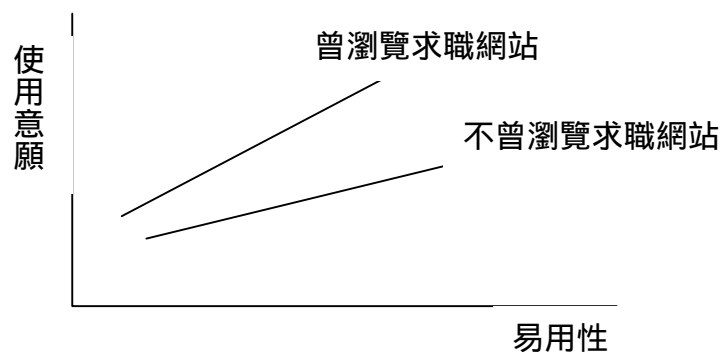


圖 4-9 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，上網時間多者會較上網時間少者願意使用網路招募。

表 4-20 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.296***
易用性 x 一週上網時間		.093**
F 值	105.225***	57.494***
R <sup>2</sup>	.098	.105

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

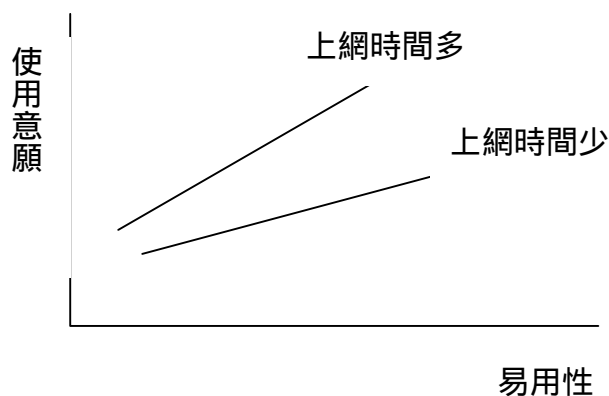


圖 4-10 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，一週上網次數多者會較一週上網次數少者願意使用網路招募。

表 4-21 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.314***	.281***
易用性 x 一週上網次數		.096**
F 值	105.225***	57.431***
R <sup>2</sup>	.098	.105

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

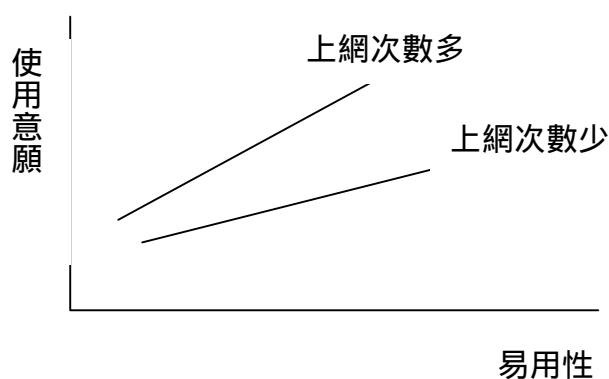


圖 4-11 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，和善性高者會較和善性低者願意使用網路招募。

表 4-22 「有用性」與「和善性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.431***
有用性 x 和善性		.065*
F 值	235.693***	120.782***
R <sup>2</sup>	.196	.199

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

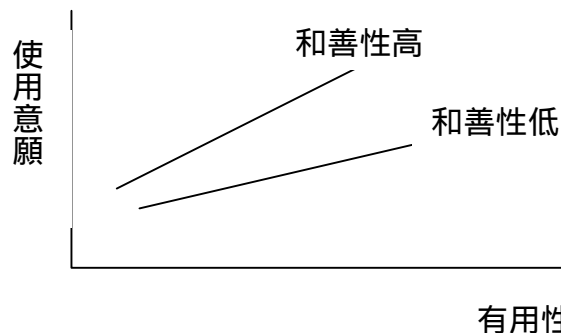


圖 4-12 「有用性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「外向性」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-23 「有用性」與「外向性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.437***
有用性 x 外向性		.027
F 值	235.693***	118.242***
R <sup>2</sup>	.196	.196

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「神經質」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-24 「有用性」與「神經質」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.443***
有用性 x 神經質		.006
F 值	235.693***	117.495***
R <sup>2</sup>	.196	.195

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意使用網路招募。

表 4-25 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.431***
有用性 x 經驗開放性		.062*
F 值	235.693***	120.454***
R <sup>2</sup>	.196	.199

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

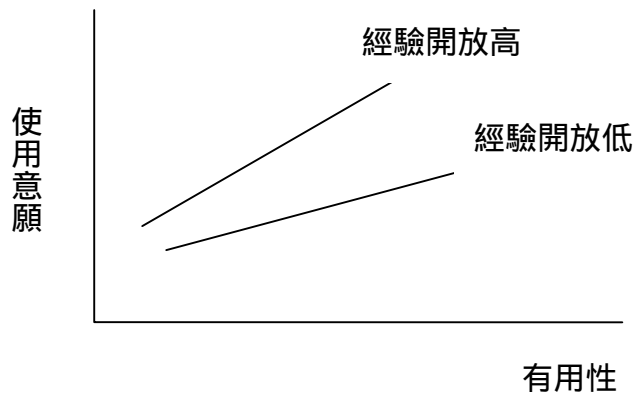


圖 4-13 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，網路方便性愈高者會較網路方便性低者願意使用網路招募。

表 4-26 「有用性」與「網路方便性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.025
有用性 x 網路方便性		.440***
F 值	235.693***	117.644***
R <sup>2</sup>	.196	.194

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

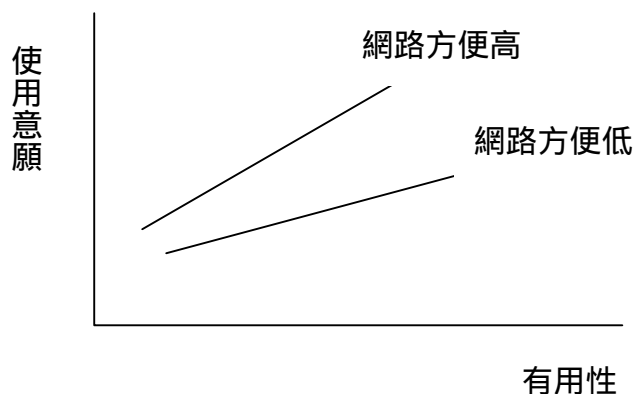


圖 4-14 「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響



針對「有用性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，女性會較男性願意使用網路招募。

表 4-27 「有用性」與「性別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.426***
有用性 x 性別		.107***
F 值	235.693***	126.129***
R <sup>2</sup>	.196	.206

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

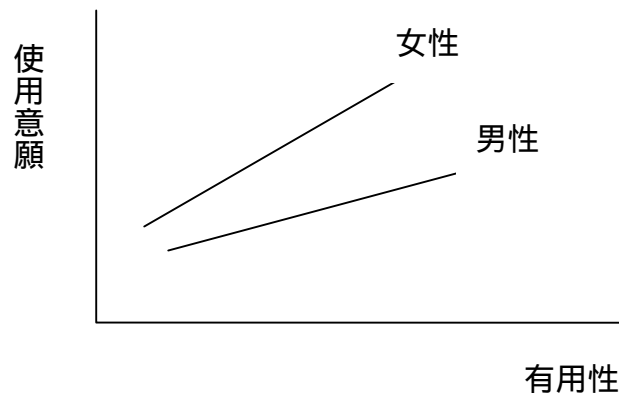


圖 4-15 「有用性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「年齡」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-28 「有用性」與「年齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.448***
有用性 x 年齡		-.007
F 值	235.693***	118.002***
R <sup>2</sup>	.196	.196

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，北部民眾會較南部民眾願意使用網路招募。

表 4-29 「有用性」與「居住地區」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.476***
有用性 x 居住地區		-.121***
F 值	235.693***	128.062***
R <sup>2</sup>	.196	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

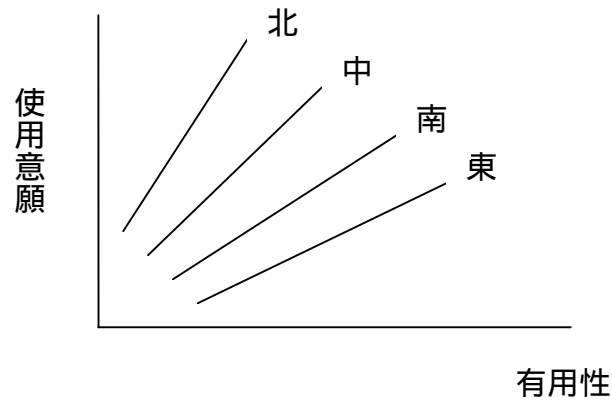


圖 4-16 「有用性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，高學歷者會較低學歷者願意使用網路招募。

表 4-30 「有用性」與「教育程度」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.400***
有用性 x 教育程度		.134***
F 值	235.693***	129.933***
R <sup>2</sup>	.196	.211

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

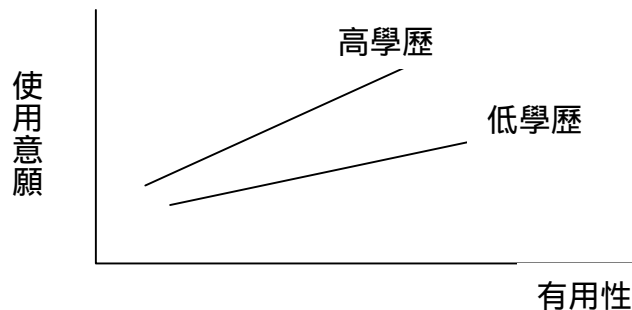


圖 4-17 「有用性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「搜尋目的」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「搜尋目的」沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-31 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.440***
有用性 x 搜尋目的		.037
F 值	235.693***	118.709***
R <sup>2</sup>	.196	.196

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，基層人員會較高階主管願意使用網路招募。

表 4-32 「有用性」與「職位」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.491***
有用性 x 職位		-.105**
F 值	235.693***	81.650***
R <sup>2</sup>	.196	.221

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

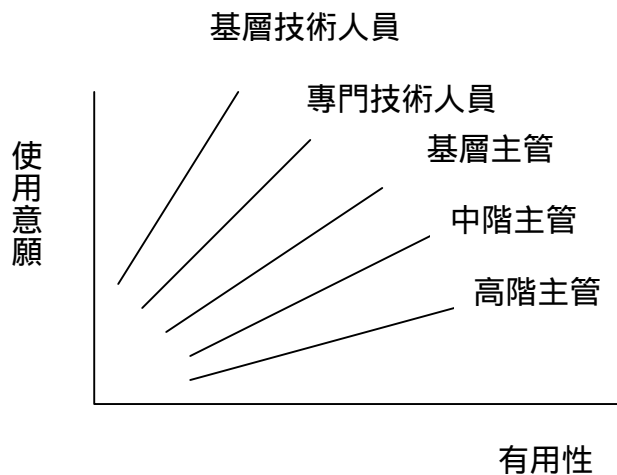


圖 4-18 「有用性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「行業別」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-33 「有用性」與「行業別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.444***
有用性 x 行業別		.060
F 值	235.693***	77.178***
R <sup>2</sup>	.196	.213

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，工作內容較偏向電腦類者會較工作內容為生產類者願意使用網路招募。

表 4-34 「有用性」與「工作內容」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.422***
有用性 x 工作內容		.096*
F 值	235.693***	66.998***
R <sup>2</sup>	.196	.204

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

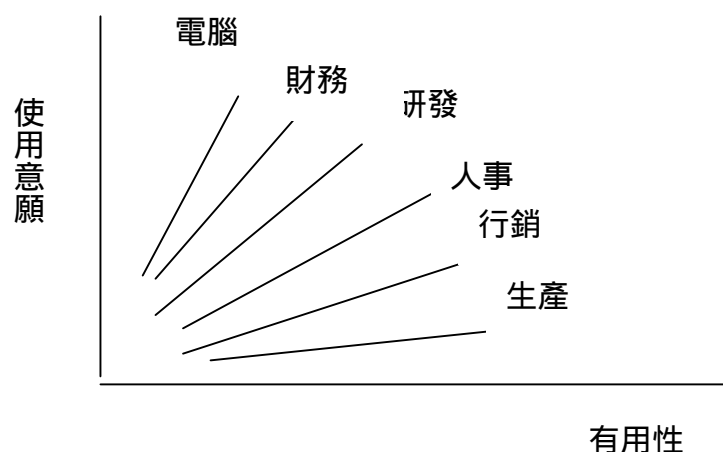


圖 4-19 「有用性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「工作經驗」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-35 「有用性」與「工作經驗」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.451***
有用性 x 工作經驗		-.042
F 值	235.693***	119.022***
R <sup>2</sup>	.196	.197

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網齡」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「網齡」沒有顯著的交互作用，表示「網齡」並不會影響「有用性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-36 「有用性」與「網齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.411***
有用性 x 網齡		.124
F 值	235.693***	128.598***
R <sup>2</sup>	.196	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，知道可上網找工作者較不知道可上網找工作者願意使用網路招募。

表 4-37 「有用性」與「工作內容」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.355***
有用性 x 知道可上網找工作		.145***
F 值	235.693***	127.801
R <sup>2</sup>	.196	.208

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

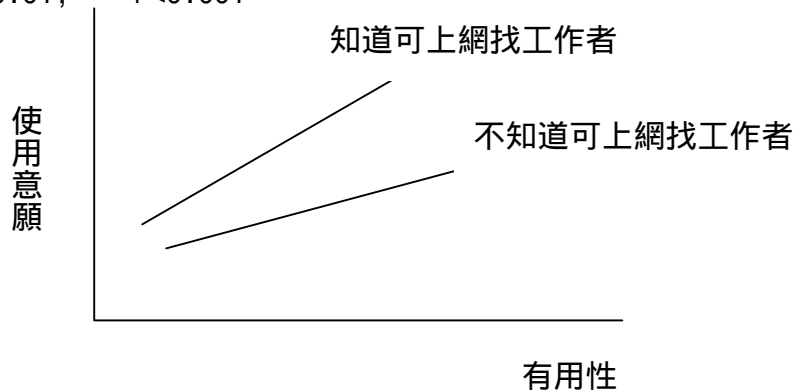


圖 4-20 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意使用網路招募。

表 4-38 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.356***
有用性 x 曾瀏覽求職網站		.229***
F 值	235.693***	153.211***
R <sup>2</sup>	.196	.240

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

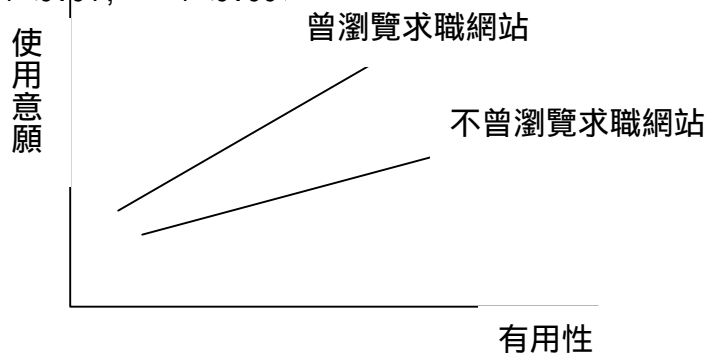


圖 4-21 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網時間高者會較一週上網時間低者願意使用網路招募。

表 4-39 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.430***
有用性 x 一週上網時間		.089**
F 值	235.693***	123.509***
R <sup>2</sup>	.196	.203

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

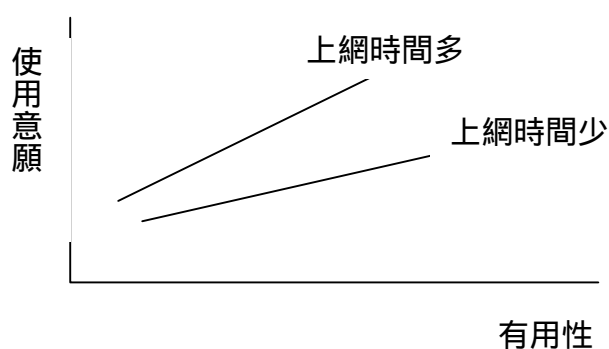


圖 4-22 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網次數高者會較一週上網次數低者願意使用網路招募。

表 4-40 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.444***	.420***
有用性 x 一週上網次數		.113***
F 值	235.693***	126.949***
R <sup>2</sup>	.196	.207

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

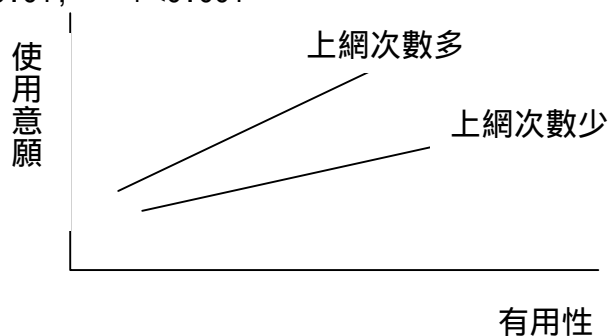


圖 4-23 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，和善性高者會較和善性低者願意使用網路招募。

表 4-41 「安全性」與「和善性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.055
安全性 x 和善性		.109***
F 值	6.713**	8.838***
R <sup>2</sup>	.006	.016

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

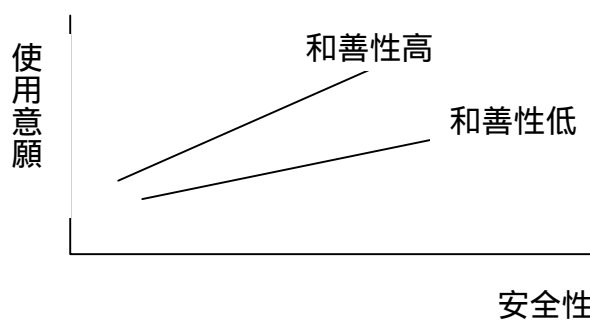


圖 4-24 「安全性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「外向性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，外向性高者會較不外向者願意使用網路招募。

表 4-42 「安全性」與「外向性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.067*
安全性 x 外向性		.072*
F 值	6.713**	5.755**
R <sup>2</sup>	.006	.010

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

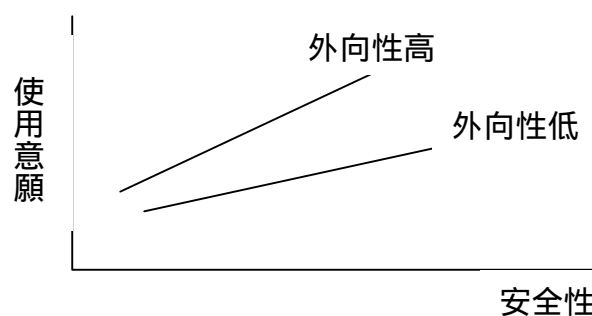


圖 4-25 「安全性」與「外向性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「神經質」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「安全性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-43 「安全性」與「神經質」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.086**
安全性 x 神經質		-.013
F 值	6.713**	3.427*
R <sup>2</sup>	.006	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意使用網路招募。

表 4-44 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.051
安全性 x 經驗開放性		.117***
F 值	6.713**	9.650***
R <sup>2</sup>	.006	.018

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

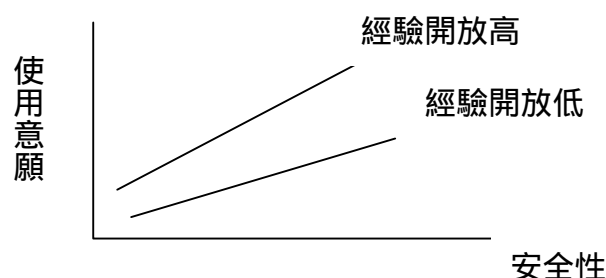


圖 4-26 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意使用網路招募。

表 4-45 「安全性」與「網路方便性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.055
安全性 x 網路方便性		.086**
F 值	6.713**	4.951**
R <sup>2</sup>	.006	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



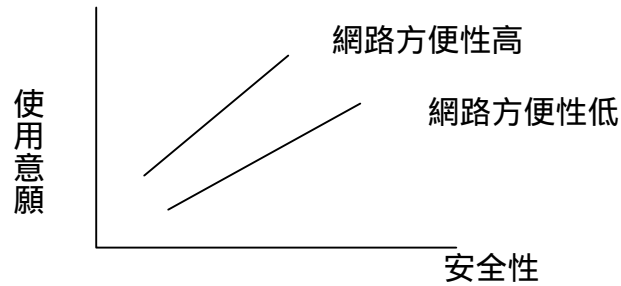


圖 4-27 「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，女性會較男性願意使用網路招募。

表 4-46 「安全性」與「性別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.049
安全性 x 性別		.123***
F 值	6.713**	10.257***
R <sup>2</sup>	.006	.019

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

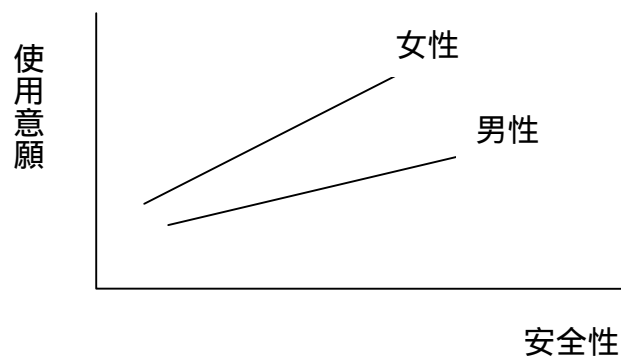


圖 4-28 「安全性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「年齡」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「安全性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-47 「安全性」與「年齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.090*
安全性 x 年齡		-.008
F 值	6.713**	3.403*
R <sup>2</sup>	.006	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，北部民眾會較南部民眾願意使用網路招募。

表 4-48 「安全性」與「居住地區」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.135***
安全性 x 居住地區		-.116***
F 值	6.713**	8.648***
R <sup>2</sup>	.006	.016

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

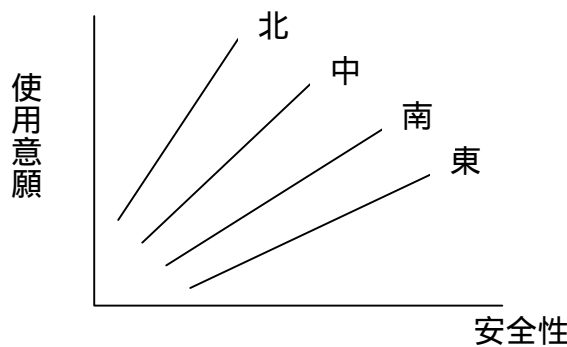


圖 4-29 「安全性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，高學歷者會較低學歷者願意使用網路招募。

表 4-49 「安全性」與「教育程度」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	-.019
安全性 x 教育程度		.187***
F 值	6.713**	15.636***
R <sup>2</sup>	.006	.029

\*:P<0.05 \*\*:P<0.01 \*\*\*:P<0.001

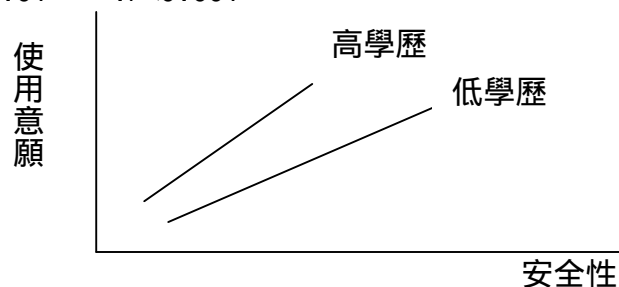


圖 4-30 「安全性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，想找工作者會較不想找工作者願意使用網路招募。

表 4-50 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.103
安全性 x 搜尋目的		-.134***
F 值	6.713**	12.116***
R <sup>2</sup>	.006	.023

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

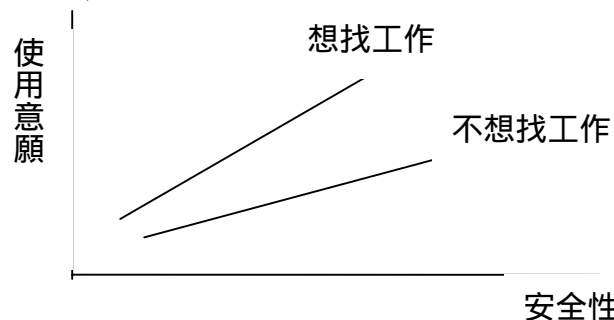


圖 4-31 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響  
 針對「安全性」與「職位」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「安全性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-51 「安全性」與「職位」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.094*
安全性 x 職位		-.069
F 值	6.713**	2.391
R <sup>2</sup>	.006	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「行業別」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「安全性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-52 「安全性」與「行業別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.047
安全性 x 行業別		.062
F 值	6.713**	2.472
R <sup>2</sup>	.006	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，工作內容較偏向電腦類者會較工作內容為生產類者願意使用網路招募。

表 4-53 「安全性」與「工作內容」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.011
安全性 x 工作內容		.107*
F 值	6.713**	3.219*
R <sup>2</sup>	.006	.009

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

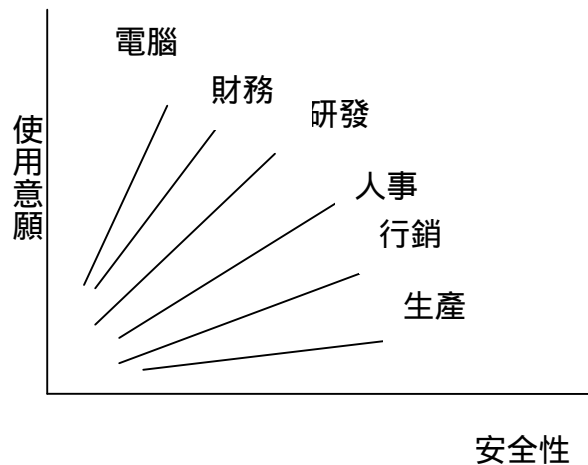


圖 4-32 「安全性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「工作經驗」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「安全性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-54 「安全性」與「工作經驗」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.087**
安全性 x 工作經驗		-.024
F 值	6.713**	3.619*
R <sup>2</sup>	.006	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，網齡高者會較網齡低者願意使用網路招募。

表 4-55 「安全性」與「網齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.016
安全性 x 網齡		.173***
F 值	6.713**	16.127***
R <sup>2</sup>	.006	.030

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

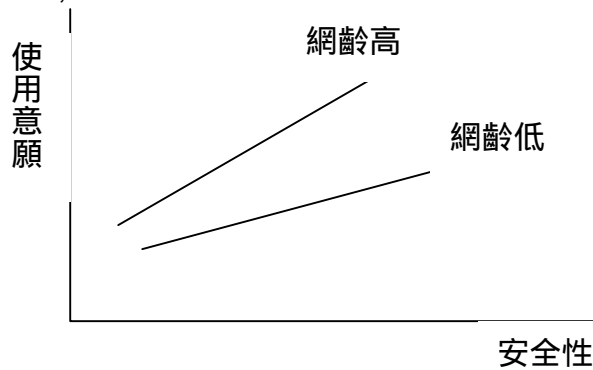


圖 4-33 「安全性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，知道可上網找工作者較不知道可上網找工作者願意使用網路招募。

表 4-56 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	-.123*
安全性 x 知道可上網找工作		.263***
F 值	6.713**	16.586***
R <sup>2</sup>	.006	.031

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

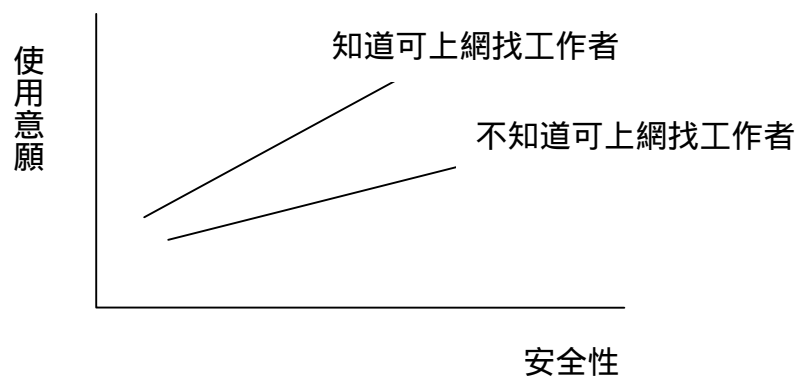


圖 4-34 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意使用網路招募。

表 4-57 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	-.064
安全性 x 曾瀏覽求職網站		.296***
F 值	6.713**	37.991***
R <sup>2</sup>	.006	.071

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

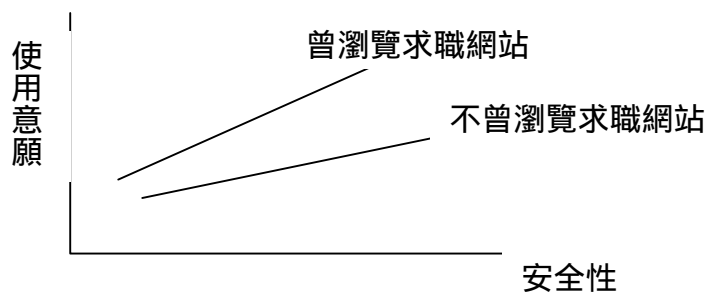


圖 4-35 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網時間高者會較一週上網時間低者願意使用網路招募。

表 4-58 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.053
安全性 x 一週上網時間		.117***
F 值	6.713**	9.698***
R <sup>2</sup>	.006	.018

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

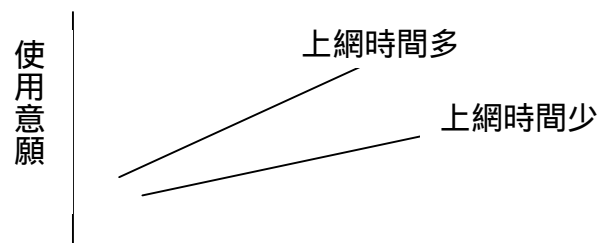


圖 4-36 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網次數高者會較一週上網次數低者願意使用網路招募。

表 4-59 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.083**	.044
安全性 x 一週上網次數		.159***
F 值	6.713**	15.169***
R <sup>2</sup>	.006	.029

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

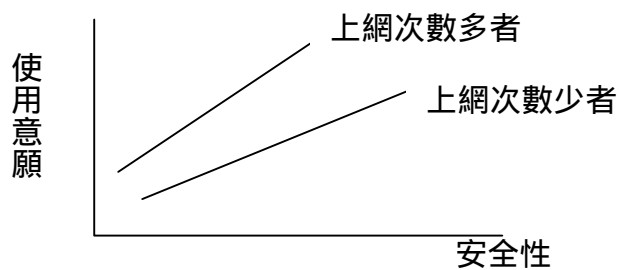


圖 4-37 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，較和善者會比較不和善者願意使用網路招募。

表 4-60 「有效性」與「和善性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.419***
有效性 x 和善性		.078**
F 值	224.543***	116.428***
R <sup>2</sup>	.188	.193

\*:P<0.05 \*\*:P<0.01 \*\*\*:P<0.001

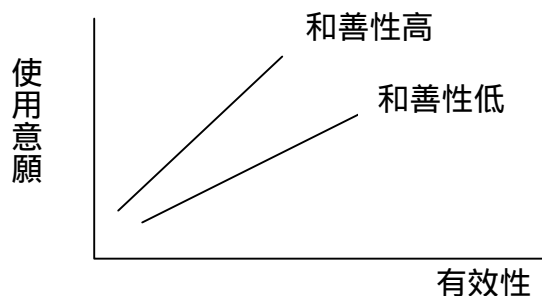


圖 4-38 「有效性」與「和善性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「外向性」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有效性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-61 「有效性」與「外向性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.424***
有效性 x 外向性		.046
F 值	224.543***	113.632***
R <sup>2</sup>	.188	.190

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「神經質」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有效性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-62 「有效性」與「神經質」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.434**
有效性 x 神經質		.010
F 值	224.543***	112.220***
R <sup>2</sup>	.188	.188

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，經驗開放性高者會較經驗開放性低者願意使用網路招募。

表 4-63 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.421***
有效性 x 經驗開放性		.077**
F 值	224.543***	116.336***
R <sup>2</sup>	.188	.193

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



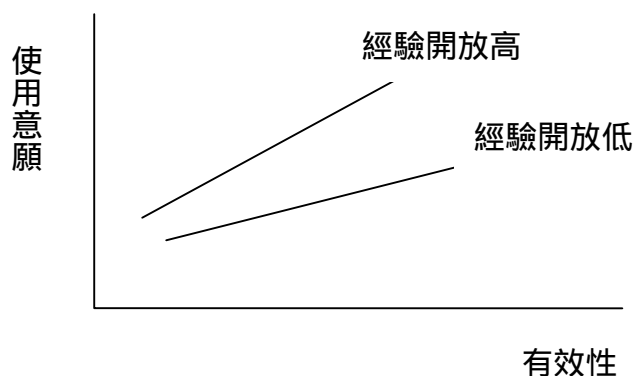


圖 4-39 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，網路方便性高者會較網路方便性低者願意使用網路招募。

表 4-64 「有效性」與「網路方便性」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.034
有效性 x 網路方便性		.429***
F 值	224.543***	107.964***
R <sup>2</sup>	.188	.185

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

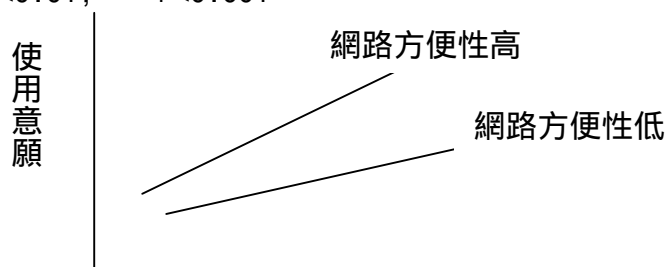


圖 4-40 「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，女性會較男性願意使用網路招募。

表 4-65 「有效性」與「性別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.418***
有效性 x 性別		.146***
F 值	224.543***	128.027***
R <sup>2</sup>	.188	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

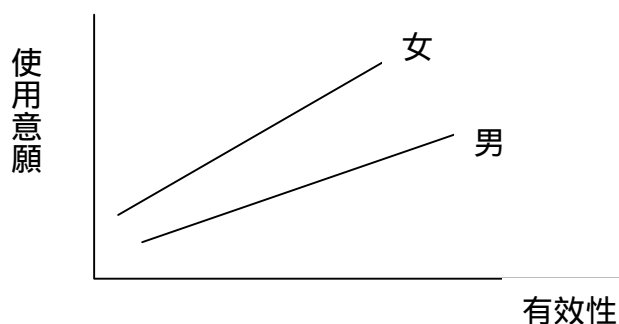


圖 4-41 「有效性」與「性別」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「年齡」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有效性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-66 「有效性」與「年齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.444***
有效性 x 年齡		-.016
F 值	224.543***	112.510***
R <sup>2</sup>	.188	.189

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，北部地區者會較南部地區者願意使用網路招募。

表 4-67 「有效性」與「居住地區」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.455***
有效性 x 居住地區		-.078**
F 值	224.543***	116.388***
R <sup>2</sup>	.188	.193

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

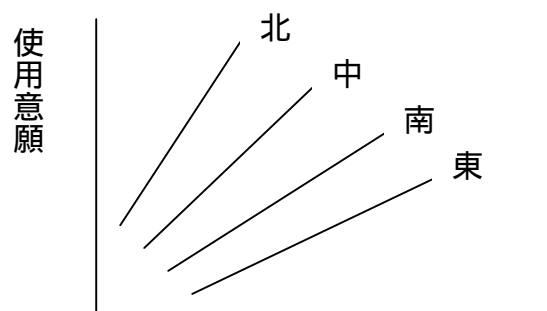


圖 4-42 「有效性」與「居住地區」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，高學歷者會較低學歷者願意使用網路招募。

表 4-68 「有效性」與「教育程度」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.381***
有效性 x 教育程度		.145***
F 值	224.543***	125.655***
R <sup>2</sup>	.188	.206

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

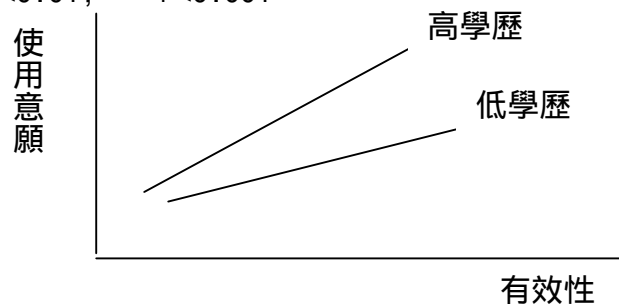


圖 4-43 「有效性」與「教育程度」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「搜尋目的」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，想找工作者會較不想找工作者願意使用網路招募。

表 4-69 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.453***
有效性 x 搜尋目的		-.126***
F 值	224.543***	123.500***
R <sup>2</sup>	.188	.023

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

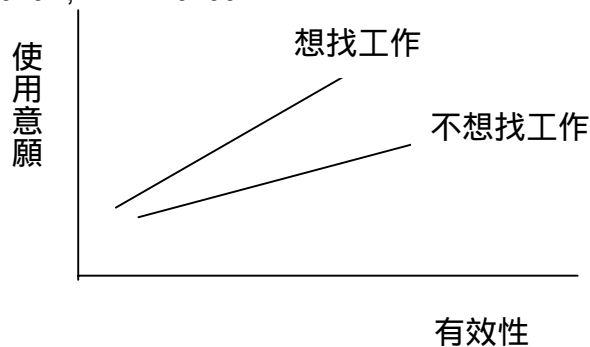


圖 4-44 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，職位愈低者會較職位愈高者願意使用網路招募。

表 4-70 「有效性」與「職位」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.464***
有效性 x 職位		-.107**
F 值	224.543***	68.070***
R <sup>2</sup>	.188	.191

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

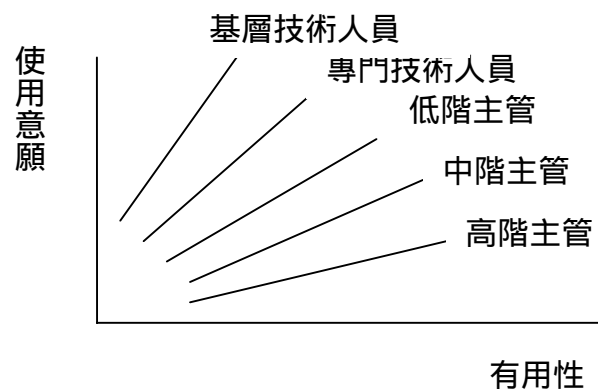


圖 4-45 「有效性」與「職位」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「行業別」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有效性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-71 「有效性」與「行業別」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.408***
有效性 x 行業別		.070
F 值	224.543***	65.555***
R <sup>2</sup>	.188	.186

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，工作內容較偏向電腦類者會較工作內容為生產類者願意使用網路招募。

表 4-72 「有效性」與「工作內容」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.402***
有效性 x 工作內容		.103*
F 值	224.543***	61.643***
R <sup>2</sup>	.188	.191

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

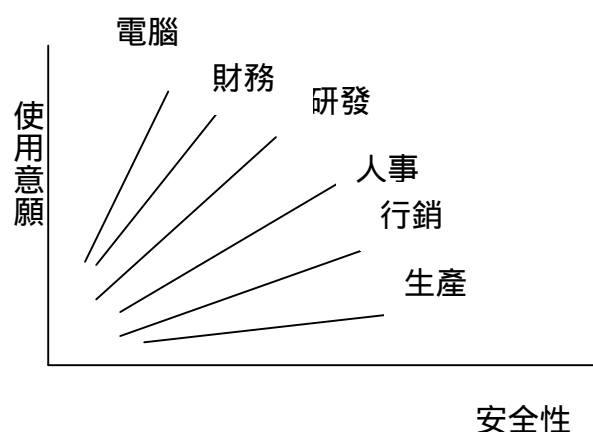


圖 4-46 「有效性」與「工作內容」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「工作經驗」的交互作用對「網路招募使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有效性」與「網路招募使用意願」的關係。

表 4-73 「有效性」與「工作經驗」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.443***
有效性 x 工作經驗		-.040
F 值	224.543***	113.303***
R <sup>2</sup>	.188	.189

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，網齡高者會較網齡低者願意使用網路招募。

表 4-74 「有效性」與「網齡」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.400***
有效性 x 網齡		.133***
F 值	224.543***	124.403***
R <sup>2</sup>	.188	.204

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

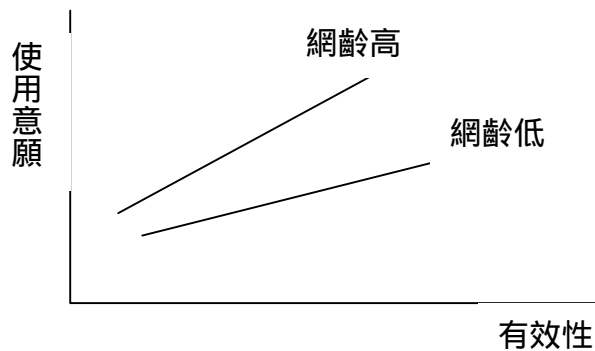


圖 4-47 「有效性」與「網齡」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，知道可上網找工作者會較不知道可上網找工作者願意使用網路招募。

表 4-75 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.330***
有效性 x 知道可上網找工作		.157***
F 值	224.543***	122.202***
R <sup>2</sup>	.188	.201

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

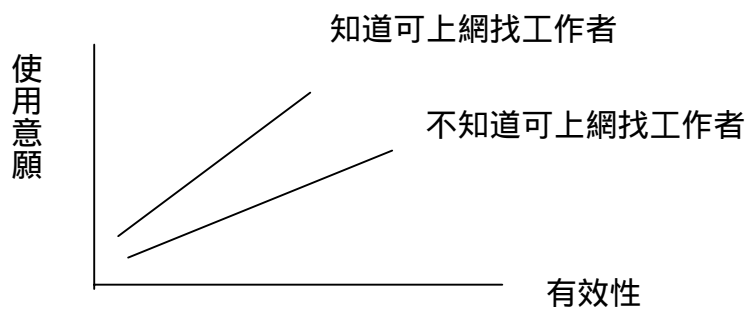


圖 4-48 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析，有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者者願意使用網路招募。

表 4-76 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.338***
有效性 x 曾瀏覽求職網站		.256***
F 值	224.543***	155.993***
R <sup>2</sup>	.188	.244

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

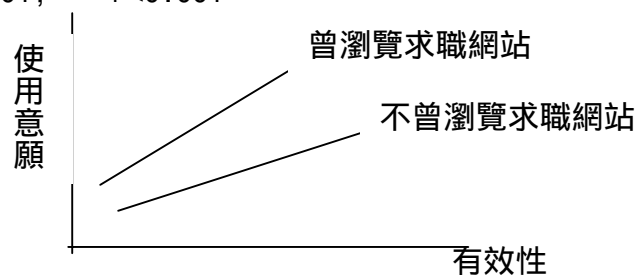


圖 4-49 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析，有顯著的正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，上網時間愈多者會較上網時間愈少者願意使用網路招募。

表 4-77 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.421***
有效性 x 一週上網時間		.067***
F 值	224.543***	115.316***
R <sup>2</sup>	.188	.192

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

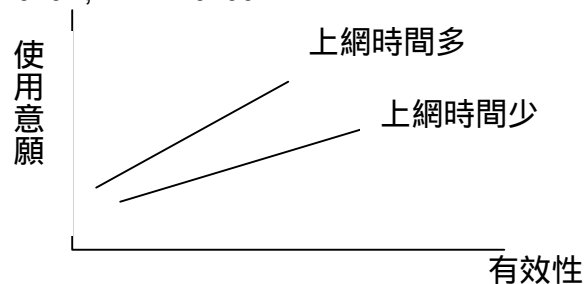


圖 4-50 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響

針對「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，上網次數高者較上網次數低者願意使用網路招募。

表 4-78 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用與網路招募使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.435***	.410***
有效性 x 一週上網次數		.101***
F 值	224.543***	119.304***
R <sup>2</sup>	.188	.197

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

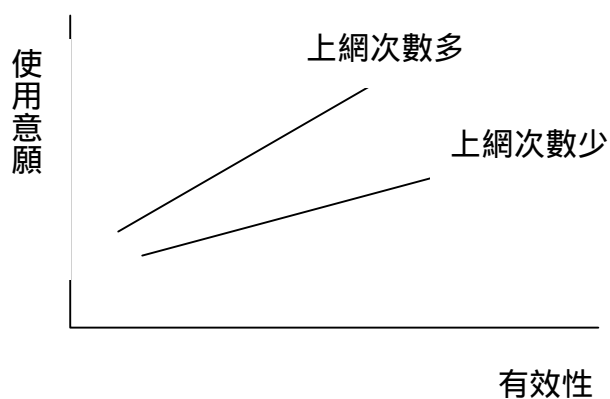


圖 4-51 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「網路招募使用意願」的影響



#### 第四節 履歷登錄意願層級迴歸分析

針對「易用性」與「和善性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-79 「易用性」與「和善性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.202***
易用性 x 和善性		.001
F 值	41.140***	20.549***
R <sup>2</sup>	.040	.039

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-80 「易用性」與「外向性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.198***
易用性 x 外向性		.015
F 值	41.140***	20.653***
R <sup>2</sup>	.040	.039

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「神經質」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-81 「易用性」與「神經質」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.203***
易用性 x 神經質		.001
F 值	41.140***	20.549***
R <sup>2</sup>	.040	.039

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意上網登錄履歷。

表 4-82 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2	*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001
易用性	.203***	.190***	
易用性 x 經驗開放性		.073*	
F 值	41.140***	23.230***	
R <sup>2</sup>	.040	.044	

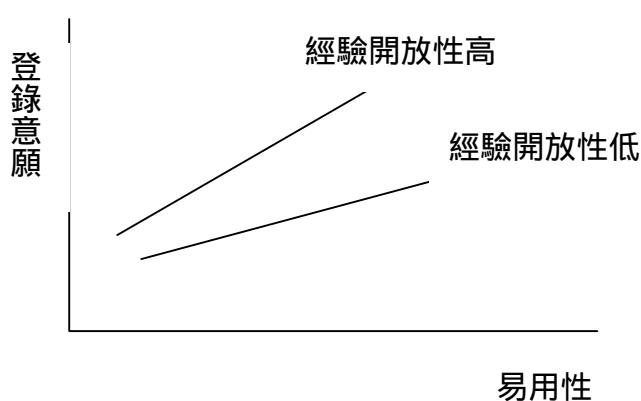


圖 4-52 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，網路方便性愈高者會較網路方便性低者願意上網登錄履歷。

表 4-83 「易用性」與「網路方便性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2	*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001
易用性	.203***	.021	
易用性 x 網路方便性		.250***	
F 值	41.140***	31.466***	
R <sup>2</sup>	.040	.061	

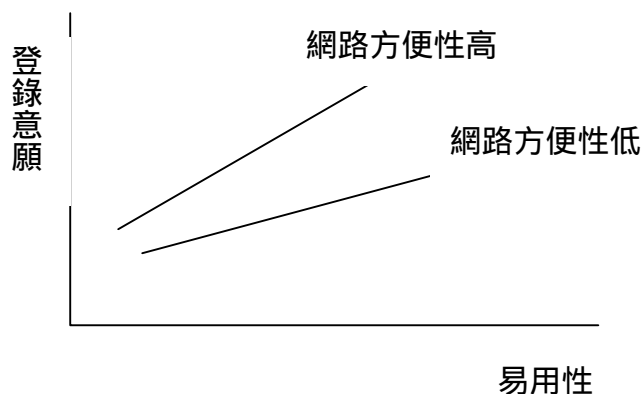


圖 4-53 「易用性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「性別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-84 「易用性」與「性別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.215***
易用性 x 性別		-.043
F 值	41.140***	21.417***
R <sup>2</sup>	.040	.041

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「年齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，年齡愈低者會較年齡高者願意上網登錄履歷。

表 4-85 「易用性」與「年齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.256***
易用性 x 年齡		-.089*
F 值	41.140***	23.536***
R <sup>2</sup>	.040	.045

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

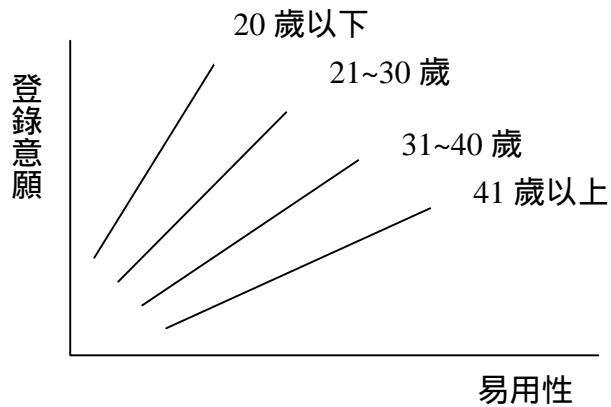


圖 4-54 「易用性」與「年齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「居住地區」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，北部民眾會較南部民眾願意上網登錄履歷。

表 4-86 「易用性」與「居住地區」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.224***
易用性 x 居住地區		-.072*
F 值	41.140***	23.072***
R <sup>2</sup>	.040	.044

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

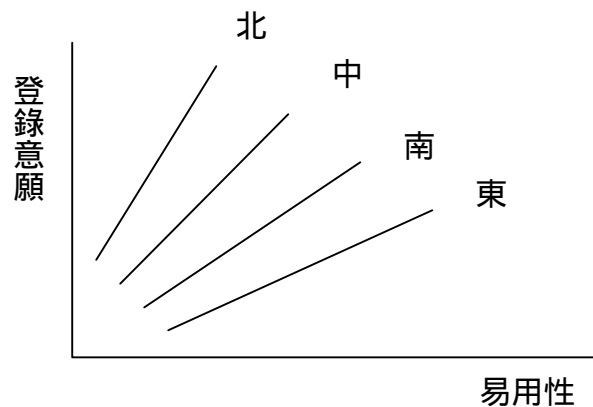


圖 4-55 「易用性」與「居住地區」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，學歷愈高會較學歷低者願意上網登錄履歷。

表 4-87 「易用性」與「教育程度」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.161***
易用性 x 教育程度		.087*
F 值	41.140***	23.621***
R <sup>2</sup>	.040	.045

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

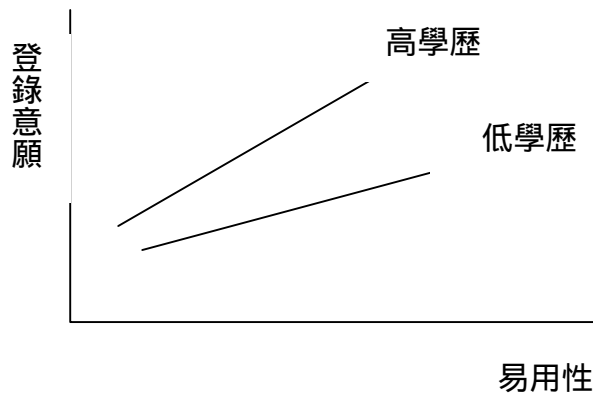


圖 4-56 「易用性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響  
針對「易用性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，想找工作者會較不想找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-88 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.237***
易用性 x 搜尋目的		-.155***
F 值	41.140***	32.641***
R <sup>2</sup>	.040	.062

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

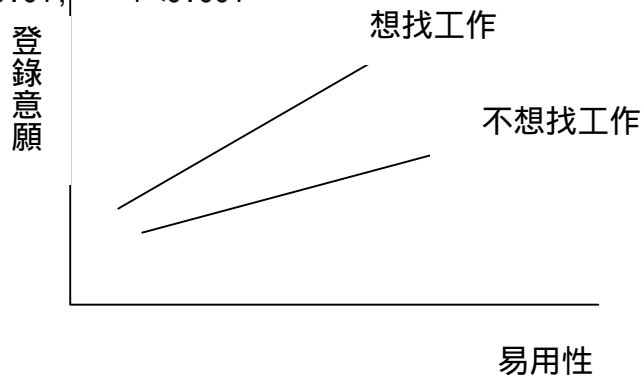


圖 4-57 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「職位」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-89 「易用性」與「職位」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.174***
易用性 x 職位		-.008
F 值	41.140***	8.583***
R <sup>2</sup>	.040	.026

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「行業別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-90 「易用性」與「行業別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.162***
易用性 x 行業別		.014
F 值	41.140***	8.200***
R <sup>2</sup>	.040	.025

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作內容」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-91 「易用性」與「工作內容」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.145**
易用性 x 工作內容		.041
F 值	41.140***	7.244***
R <sup>2</sup>	.040	.024

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作經驗」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「易用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-92 「易用性」與「工作經驗」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.215***
易用性 x 工作經驗		-.061
F 值	41.140***	22.443***
R <sup>2</sup>	.040	.043

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，網齡愈高者會較網齡低者願意上網登錄履歷。

表 4-93 「易用性」與「網齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.161***
易用性 x 網齡		.148***
F 值	41.140***	31.336***
R <sup>2</sup>	.040	.059

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

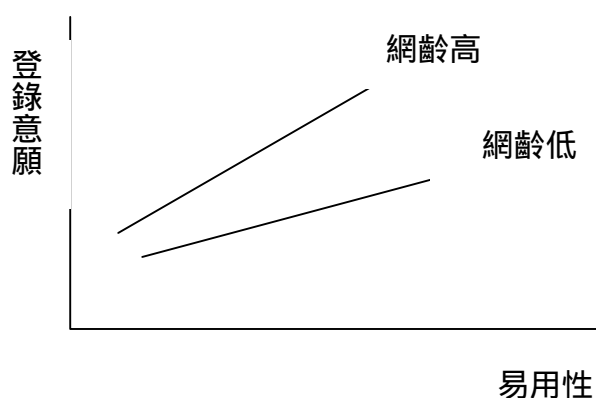


圖 4-58 「易用性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，知道可上網找

工作者會較不知道可上網找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-94 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.116*
易用性 x 知道可上網找工作		.118*
F 值	41.140***	23.878***
R <sup>2</sup>	.040	.045

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

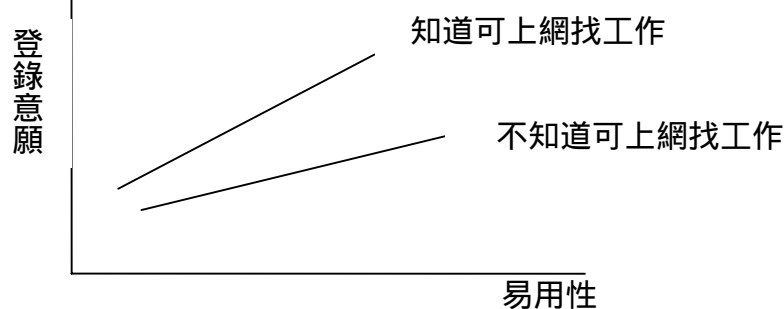


圖 4-59 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意上網登錄履歷。

表 4-95 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.127***
易用性 x 曾瀏覽求職網站		.154***
F 值	41.140***	30.191***
R <sup>2</sup>	.040	.057

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

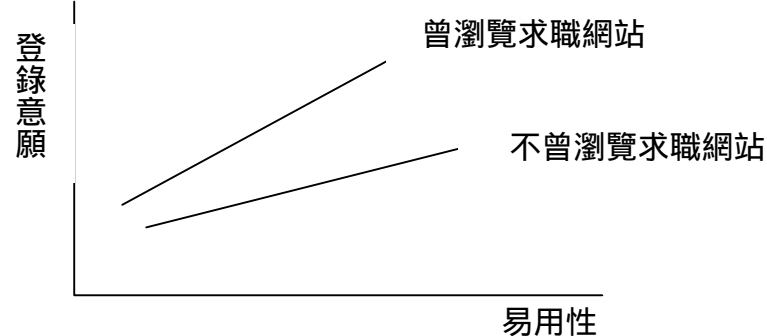


圖 4-60 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響



針對「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，一週上網時間愈多者會較一週上網時間少者願意上網登錄履歷。

表 4-96 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.185***
易用性 x 一週上網時間		.092**
F 值	41.140***	24.828***
R <sup>2</sup>	.040	.047

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

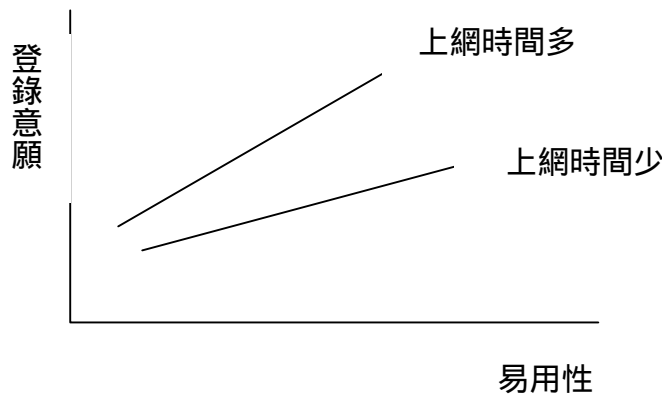


圖 4-61 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願易用下，一週上網次數愈多者會較一週上網次數少者願意上網登錄履歷。

表 4-97 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.203***	.170***
易用性 x 一周上網次數		.095**
F 值	41.140***	24.704***
R <sup>2</sup>	.040	.047

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

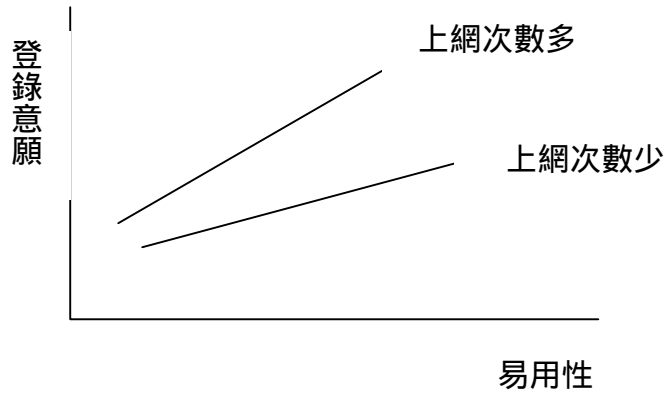


圖 4-62 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「和善性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-98 「有用性」與「和善性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.344***
有用性 x 和善性		.017
F 值	131.195***	67.704***
R <sup>2</sup>	.119	.119

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「外向性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-99 「有用性」與「外向性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.345***
有用性 x 外向性		.005
F 值	131.195***	65.544***
R <sup>2</sup>	.119	.118

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「神經質」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-100 「有用性」與「神經質」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.348***
有用性 x 神經質		-.014
F 值	131.195***	65.643***
R <sup>2</sup>	.119	.119

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「經驗開放性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-101 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.338***
有用性 x 經驗開放性		.045
F 值	131.195***	66.713***
R <sup>2</sup>	.119	.120

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，網路方便性愈高者會較網路方便性低者願意上網登錄履歷。

表 4-102 「有用性」與「網路方便性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	-.003
有用性 x 網路方便性		.354***
F 值	131.195***	65.494***
R <sup>2</sup>	.119	.123

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

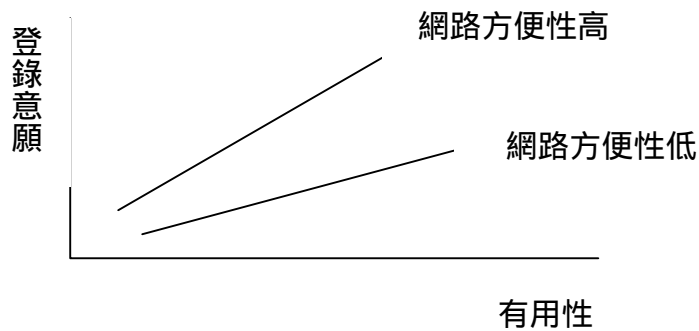


圖 4-63 「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響  
 針對「有用性」與「性別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-103 「有用性」與「性別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.351***
有用性 x 性別		-.026
F 值	131.195***	65.946***
R <sup>2</sup>	.119	.119

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「年齡」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-104 「有用性」與「年齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.373***
有用性 x 年齡		-.051
F 值	131.195***	67.868***
R <sup>2</sup>	.119	.123

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「居住地區」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，北部民眾會較南部民眾願意上網登錄履歷。

表 4-105 「有用性」與「居住地區」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.369***
有用性 x 居住地區		-.084**
F 值	131.195***	69.619***
R <sup>2</sup>	.119	.125

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

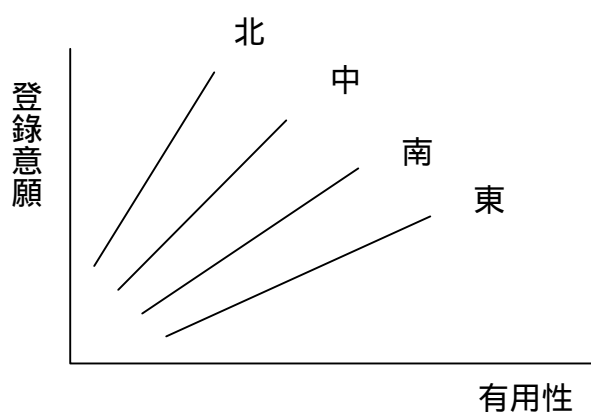


圖 4-64 「有用性」與「居住地區」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，學歷愈高者會較學歷低者願意上網登錄履歷。

表 4-106 「有用性」與「教育程度」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.317***
有用性 x 教育程度		.090**
F 值	131.195***	70.084***
R <sup>2</sup>	.119	.126

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

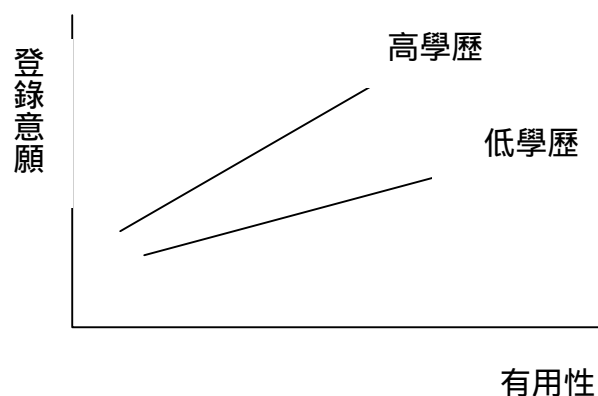


圖 4-65 「有用性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，想找工作者會較不想找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-107 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.358***
有用性 x 搜尋目的		-.120***
F 值	131.195***	74.512***
R <sup>2</sup>	.119	.133

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

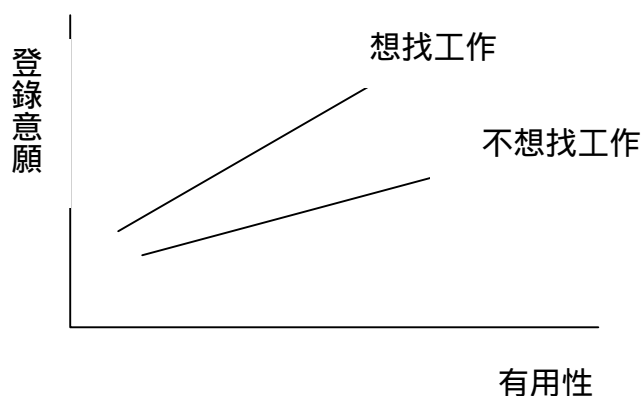


圖 4-66 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「職位」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-108 「有用性」與「職位」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.370***
有用性 x 職位		-.026
F 值	131.195***	43.302***
R <sup>2</sup>	.119	.129

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「行業別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-109 「有用性」與「行業別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.350***
有用性 x 行業別		.036
F 值	131.195***	42.178***
R <sup>2</sup>	.119	.128

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作內容」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-110 「有用性」與「工作內容」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.345***
有用性 x 工作內容		.042
F 值	131.195***	37.427***
R <sup>2</sup>	.119	.124

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作經驗」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有用性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-111 「有用性」與「工作經驗」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.357***
有用性 x 工作經驗		-.058
F 值	131.195***	67.552***
R <sup>2</sup>	.119	.122

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，網齡愈高者會較網齡低者願意上網登錄履歷。

表 4-112 「有用性」與「網齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.312***
有用性 x 網齡		.132***
F 值	131.195***	75.813***
R <sup>2</sup>	.119	.135

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

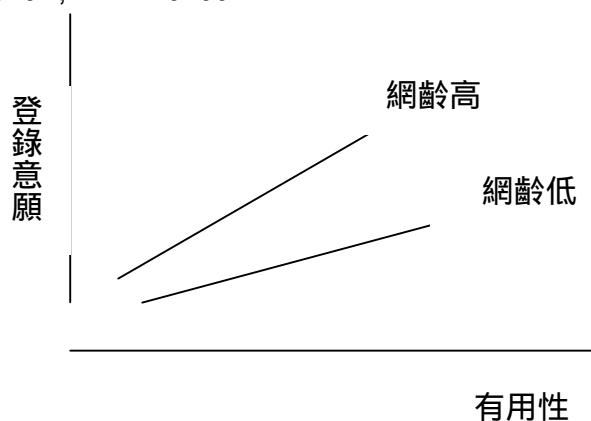


圖 4-67 「有用性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響



針對「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，知道可上網找工作者會較不知道可上網找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-113 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.279***
有用性 x 知道可上網找工作		.111**
F 值	131.195***	70.385***
R <sup>2</sup>	.119	.126

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

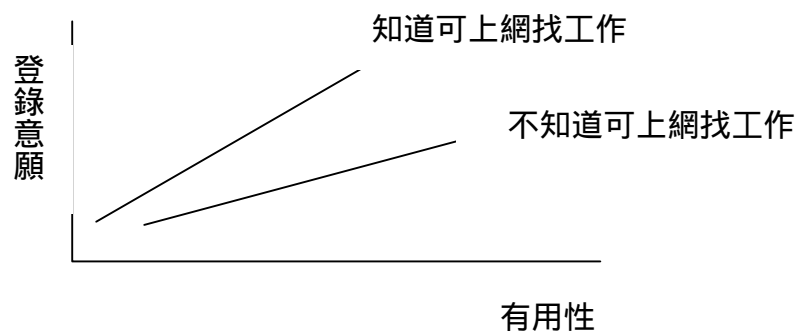


圖 4-68 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意上網登錄履歷。

表 4-114 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.293***
有用性 x 曾瀏覽求職網站		.140***
F 值	131.195***	76.126***
R <sup>2</sup>	.119	.135

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

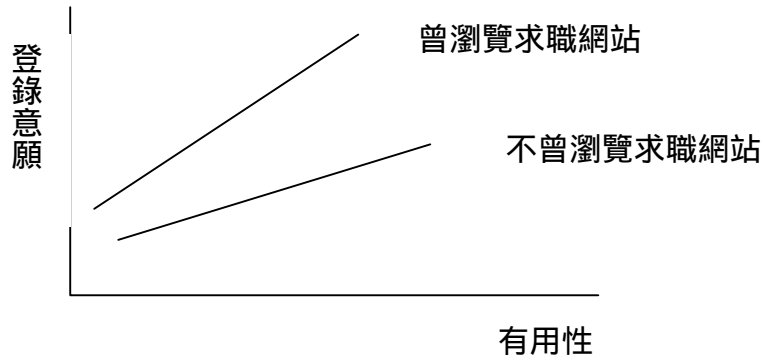


圖 4-69 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，一週上網時間愈多者會較一週上網時間少者願意上網登錄履歷。

表 4-115 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.335***
有用性 x 一週上網時間		.078*
F 值	131.195***	69.243***
R <sup>2</sup>	.119	.124

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

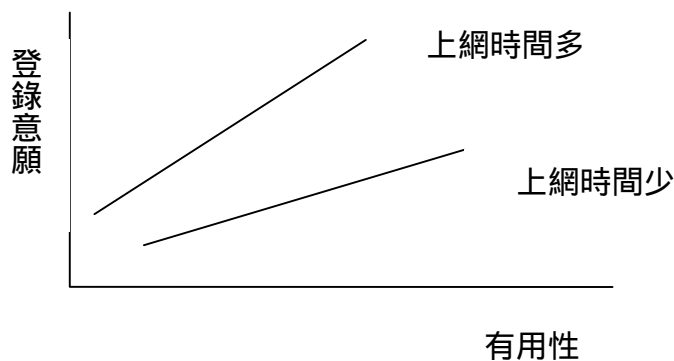


圖 4-70 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有用下，一週上網次數愈多者會較一週上網次數少者願意上網登錄履歷。

表 4-116 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.347***	.325***
有用性 x 一周上網次數		.101***
F 值	131.195***	71.641***
R <sup>2</sup>	.119	.128

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

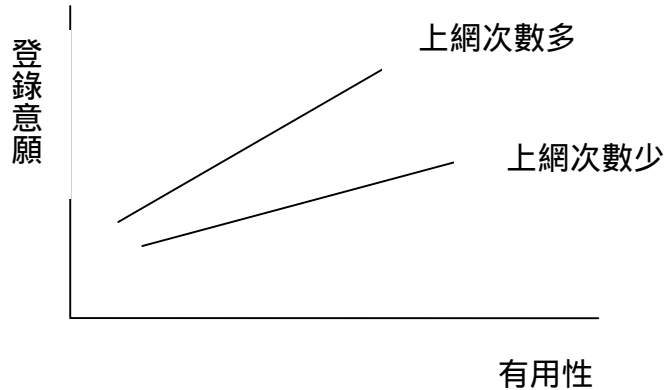


圖 4-71 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「和善性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-117 「安全性」與「和善性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.170***
安全性 x 和善性		.040
F 值	32.179***	16.836***
R <sup>2</sup>	.031	.032

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「外向性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-118 「安全性」與「外向性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.172***
安全性 x 外向性		.036
F 值	32.179***	16.702***
R <sup>2</sup>	.031	.032

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「神經質」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-119 「安全性」與「神經質」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.183***
安全性 x 神經質		-.013
F 值	32.179***	16.162***
R <sup>2</sup>	.031	.031

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，經驗開放性愈高者會較經驗開放性低者願意上網登錄履歷。

表 4-120 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.160***
安全性 x 經驗開放性		.075*
F 值	32.179***	18.722***
R <sup>2</sup>	.031	.036

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

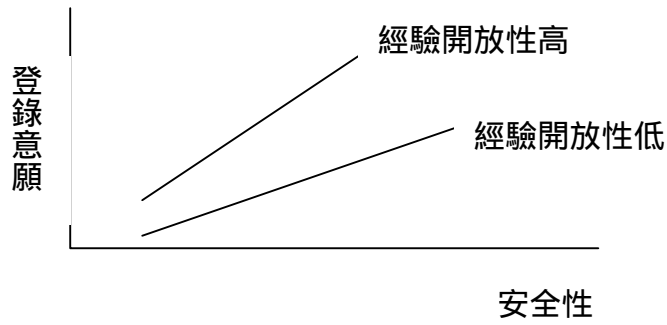


圖 4-72 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，網路方便性愈高者會較網路方便性低者願意上網登錄履歷。

表 4-121 「安全性」與「網路方便性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.027
安全性 x 網路方便性		.177***
F 值	32.179***	15.761***
R <sup>2</sup>	.031	.030

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

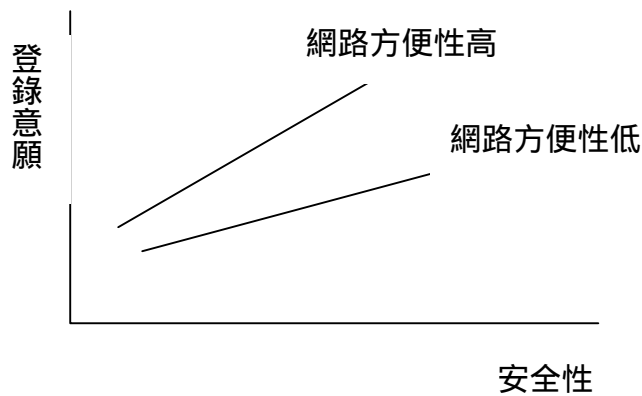


圖 4-73 「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「性別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-122 「安全性」與「性別」之交互作用登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.181***
安全性 x 性別		-.004
F 值	32.179***	16.081***
R <sup>2</sup>	.031	.030

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「年齡」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-123 「安全性」與「年齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.210***
安全性 x 年齡		-.041
F 值	32.179***	16.534***
R <sup>2</sup>	.031	.031

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「居住地區」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-124 「安全性」與「居住地區」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.207***
安全性 x 居住地區		-.062
F 值	32.179***	17.644***
R <sup>2</sup>	.031	.033

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，學歷愈高者會較學歷低者願意上網登錄履歷。

表 4-125 「安全性」與「教育程度」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.124***
安全性 x 教育程度		.104**
F 值	32.179***	19.958***
R <sup>2</sup>	.031	.038

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

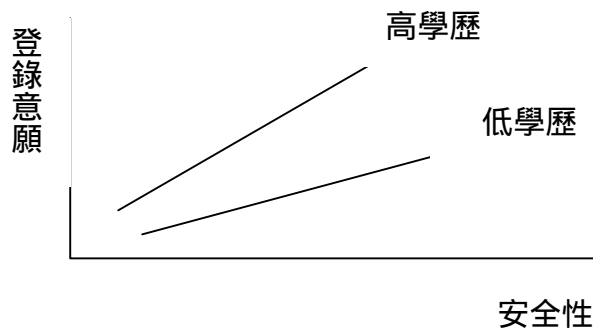


圖 4-74 「安全性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，想找工作者會較不想找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-126 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.198***
安全性 x 搜尋目的		-.132***
F 值	32.179***	24.835***
R <sup>2</sup>	.031	.047

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

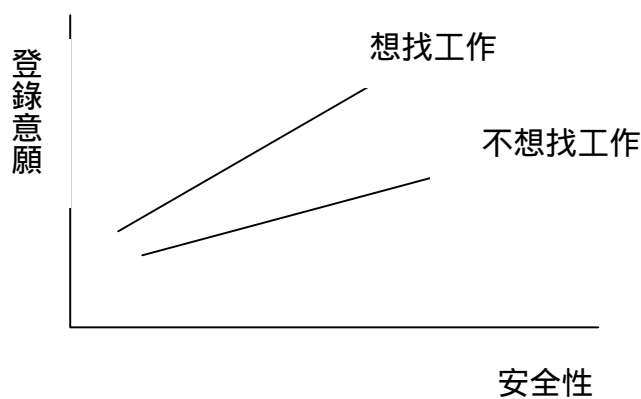


圖 4-75 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「職位」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-127 「安全性」與「職位」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.183***
安全性 x 職位		-.018
F 值	32.179***	9.159***
R <sup>2</sup>	.031	.028

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「行業別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-128 「安全性」與「行業別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.162***
安全性 x 行業別		.052
F 值	32.179***	10.620***
R <sup>2</sup>	.031	.033

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作內容」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-129 「安全性」與「工作內容」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.151***
安全性 x 工作內容		.028
F 值	32.179***	7.065***
R <sup>2</sup>	.031	.023

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「安全性」與「工作經驗」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「安全性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-130 「安全性」與「工作經驗」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.187***
安全性 x 工作經驗		-.044
F 值	32.179***	17.029***
R <sup>2</sup>	.031	.032

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，網齡愈高者會較網齡低者願意上網登錄履歷。

表 4-131 「安全性」與「網齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.116***
安全性 x 網齡		.166***
F 值	32.179***	28.320***
R <sup>2</sup>	.031	.054

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

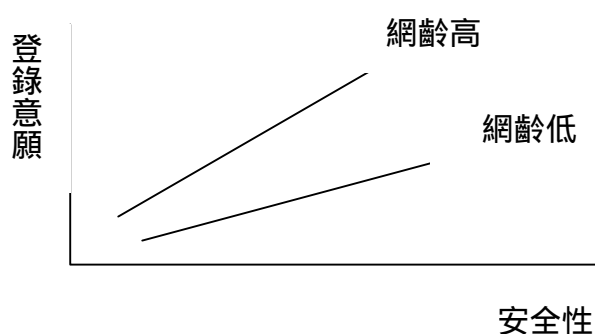


圖 4-76 「安全性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，知道上網找工作者會較不知道可上網找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-132 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.031
安全性 x 知道可上網找工作		.190***
F 值	32.179***	23.259***
R <sup>2</sup>	.031	.044

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

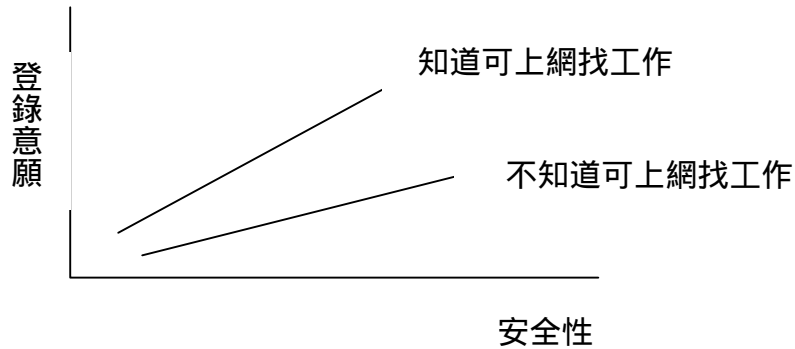


圖 4-77 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意上網登錄履歷。

表 4-133 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.090*
安全性 x 曾瀏覽求職網站		.12***
F 值	32.179***	29.277***
R <sup>2</sup>	.031	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

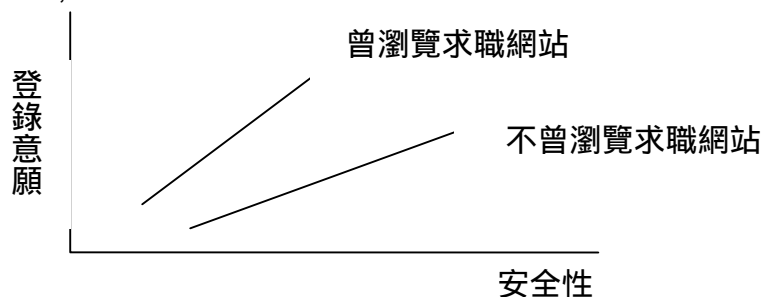


圖 4-78 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，一週上網時間愈多者會較一週上網時間少者願意上網登錄履歷。

表 4-134 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.158***
安全性 x 一週上網時間		.086**
F 值	32.179***	19.645***
R <sup>2</sup>	.031	.037

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

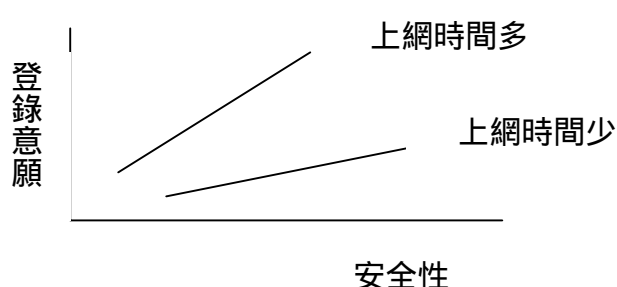


圖 4-79 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願安全下，一週上網次數愈多者會較一週上網次數少者願意上網登錄履歷。

表 4-135 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.180***	.148***
安全性 x 一周上網次數		.130***
F 值	32.179***	24.282***
R <sup>2</sup>	.031	.046

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

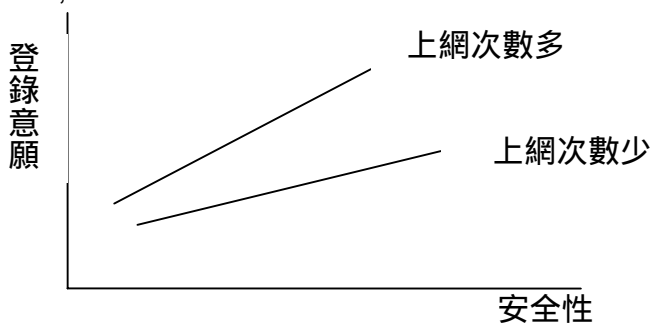


圖 4-80 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「和善性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-136 「有效性」與「和善性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.364***
有效性 x 和善性		.024
F 值	150.702***	75.618***
R <sup>2</sup>	.135	.134

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「外向性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-137 「有效性」與「外向性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.364***
有效性 x 外向性		.017
F 值	150.702***	75.457***
R <sup>2</sup>	.135	.134

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「神經質」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-138 「有效性」與「神經質」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.370***
有效性 x 神經質		-.012
F 值	150.702***	75.357***
R <sup>2</sup>	.135	.134

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「經驗開放性」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-139 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.358***
有效性 x 經驗開放性		.056
F 值	150.702***	77.192***
R <sup>2</sup>	.135	.137

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，網路方便性愈高者會較網路方便性低者願意上網登錄履歷。

表 4-140 「有效性」與「網路方便性」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.013
有效性 x 網路方便性		.368***
F 值	150.702***	73.830***
R <sup>2</sup>	.135	.134

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

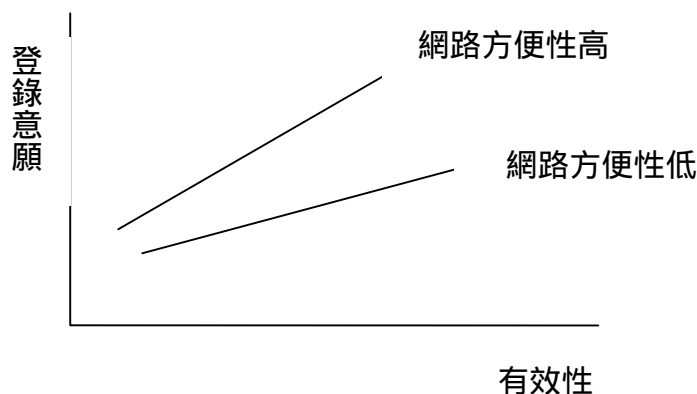


圖 4-81 「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「性別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-141 「有效性」與「性別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.368***
有效性 x 性別		.005
F 值	150.702***	75.287***
R <sup>2</sup>	.135	.134

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「年齡」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-142 「有效性」與「年齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.401***
有效性 x 年齡		-.057
F 值	150.702***	77.259***
R <sup>2</sup>	.135	.137

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「居住地區」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-143 「有效性」與「居住地區」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.381***
有效性 x 居住地區		-.049
F 值	150.702***	76.706***
R <sup>2</sup>	.135	.136

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，學歷愈高者會較學歷低者願意上網登錄履歷。

表 4-144 「有效性」與「教育程度」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.332***
有效性 x 教育程度		.099**
F 值	150.702***	80.763***
R <sup>2</sup>	.135	.142

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

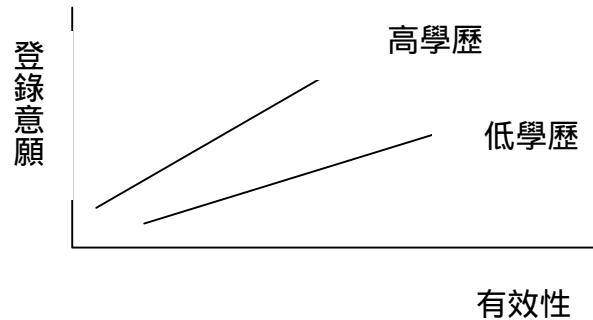


圖 4-82 「有效性」與「教育程度」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響  
 針對「有效性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，想找工作者會較不想找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-145 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.388***
有效性 x 搜尋目的		-.128***
F 值	150.702***	86.010***
R <sup>2</sup>	.135	.150

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

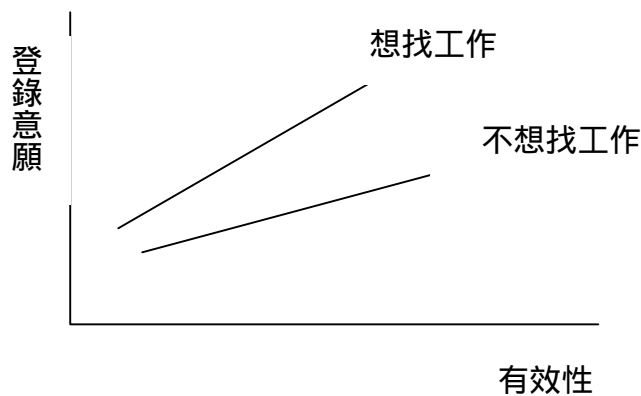


圖 4-83 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「職位」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-146 「有效性」與「職位」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.407***
有效性 x 職位		-.020
F 值	150.702***	54.343***
R <sup>2</sup>	.135	.158

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「行業別」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-147 「有效性」與「行業別」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.387***
有效性 x 行業別		.044
F 值	150.702***	54.354***
R <sup>2</sup>	.135	.159

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作內容」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-148 「有效性」與「工作內容」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.390***
有效性 x 工作內容		.057
F 值	150.702***	51.485***
R <sup>2</sup>	.135	.164

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「有效性」與「工作經驗」的交互作用對「履歷登錄意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有效性」與「履歷登錄意願」的關係。

表 4-149 「有效性」與「工作經驗」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.379***
有效性 x 工作經驗		-.055
F 值	150.702***	77.136***
R <sup>2</sup>	.135	.137

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，網齡愈高者會較網齡低者願意上網登錄履歷。

表 4-150 「有效性」與「網齡」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.331***
有效性 x 網齡		.141***
F 值	150.702***	97.465***
R <sup>2</sup>	.135	.153

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

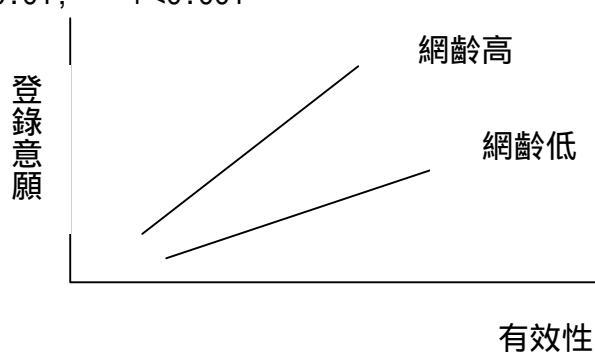


圖 4-84 「有效性」與「網齡」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，知道上網找工作者會較不知道可上網找工作者願意上網登錄履歷。

表 4-151 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.291***
有效性 x 知道可上網找工作		.116**
F 值	150.702***	80.042***
R <sup>2</sup>	.135	.141

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

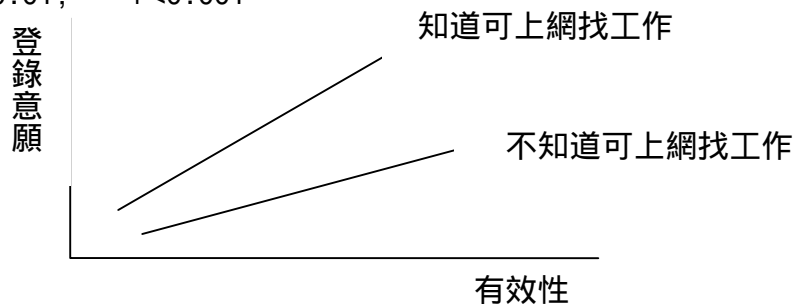


圖 4-85 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，曾瀏覽求職網站者會較不曾瀏覽求職網站者願意上網登錄履歷。

表 4-152 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.306***
有效性 x 曾瀏覽求職網站		.165***
F 值	150.702***	90.595***
R <sup>2</sup>	.135	.157

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

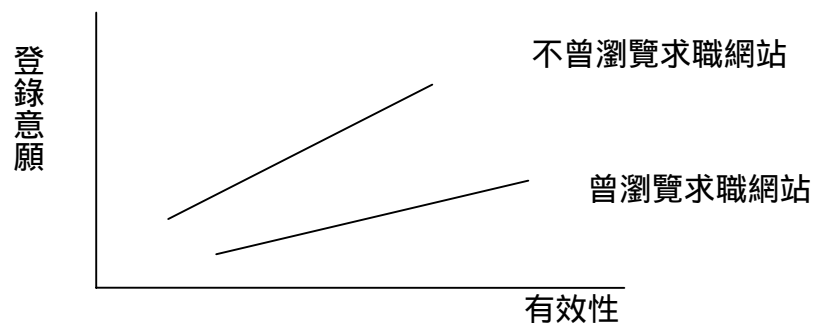


圖 4-86 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，一週上網時間愈多者會較一週上網時間少者願意上網登錄履歷。

表 4-153 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.355***
有效性 x 一週上網時間		.065*
F 值	150.702***	77.886***
R <sup>2</sup>	.135	.138

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

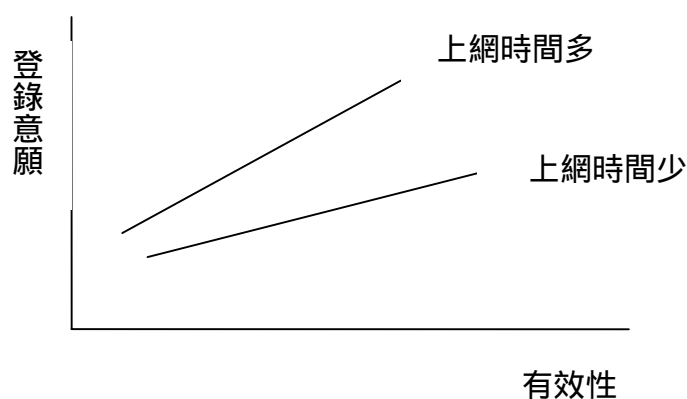


圖 4-87 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

針對「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同履歷登錄意願有效下，一週上網次數愈多者會較一週上網次數少者願意上網登錄履歷。

表 4-154 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用與登錄意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.368***	.346***
有效性 x 一周上網次數		.089**
F 值	150.702***	80.108***
R <sup>2</sup>	.135	.141

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

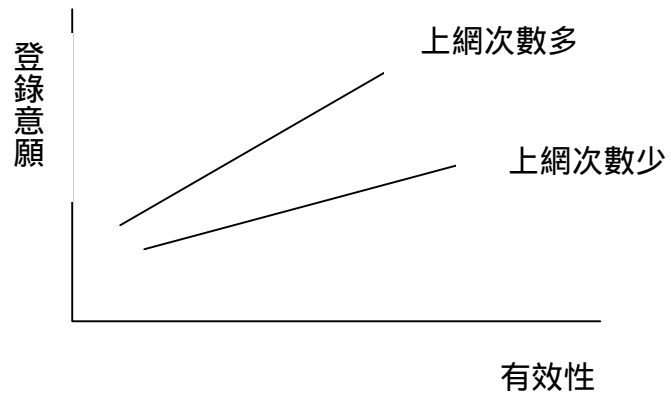


圖 4-88 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「履歷登錄意願」的影響

## 第五節 推薦他人使用意願層級迴歸分析

針對「易用性」與「和善性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-155 「易用性」與「和善性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.322***
易用性 x 和善性		.006
F 值	112.726***	56.324***
R <sup>2</sup>	.104	.103

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-156 「易用性」與「外向性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.317***
易用性 x 外向性		.023
F 值	112.726***	56.603***
R <sup>2</sup>	.104	.104

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「神經質」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-157 「易用性」與「神經質」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.322***
易用性 x 神經質		.036
F 值	112.726***	57.097***
R <sup>2</sup>	.104	.104

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「經驗開放性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，經驗開放性高較經驗開放性低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-158 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.309***
易用性 x 經驗開放性		.085**
F 值	112.726***	60.518***
R <sup>2</sup>	.104	.110

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

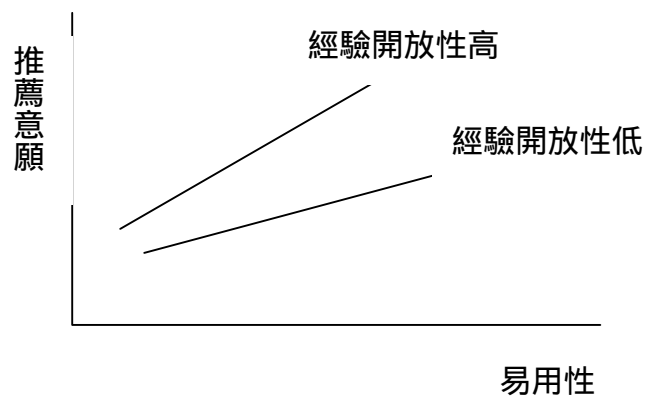


圖 4-89 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「網路方便性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，網路方便性高較網路方便性低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-159 「易用性」與「網路方便性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.020
易用性 x 網路方便性		.369***
F 值	112.726***	74.103***
R <sup>2</sup>	.104	.135

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

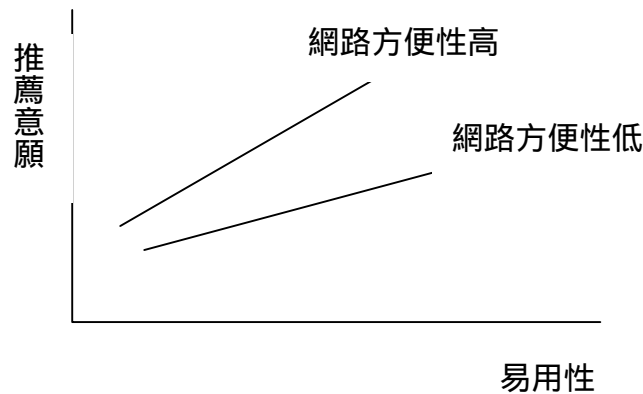


圖 4-90 「易用性」與「網路方便性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「性別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-160 「易用性」與「性別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.313***
易用性 x 性別		.037
F 值	112.726***	57.051***
R <sup>2</sup>	.104	.104

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「年齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-161 「易用性」與「年齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.307***
易用性 x 年齡		-.026
F 值	112.726***	55.833***
R <sup>2</sup>	.104	.103

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「居住地區」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-162 「易用性」與「居住地區」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.328***
易用性 x 居住地區		-.015
F 值	112.726***	56.421***
R <sup>2</sup>	.104	.103

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「教育程度」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，教育程度高較教育程度低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-163 「易用性」與「教育程度」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.287***
易用性 x 教育程度		.077*
F 值	112.726***	59.064***
R <sup>2</sup>	.104	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



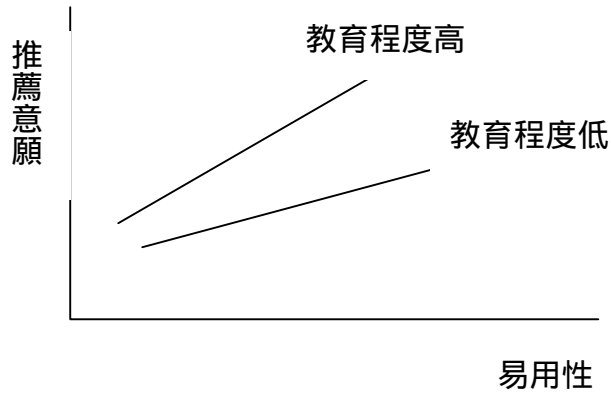


圖 4-91 「易用性」與「教育程度」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「搜尋目的」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，想找工作較不想找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-164 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.348***
易用性 x 搜尋目的		-.108***
F 值	112.726***	63.235***
R <sup>2</sup>	.104	.115

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

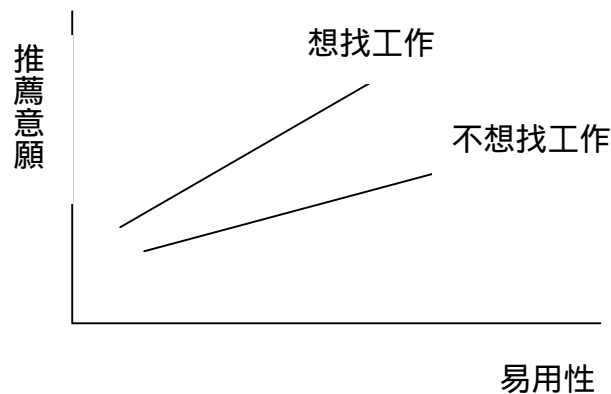


圖 4-92 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「職位」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-165 「易用性」與「職位」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.306***
易用性 x 職位		.010
F 值	112.726***	30.396***
R <sup>2</sup>	.104	.093

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「行業別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-166 「易用性」與「行業別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.309***
易用性 x 行業別		.000
F 值	112.726***	29.676***
R <sup>2</sup>	.104	.092

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作內容」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-167 「易用性」與「工作內容」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.285***
易用性 x 工作內容		.016
F 值	112.726***	23.903***
R <sup>2</sup>	.104	.082

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作經驗」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「易用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-168 「易用性」與「工作經驗」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.328***
易用性 x 工作經驗		-.022
F 值	112.726***	56.579***
R <sup>2</sup>	.104	.103

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「網齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，網齡高較網齡低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-169 「易用性」與「網齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.302***
易用性 x 網齡		.077*
F 值	112.726***	59.617***
R <sup>2</sup>	.104	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

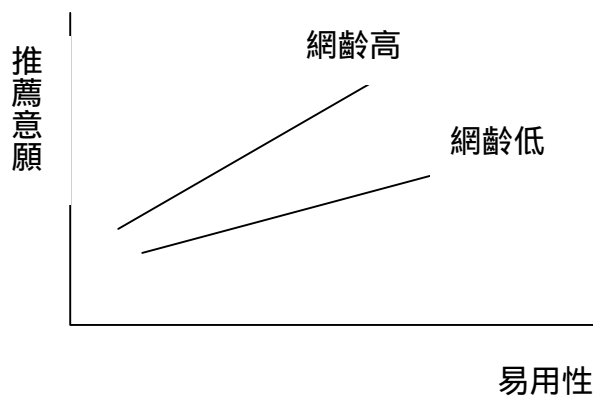


圖 4-93 「易用性」與「網齡」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，知道可上網找工作者較不知道可上網找工作者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-170 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.254***
易用性 x 知道可上網找工作		.095*
F 值	112.726***	58.802***
R <sup>2</sup>	.104	.107

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

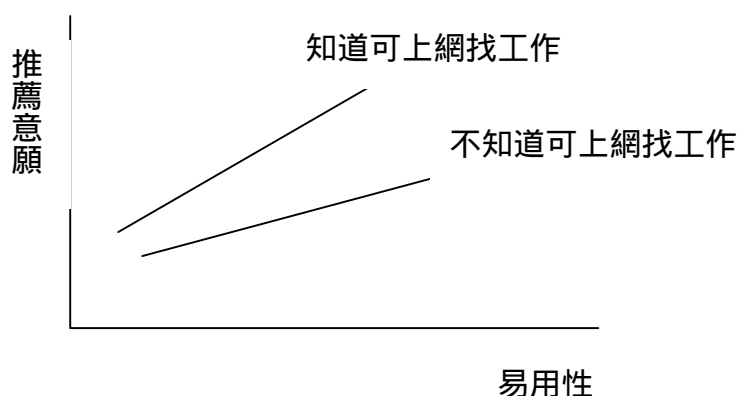


圖 4-94 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響

針對「易用性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，曾瀏覽求職網站者較不曾瀏覽求職網站者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-171 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.260***
易用性 x 曾瀏覽求職網站		.130***
F 值	112.726***	64.122***
R <sup>2</sup>	.104	.116

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

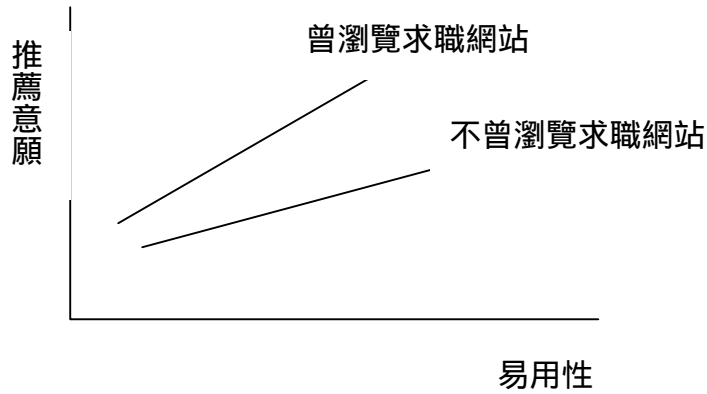


圖 4-95 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「一週上網時間」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，一週上網時間愈多者較一週上網時間少者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-172 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.311***
易用性 x 一週上網時間		.070*
F 值	112.726***	59.114***
R <sup>2</sup>	.104	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

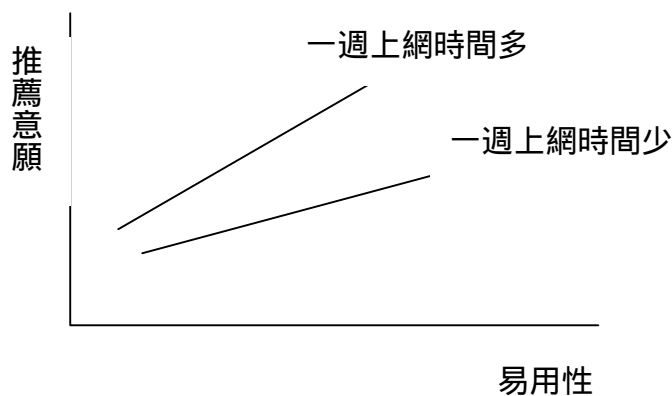


圖 4-96 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「易用性」與「一週上網次數」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，一週上網次數多者較一週上網次數少者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-173 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.324***	.293***
易用性 x 一週上網次數		.089**
F 值	112.726***	60.575***
R <sup>2</sup>	.104	.110

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

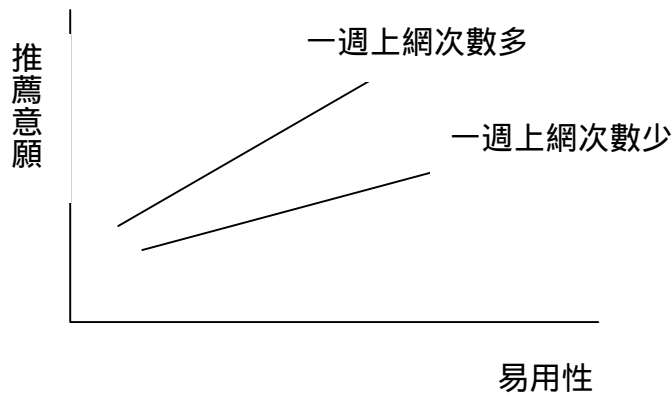


圖 4-97 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「和善性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-174 「有用性」與「和善性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.452***
有用性 x 和善性		.034
F 值	255.939***	128.702***
R <sup>2</sup>	.209	.210

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「外向性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-175 「有用性」與「外向性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.455***
有用性 x 外向性		.013
F 值	255.939***	127.964***
R <sup>2</sup>	.209	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「神經質」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-176 「有用性」與「神經質」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.457***
有用性 x 神經質		.009
F 值	255.939***	127.899***
R <sup>2</sup>	.209	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「經驗開放性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-177 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.449***
有用性 x 經驗開放性		.048
F 值	255.939***	129.555***
R <sup>2</sup>	.209	.211

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網路方便性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，網路方便性高者較網路方便性低者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-178 「有用性」與「網路方便性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	-.005
有用性 x 網路方便性		.458***
F 值	255.939***	121.139***
R <sup>2</sup>	.209	.207

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

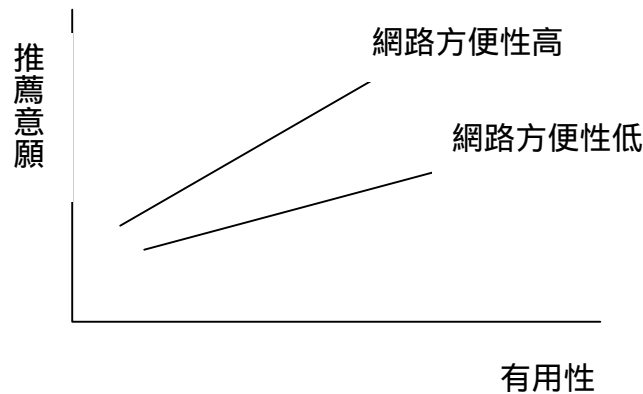


圖 4-98 「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「性別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，女性較男性願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-179 「有用性」與「性別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.449***
有用性 x 性別		.060*
F 值	255.939***	130.555***
R <sup>2</sup>	.209	.212

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



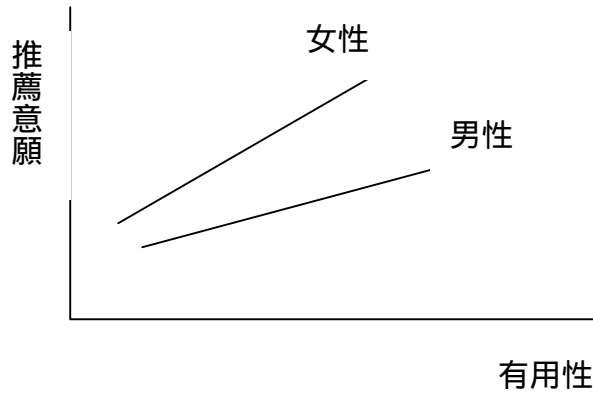


圖 4-99 「有用性」與「性別」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「年齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-180 「有用性」與「年齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.439***
有用性 x 年齡		-.040
F 值	255.939***	127.705***
R <sup>2</sup>	.209	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「居住地區」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-181 「有用性」與「居住地區」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.470***
有用性 x 居住地區		-.043
F 值	255.939***	129.160***
R <sup>2</sup>	.209	.210

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「教育程度」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，教育程度高會較教育程度低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-182 「有用性」與「教育程度」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.424***
有用性 x 教育程度		.104***
F 值	255.939***	135.348***
R <sup>2</sup>	.209	.218

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

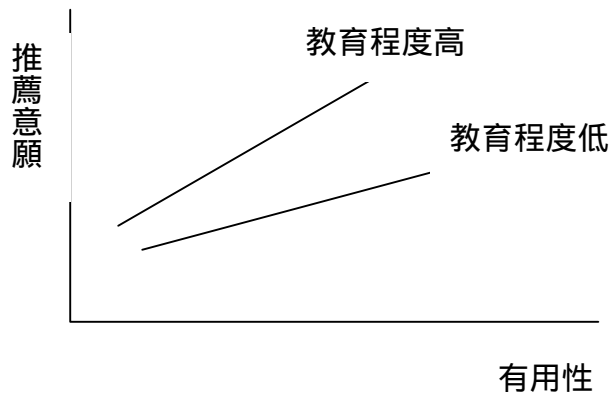


圖 4-100 「有用性」與「教育程度」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「搜尋目的」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，想找工作較不想找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-183 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.464***
有用性 x 搜尋目的		-.062*
F 值	255.939***	130.629***
R <sup>2</sup>	.209	.212

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

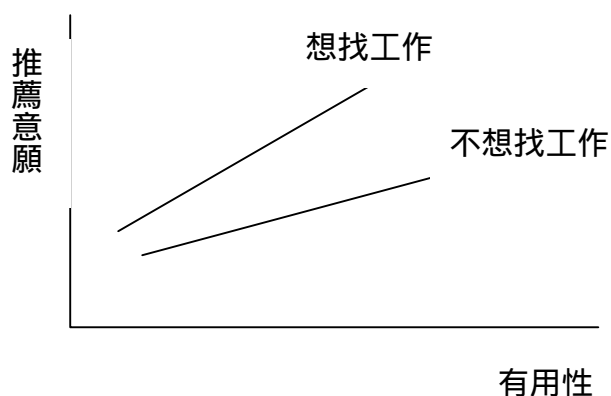


圖 4-101 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「職位」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-184 「有用性」與「職位」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.465***
有用性 x 職位		-.014
F 值	255.939***	76.858***
R <sup>2</sup>	.209	.210

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「行業別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-185 「有用性」與「行業別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.443***
有用性 x 行業別		.028
F 值	255.939***	71.984***
R <sup>2</sup>	.209	.201

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作內容」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-186 「有用性」與「工作內容」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.436***
有用性 x 工作內容		.042
F 值	255.939***	64.395***
R <sup>2</sup>	.209	.198

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作經驗」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有用性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-187 「有用性」與「工作經驗」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.463***
有用性 x 工作經驗		-.025
F 值	255.939***	128.296***
R <sup>2</sup>	.209	.209

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，網齡高較網齡低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-188 「有用性」與「網齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.441***
有用性 x 網齡		.066*
F 值	255.939***	131.022***
R <sup>2</sup>	.209	.213

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

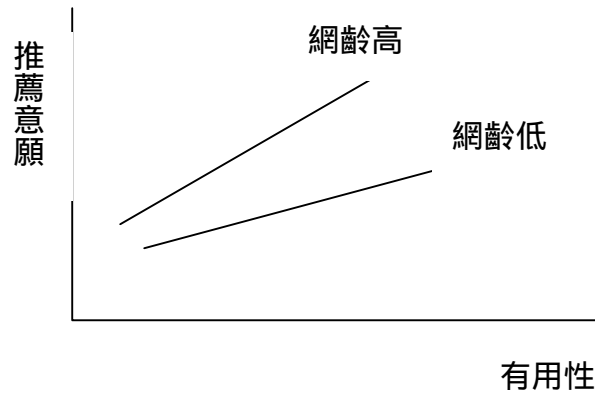


圖 4-102 「有用性」與「網齡」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，知道可上網找工作者較不知道可上網找工作者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-189 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.398***
有用性 x 知道可上網找工作		.100**
F 值	255.939***	132.695***
R <sup>2</sup>	.209	.215

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

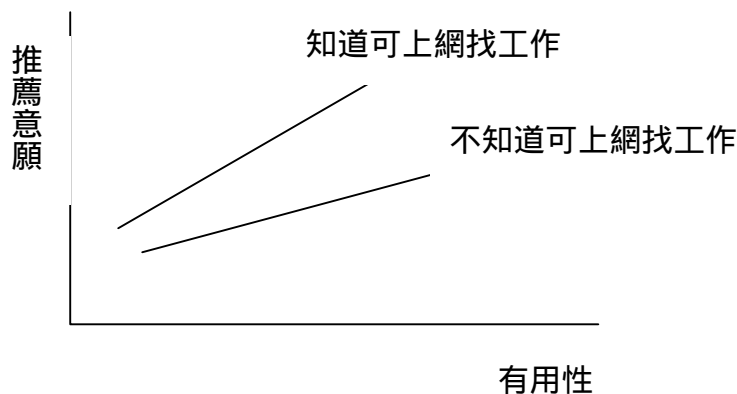


圖 4-103 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響

針對「有用性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，曾瀏覽求職網站者較不曾瀏覽求職網站者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-190 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.410***
有用性 x 曾瀏覽求職網站		.128***
F 值	255.939***	138.867***
R <sup>2</sup>	.209	.223

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

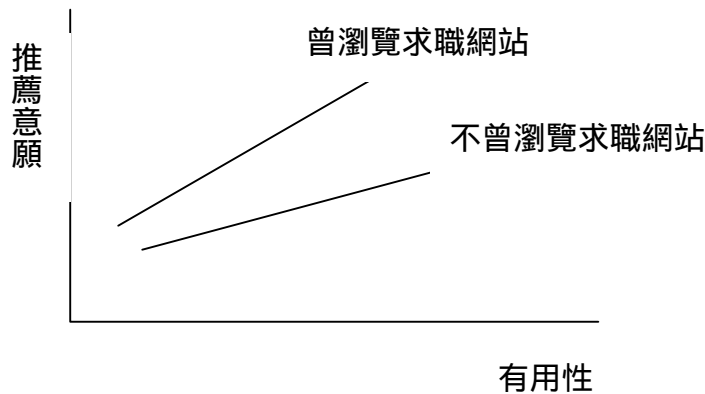


圖 4-104 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。針對「有用性」與「一週上網時間」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網時間愈多者較一週上網時間少者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-191 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.448***
有用性 x 一週上網時間		.066*
F 值	255.939***	131.106***
R <sup>2</sup>	.209	.213

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

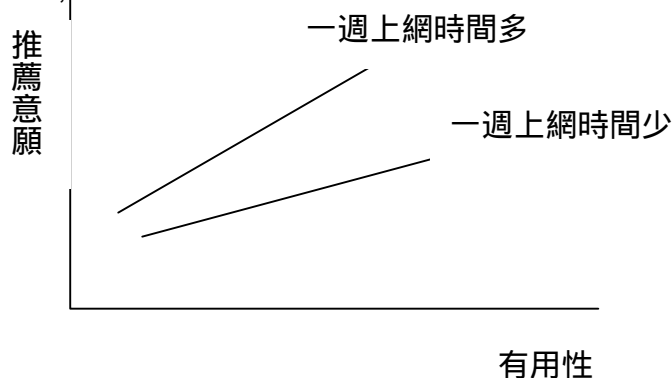


圖 4-105 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有用性」與「一週上網次數」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網次數愈多者較一週上網次數少者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-192 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.458***	.436***
有用性 x 一週上網次數		.109***
F 值	255.939***	136.797***
R <sup>2</sup>	.209	.220

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

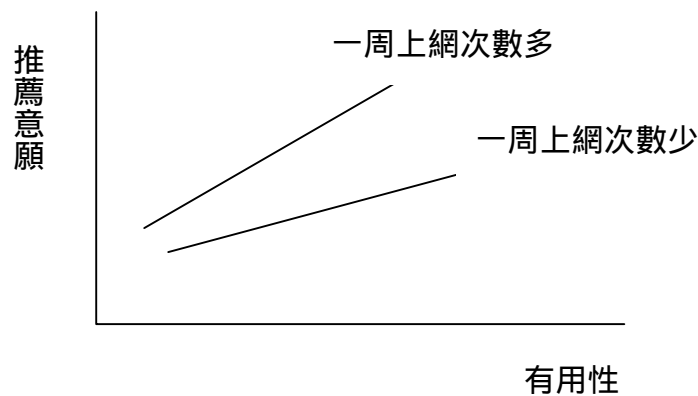


圖 4-106 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「和善性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-193 「安全性」與「和善性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.083*
安全性 x 和善性		.060
F 值	9.423**	6.329**
R <sup>2</sup>	.009	.011

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「外向性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-194 「安全性」與「外向性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.088**
安全性 x 外向性		.048
F 值	9.423**	5.786**
R <sup>2</sup>	.009	.010

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「神經質」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-195 「安全性」與「神經質」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.098**
安全性 x 神經質		.000
F 值	9.423**	4.706**
R <sup>2</sup>	.009	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「經驗開放性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，經驗開放性高較經驗開放性低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-196 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.072*
安全性 x 經驗開放性		.098**
F 值	9.423**	9.124***
R <sup>2</sup>	.009	.017

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



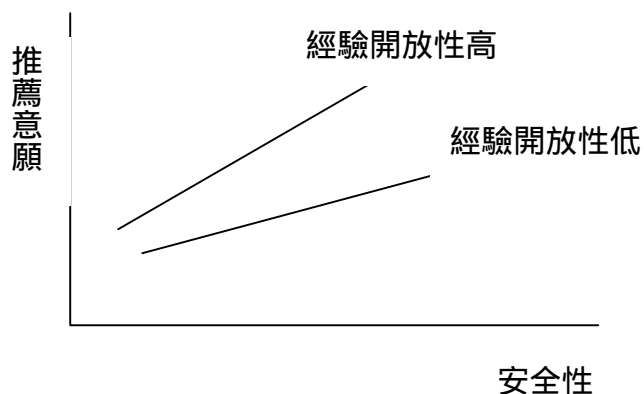


圖 4-107 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「網路方便性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，網路方便性高較網路方便性低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-197 「安全性」與「網路方便性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.032
安全性 x 網路方便性		.096**
F 值	9.423**	4.894**
R <sup>2</sup>	.009	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

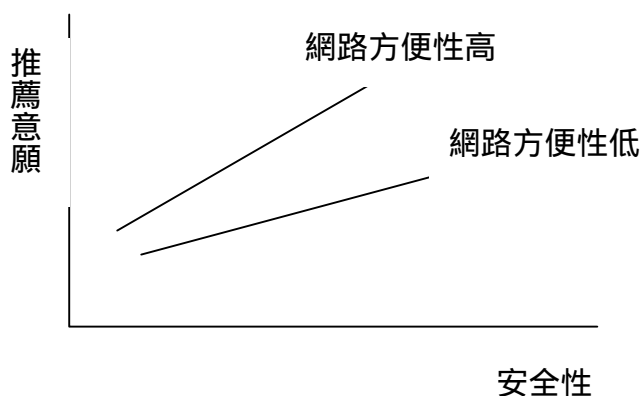


圖 4-108 「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「性別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-198 「安全性」與「性別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.180*
安全性 x 性別		.065
F 值	9.423**	6.634***
R <sup>2</sup>	.009	.012

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「年齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-199 「安全性」與「年齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.056
安全性 x 年齡		.060
F 值	9.423**	5.557**
R <sup>2</sup>	.009	.009

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「居住地區」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-200 「安全性」與「居住地區」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.108***
安全性 x 居住地區		-.022
F 值	9.423**	4.900**
R <sup>2</sup>	.009	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「教育程度」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，教育程度高較教育程度低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-201 「安全性」與「教育程度」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.028
安全性 x 教育程度		.129**
F 值	9.423**	10.477***
R <sup>2</sup>	.009	.019

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

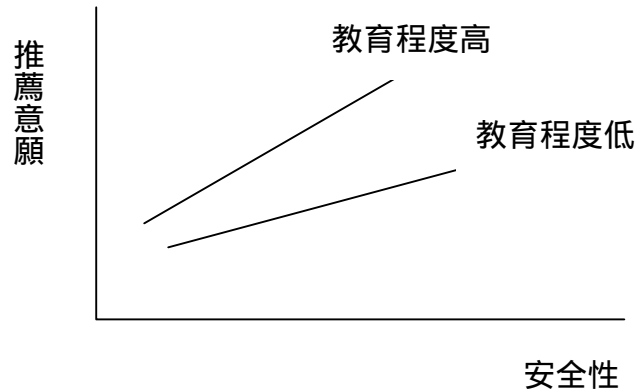


圖 4-109 「安全性」與「教育程度」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。針對「安全性」與「搜尋目的」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，想找工作較不想找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-202 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.111***
安全性 x 搜尋目的		-.084**
F 值	9.423**	8.202***
R <sup>2</sup>	.009	.015

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

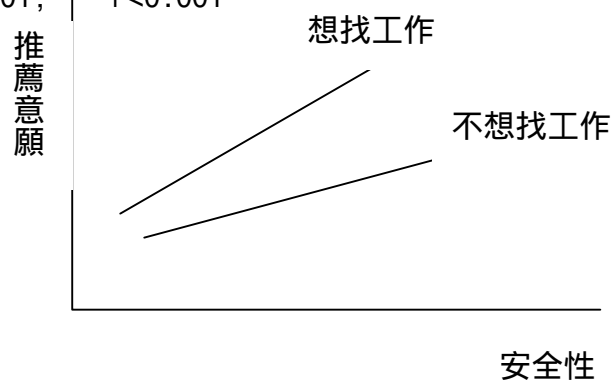


圖 4-110 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「職位」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-203 「安全性」與「職位」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.104*
安全性 x 職位		.016
F 值	9.423**	3.562*
R <sup>2</sup>	.009	.009

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「行業別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-204 「安全性」與「行業別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.112***
安全性 x 行業別		.035
F 值	9.423**	4.911**
R <sup>2</sup>	.009	.014

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作內容」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-205 「安全性」與「工作內容」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.074
安全性 x 工作內容		.038
F 值	9.423**	2.351
R <sup>2</sup>	.009	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作經驗」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「安全性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-206 「安全性」與「工作經驗」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.098**
安全性 x 工作經驗		.004
F 值	9.423**	4.715**
R <sup>2</sup>	.009	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，網齡高較網齡低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-207 「安全性」與「網齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.056
安全性 x 網齡		.109**
F 值	9.423**	9.745***
R <sup>2</sup>	.009	.018

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

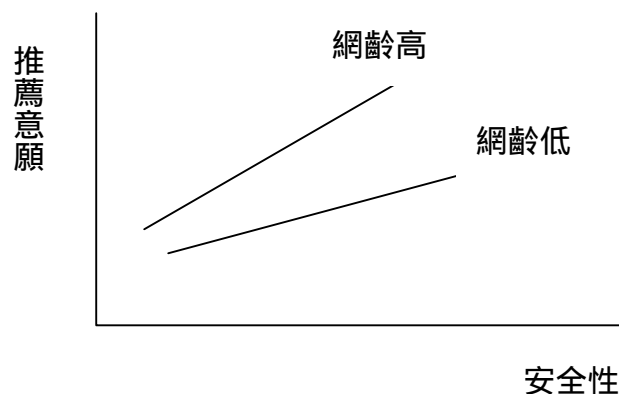


圖 4-111 「安全性」與「網齡」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，知道可上網找工作較不知道可上網找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-208 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.052
安全性 x 知道可上網找工作		.191***
F 值	9.423**	11.678***
R <sup>2</sup>	.009	.022

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

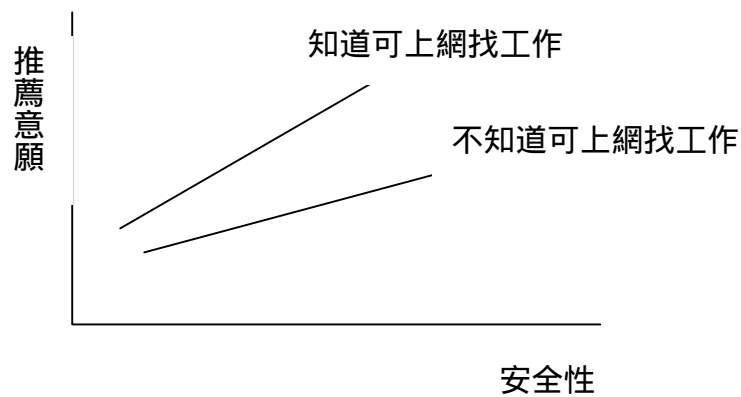


圖 4-112 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，曾瀏覽求職網站者較不曾瀏覽求職網站者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-209 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.005
安全性 x 曾瀏覽求職網站		.189***
F 值	9.423**	18.328***
R <sup>2</sup>	.009	.035

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

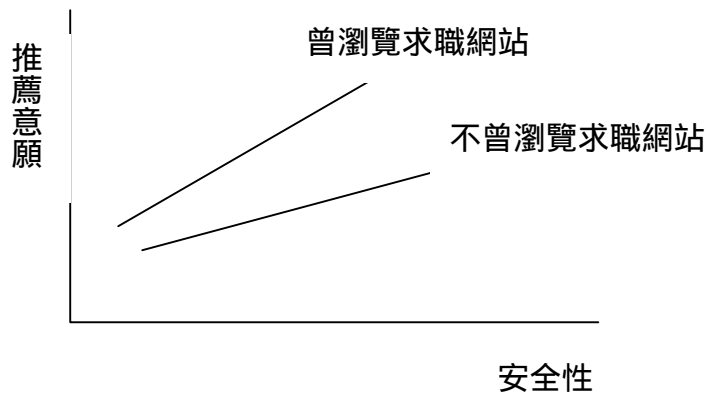


圖 4-113 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「一週上網時間」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網時間多較一週上網時間少願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-210 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.076*
安全性 x 一週上網時間		.085*
F 值	9.423**	8.022***
R <sup>2</sup>	.009	.014

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

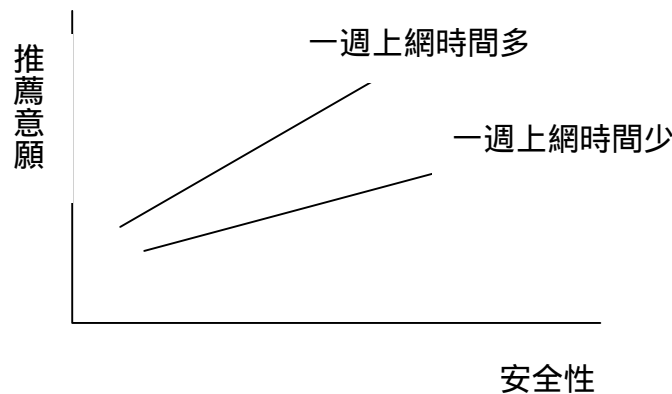


圖 4-114 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「安全性」與「一週上網次數」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網次數多較一週上網次數少願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-211 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.098***	.061
安全性 x 一周上網次數		.152***
F 值	9.423**	15.585***
R <sup>2</sup>	.009	.029

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

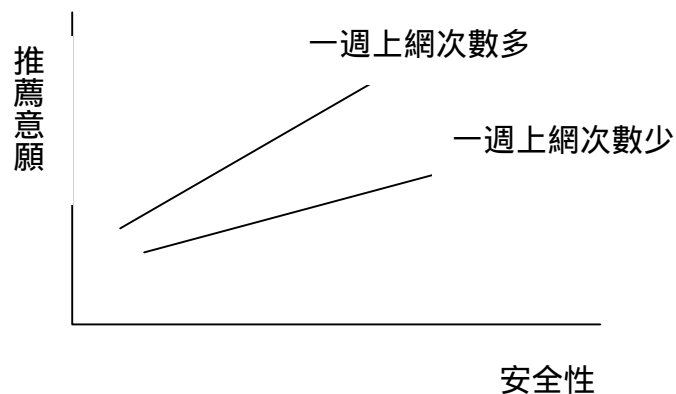


圖 4-115 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「和善性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-212 「有效性」與「和善性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.428***
有效性 x 和善性		.049
F 值	227.950***	115.528***
R <sup>2</sup>	.191	.192

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「外向性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。



表 4-213 「有效性」與「外向性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.431***
有效性 x 外向性		.027
F 值	227.950***	114.373***
R <sup>2</sup>	.191	.191

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「神經質」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-214 「有效性」與「神經質」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.437***
有效性 x 神經質		.007
F 值	227.950***	113.892***
R <sup>2</sup>	.191	.190

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「經驗開放性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，經驗開放性高較經驗開放性低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-215 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.426***
有效性 x 經驗開放性		.065*
F 值	227.950***	116.847***
R <sup>2</sup>	.191	.194

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

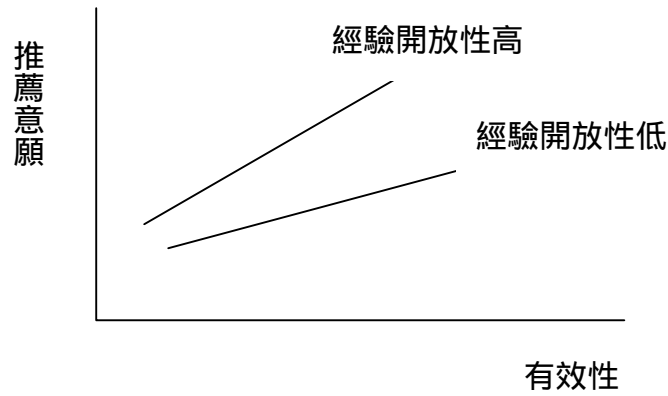


圖 4-116 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「網路方便性」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，網路方便性高者較網路方便性低者願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-216 「有效性」與「網路方便性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.010
有效性 x 網路方便性		.442***
F 值	227.950***	114.614***
R <sup>2</sup>	.191	.194

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

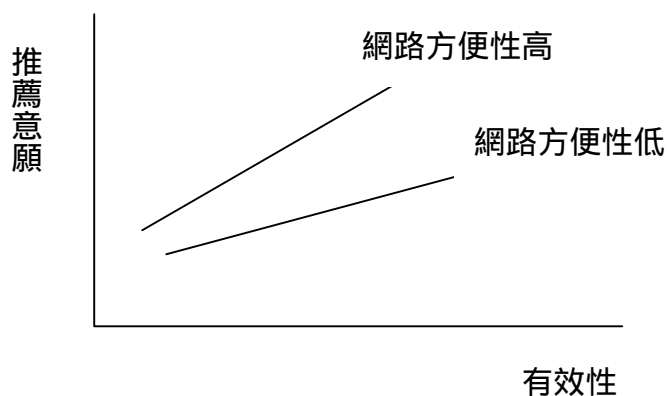


圖 4-117 「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「性別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，女性較男性願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-217 「有效性」與「和善性」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.427***
有效性 x 性別		.098***
F 值	227.950***	120.864***
R <sup>2</sup>	.191	.199

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

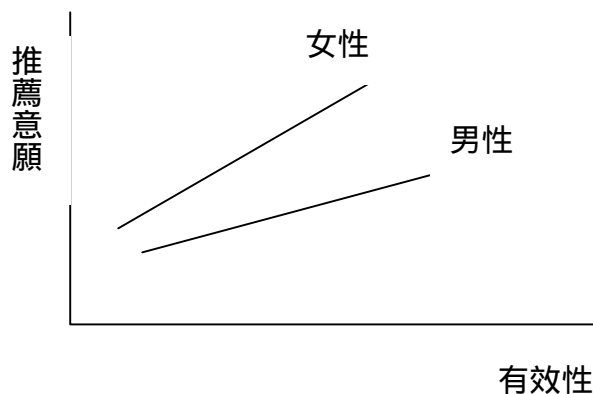


圖 4-118 「有效性」與「性別」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「年齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-218 「有效性」與「年齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.418***
有效性 x 年齡		.038
F 值	227.950***	114.461***
R <sup>2</sup>	.191	.191

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「居住地區」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-219 「有效性」與「居住地區」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.437***
有效性 x 居住地區		.001
F 值	227.950***	113.858***
R <sup>2</sup>	.191	.190

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「教育程度」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，教育程度高較教育程度低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-220 「有效性」與「教育程度」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.396***
有效性 x 教育程度		.111***
F 值	227.950***	121.715***
R <sup>2</sup>	.191	.200

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

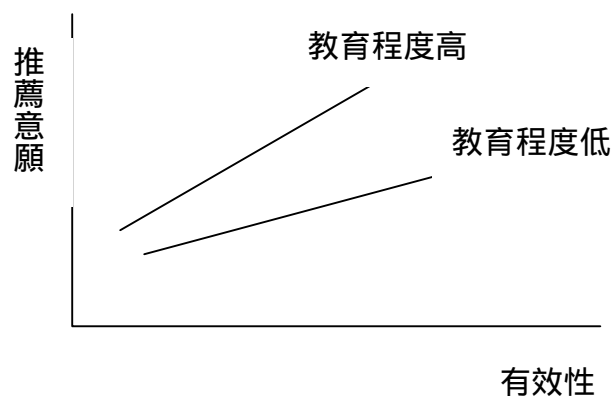


圖 4-119 「有效性」與「教育程度」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「搜尋目的」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，想找工作較不想找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-221 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.448***
有效性 x 搜尋目的		-.074*
F 值	227.950***	117.611***
R <sup>2</sup>	.191	.195

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

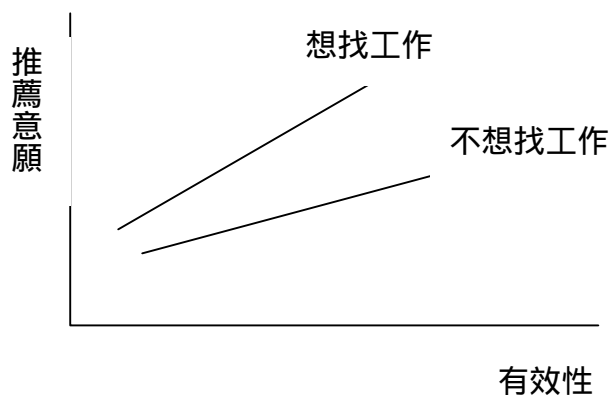


圖 4-120 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「職位」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-222 「有效性」與「職位」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.447***
有效性 x 職位		-.018
F 值	227.950***	68.706***
R <sup>2</sup>	.191	.192

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「行業別」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-223 「有效性」與「行業別」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.425***
有效性 x 行業別		.039
F 值	227.950***	67.134***
R <sup>2</sup>	.191	.190

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作內容」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-224 「有效性」與「工作內容」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.415***
有效性 x 工作內容		.053
F 值	227.950***	59.038***
R <sup>2</sup>	.191	.184

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作經驗」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。

表 4-225 「有效性」與「工作經驗」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.442***
有效性 x 工作經驗		-.022
F 值	227.950***	114.210***
R <sup>2</sup>	.191	.190

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網齡」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，網齡高較網齡低願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-226 「有效性」與「網齡」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.418***
有效性 x 網齡		.075*
F 值	227.950***	117.725***
R <sup>2</sup>	.191	.195

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

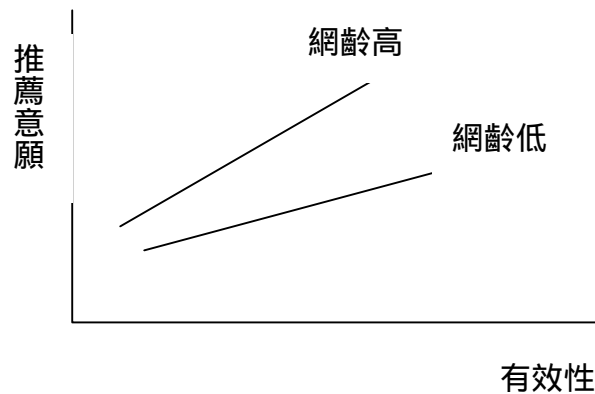


圖 4-121 「有效性」與「網齡」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，知道可上網找工作較不知道可上網找工作願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-227 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.369***
有效性 x 知道可上網找工作		.102**
F 值	227.950***	118.050***
R <sup>2</sup>	.191	.196

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

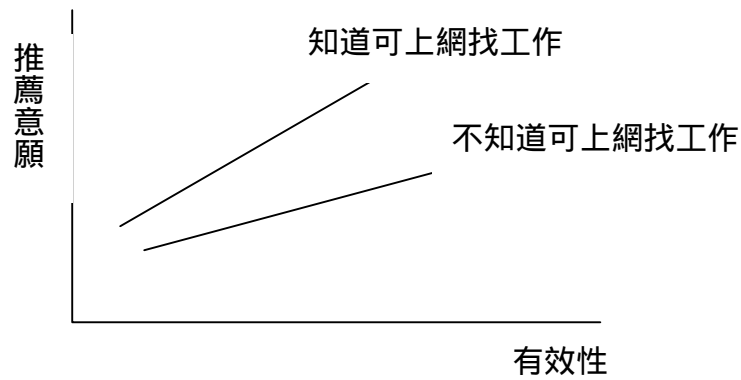


圖 4-122 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，曾瀏覽求職網站較不曾瀏覽求職網站願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-228 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.378***
有效性 x 曾瀏覽求職網站		.156***
F 值	227.950***	129.484***
R <sup>2</sup>	.191	.211

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

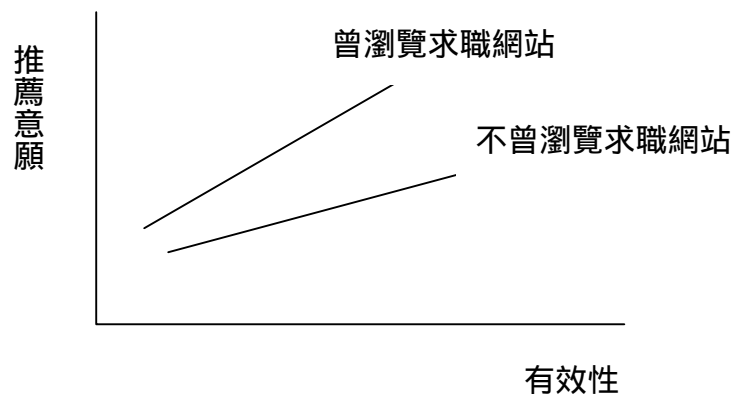


圖 4-123 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

針對「有效性」與「一週上網時間」的交互作用對「推薦他人使用意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「一週上網時間」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網時間」並不會影響「有效性」與「推薦他人使用意願」的關係。



表 4-229 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.429***
有效性 x 一週上網時間		.043
F 值	227.950***	115.177***
R <sup>2</sup>	.191	.192

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「一週上網次數」的交互作用對「推薦他人使用意願」的有顯著正向影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，一週上網次數多較一週上網次數少願意將網路招募推薦給其他人。

表 4-230 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用與推薦他人使用意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.438***	.413***
有效性 x 一週上網次數		.099***
F 值	227.950***	120.725***
R <sup>2</sup>	.191	.199

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

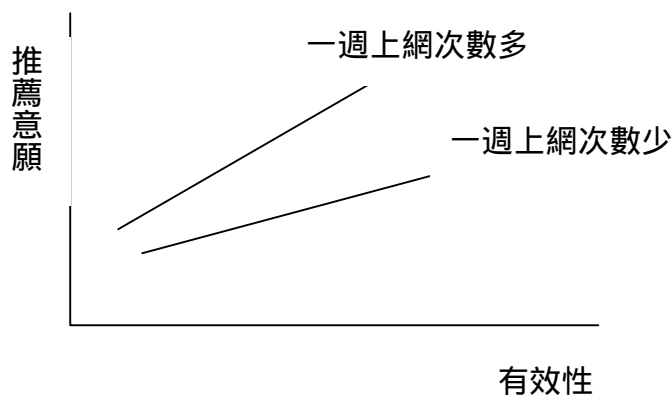


圖 4-124 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「推薦他人使用意願」的影響。

## 第六節 寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

針對「易用性」與「和善性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「和善性」間沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-231 「易用性」與「和善性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.223***
易用性 x 和善性		.000
F 值	50.021***	24.985***
R <sup>2</sup>	.049	.048

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著的正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，較外向的人會比內向的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-232 「易用性」與「外向性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.194***
易用性 x 外向性		.094**
F 值	50.021***	29.311***
R <sup>2</sup>	.049	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

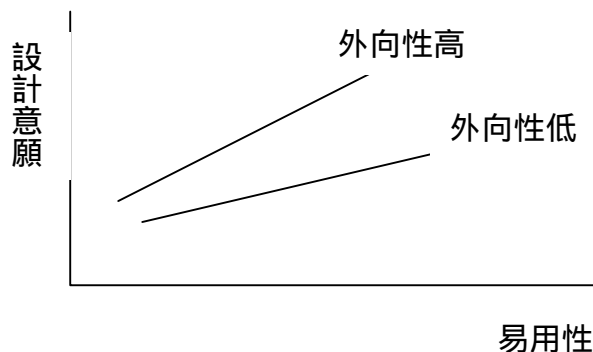


圖 4-125 「易用性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「神經質」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與人格特質的「神經質」間沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-233 「易用性」與「神經質」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.225***
易用性 x 神經質		-.038
F 值	50.021***	25.729***
R <sup>2</sup>	.049	.049

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著的正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，經驗開放性的人會比經驗封閉性的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-234 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.202***
易用性 x 經驗開放性		.118***
F 值	50.021***	32.180***
R <sup>2</sup>	.049	.061

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

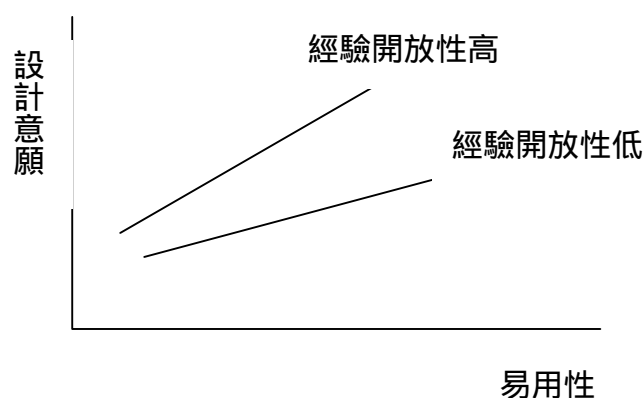


圖 4-126 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「網路方便性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著的正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，認為使用網路方便的人會比認為使用網路不方便的人較願意寄送自行設計的履歷表。

表 4-235 「易用性」與「網路方便性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.005
易用性 x 網路方便性		.283***
F 值	50.021***	40.661***
R <sup>2</sup>	.049	.078

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

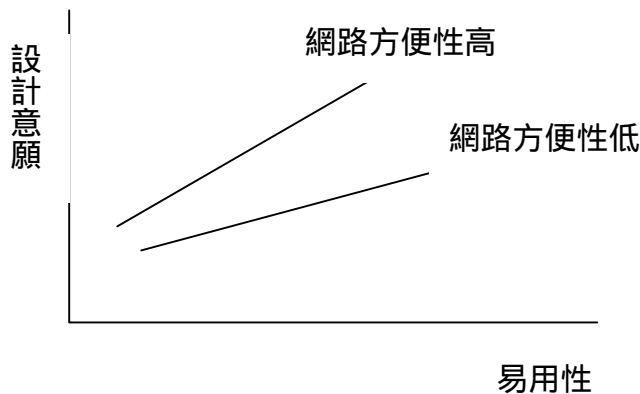


圖 4-127 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「性別」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「性別」間沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-236 「易用性」與「性別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.209***
易用性 x 性別		.047
F 值	50.021***	26.074***
R <sup>2</sup>	.049	.050

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「年齡」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「年齡」間沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-237 「易用性」與「年齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.230***
易用性 x 年齡		-.014
F 值	50.021***	24.724***
R <sup>2</sup>	.049	.047

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「居住地區」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「居住地區」間沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-238 「易用性」與「居住地區」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.228***
易用性 x 居住地區		-.019
F 值	50.021***	25.161***
R <sup>2</sup>	.049	.048

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，教育程度高的人會比教育程度低的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-239 「易用性」與「教育程度」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.076
易用性 x 教育程度		.186***
F 值	50.021***	31.843***
R <sup>2</sup>	.049	.061

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

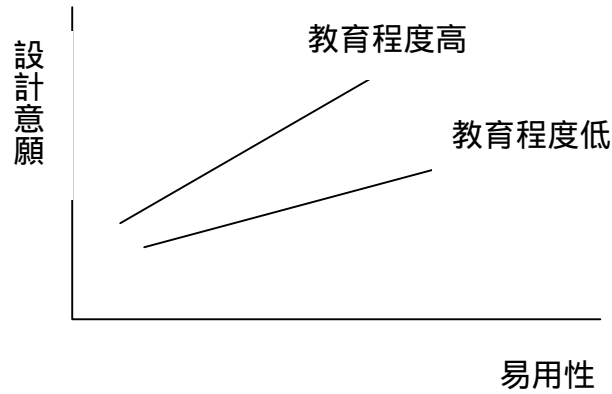


圖 4-128 「易用性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「搜尋目的」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「搜尋目的」間沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-240 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.224***
易用性 x 搜尋目的		-.007
F 值	50.021***	35.013***
R <sup>2</sup>	.049	.048

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「職位」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「職位」間沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-241 「易用性」與「職位」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.182***
易用性 x 職位		-.019
F 值	50.021***	9.171***
R <sup>2</sup>	.049	.028

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「行業別」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「行業別」間沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-242 「易用性」與「行業別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.159***
易用性 x 行業別		.020
F 值	50.021***	8.168***
R <sup>2</sup>	.049	.025

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作內容」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作內容」間沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-243 「易用性」與「工作內容」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.131**
易用性 x 工作內容		.080
F 值	50.021***	8.425***
R <sup>2</sup>	.049	.028

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作經驗」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「工作經驗」間沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-244 「易用性」與「工作經驗」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.240***
易用性 x 工作經驗		-.044
F 值	50.021***	25.462***
R <sup>2</sup>	.049	.049

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著的正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，最近才使用網際網路的人比使用網際網路很久的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-245 「易用性」與「網齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.118***
易用性 x 網齡		.212***
F 值	50.021***	43.472***
R <sup>2</sup>	.049	.082

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

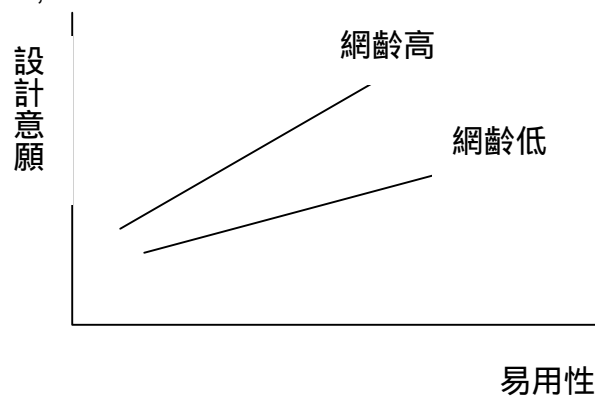


圖 4-129 「易用性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「知道可以上網找工作」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「易用性」與「知道可以上網找工作」間沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「易用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-246 「易用性」與「知道可以上網找工作」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.164***
易用性 x 知道可上網找工作		.079
F 值	50.021***	26.497***
R <sup>2</sup>	.049	.050

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用會對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，瀏覽過求職網站的人比沒有瀏覽過求職網站的人較易寄送自行設計的履歷。



表 4-247 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.129***
易用性 x 曾瀏覽求職網站		.193***
F 值	50.021***	40.449***
R <sup>2</sup>	.049	.076

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

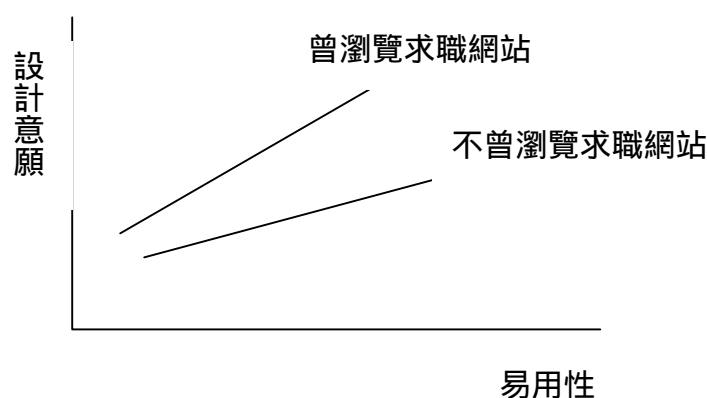


圖 4-130 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「一週上網時間」之交互作用會對「寄送自行設計履歷意願」有的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，一週上網時間多的人比上網時間少的人較願意寄送自行計履歷。

表 4-248 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.154***
易用性 x 一週上網時間		.154***
F 值	50.021***	35.373***
R <sup>2</sup>	.049	.067

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

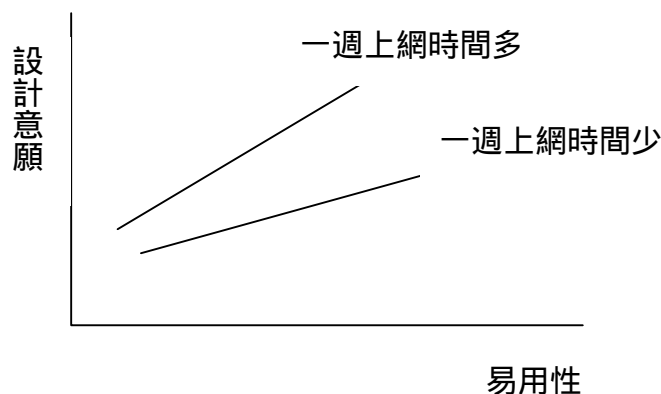


圖 4-131 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「易用性」與「一週上網次數」之交互作用會對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，一週上網次數多的人比上網次數少的人較願意寄送自行設計履歷。

表 4-249 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	.223***	.144***
易用性 x 一週上網次數		.181***
F 值	50.021***	39.079***
R <sup>2</sup>	.049	.074

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

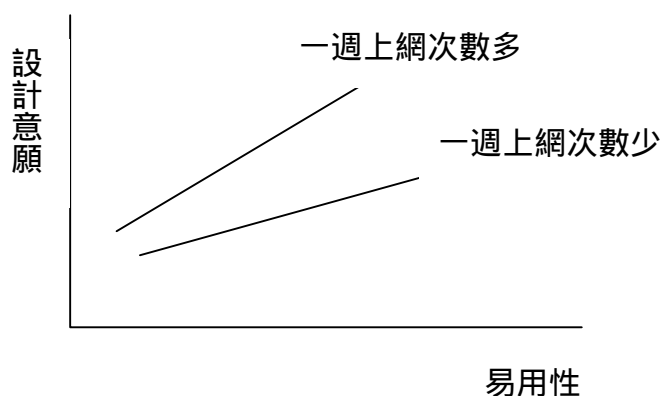


圖 4-132 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「和善性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「和善性」間沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-250 「有用性」與「和善性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.327***
有用性 x 和善性		.025
F 值	118.722***	59.669***
R <sup>2</sup>	.109	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，較外向的人會比內向的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-251 「有用性」與「外向性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.310***
有用性 x 外向性		.089**
F 值	118.722***	63.803***
R <sup>2</sup>	.109	.116

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

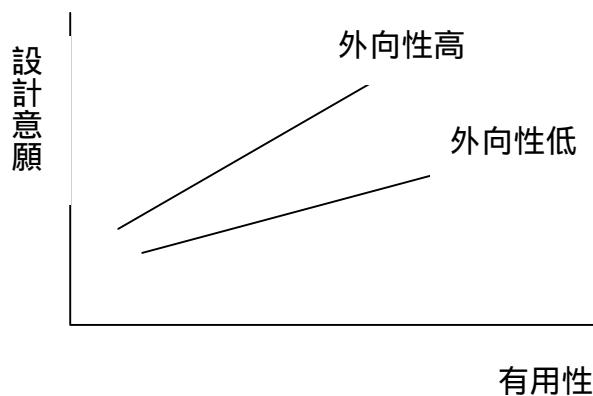


圖 4-133 「有用性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「神經質」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「神經質」間沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-252 「有用性」與「神經質」之交互作用與寄送自行設計履歷表意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.338***
有用性 x 神經質		-.055
F 值	118.722***	61.087***
R <sup>2</sup>	.109	.111

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，經驗開放性的人會比經驗封閉性的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-253 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.314***
有用性 x 經驗開放性		.087**
F 值	118.722***	63.751***
R <sup>2</sup>	.109	.116

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

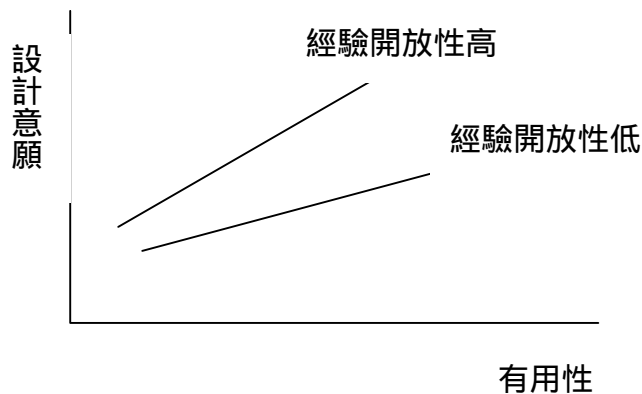


圖 4-134 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，認為使用網路方便的人會比認為使用網路不方便的人願意寄送自行設計的履歷。

表 4-254 「有用性」與「網路方便性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	-.013
有用性 x 網路方便性		.329***
F 值	118.722***	55.184***
R <sup>2</sup>	.109	.106

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

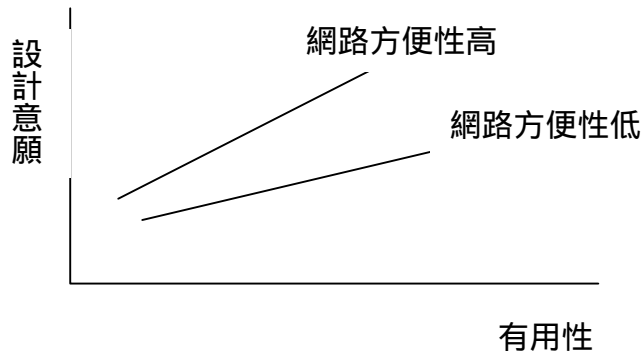


圖 4-135 「有用性」與「網路方便性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，女性會比男性較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-255 「有用性」與「性別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.321***
有用性 x 性別		.069*
F 值	118.722***	62.087***
R <sup>2</sup>	.109	.113

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

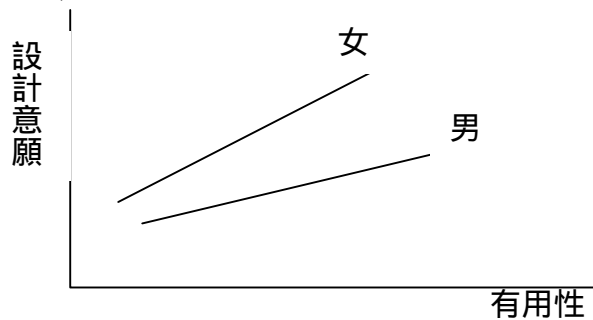


圖 4-136 「有用性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「年齡」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「年齡」間沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-256 「有用性」與「年齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.329***
有用性 x 年齡		.006
F 值	118.722***	58.841***
R <sup>2</sup>	.109	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「居住地區」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「居住地區」間沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-257 「有用性」與「居住地區」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.343***
有用性 x 居住地區		-.040
F 值	118.722***	60.208***
R <sup>2</sup>	.109	.110

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募易用下，教育程度高的人會比教育程度低的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-258 「有用性」與「教育程度」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.220***
有用性 x 教育程度		.168***
F 值	118.722***	69.118***
R <sup>2</sup>	.109	.125

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

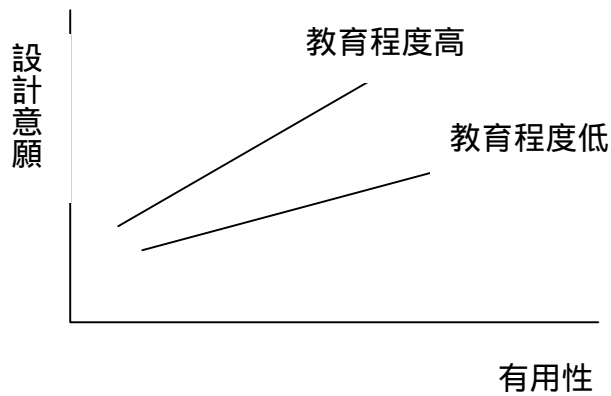


圖 4-137 「有用性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「搜尋目的」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「搜尋目的」間沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-259 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.334***
有用性 x 搜尋目的		-.016
F 值	118.722***	59.446***
R <sup>2</sup>	.109	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「職位」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「職位」間沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-260 「有用性」與「職位」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.318***
有用性 x 職位		-.030
F 值	118.722***	30.158***
R <sup>2</sup>	.109	.093

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「行業別」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「行業別」間沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-261 「有用性」與「行業別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.291***
有用性 x 行業別		.033
F 值	118.722***	27.923***
R <sup>2</sup>	.109	.088

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作內容」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作內容」間沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-262 「有用性」與「工作內容」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.276***
有用性 x 工作內容		.075
F 值	118.722***	25.816***
R <sup>2</sup>	.109	.088

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作經驗」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有用性」與「工作經驗」間沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有用性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-263 「有用性」與「工作經驗」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.341***
有用性 x 工作經驗		-.029
F 值	118.722***	59.302***
R <sup>2</sup>	.109	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「有用性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，最近才使用網際網路的人比使用網際網路很久的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-264 「有用性」與「網齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.251***
有用性 x 網齡		.183***
F 值	118.722***	75.857***
R <sup>2</sup>	.109	.136

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

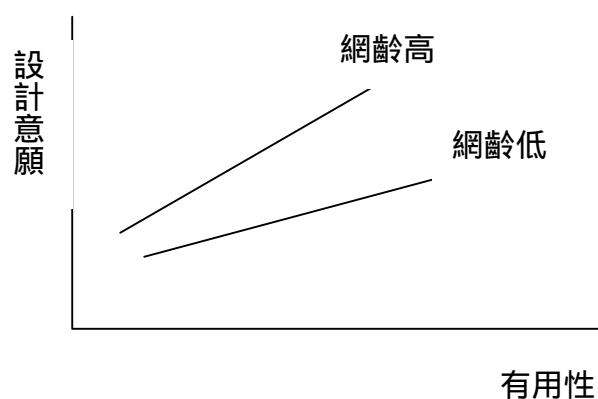


圖 4-138 「有用性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「知道可以上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，知道可以上網找工作的人比不知道的人較會寄送自行設計的履歷。

表 4-265 「有用性」與「知道可以上網找工作」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.282***
有用性 x 知道可上網找工作		.082*
F 值	118.722***	61.892***
R <sup>2</sup>	.109	.113

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

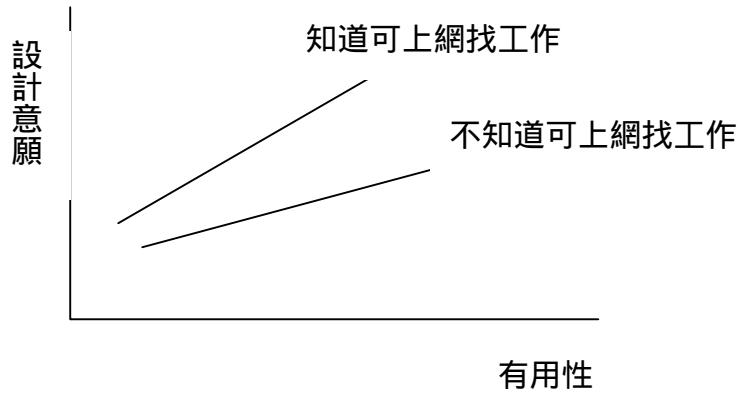


圖 4-139 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，瀏覽過求職網站的人比沒有瀏覽過求職網站的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-266 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.264***
有用性 x 曾瀏覽求職網站		.178***
F 值	118.722***	76.271***
R <sup>2</sup>	.109	.136

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

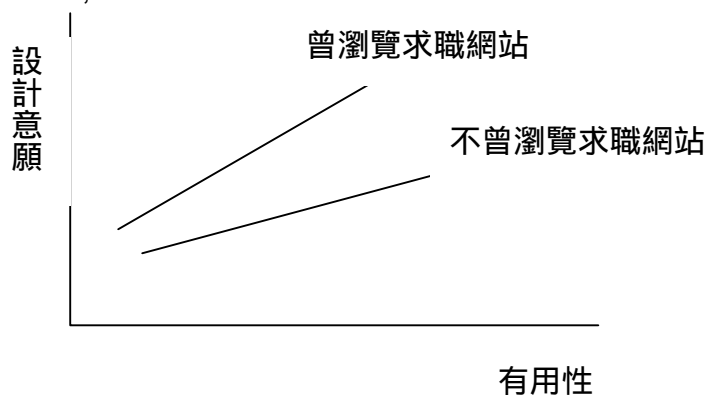


圖 4-140 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網時間多的人比上網時間少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-267 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.282***
有用性 x 一週上網時間		.139**
F 值	118.722***	69.577***
R <sup>2</sup>	.109	.126

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

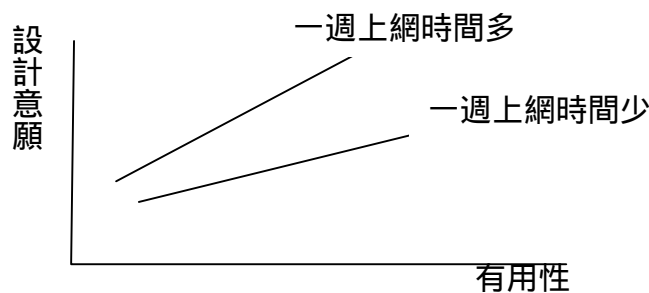


圖 4-141 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響。針對「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有用下，一週上網次數多的人比上網次數少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-268 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	.332***	.277***
有用性 x 一週上網次數		.166***
F 值	118.722***	73.963***
R <sup>2</sup>	.109	.133

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

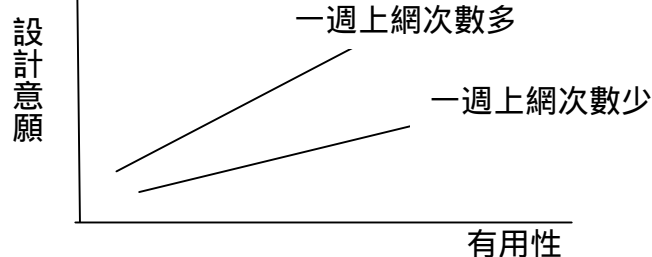


圖 4-142 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「和善性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「和善性」間沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-269 「安全性」與「和善性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.051
安全性 x 和善性		.057
F 值	4.216*	3.584*
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，較外向的人會比內向的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-270 「安全性」與「外向性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.038
安全性 x 外向性		.127***
F 值	4.216*	9.642***
R <sup>2</sup>	.003	.018

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

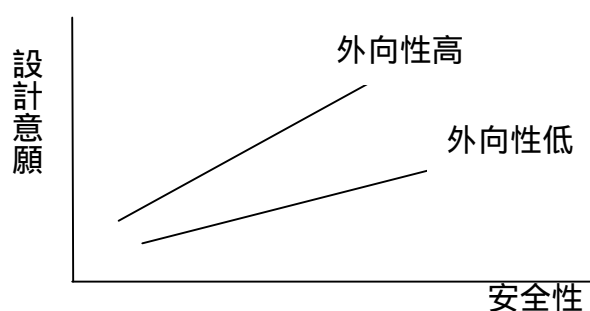


圖 4-143 「安全性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「神經質」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，較不神經質的人比易神經質的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-271 「安全性」與「神經質」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.079*
安全性 x 神經質		-.069*
F 值	4.216*	4.368*
R <sup>2</sup>	.003	.007

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

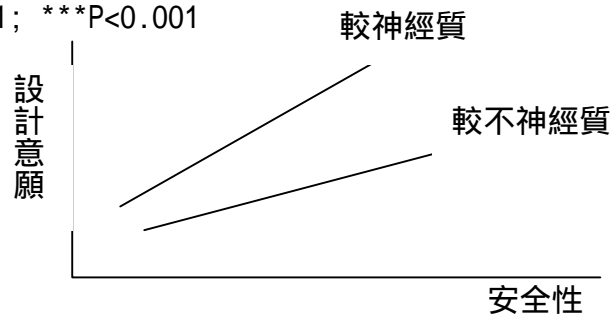


圖 4-144 「安全性」與「神經質」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，經驗開放性高的人會比經驗開放性低的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-272 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.033
安全性 x 經驗開放性		.124***
F 值	4.216*	9.043***
R <sup>2</sup>	.003	.016

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*P<0.001

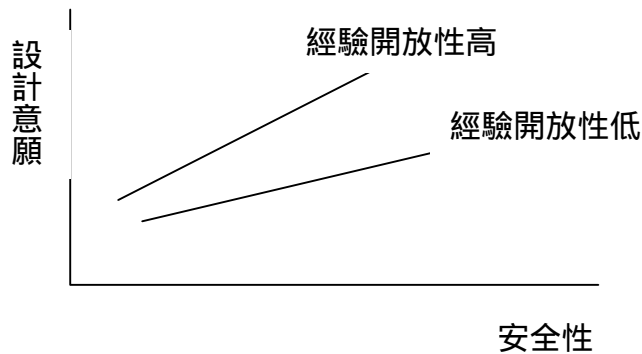


圖 4-145 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「網路方便性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「網路方便性」間沒有顯著的交互作用，表示「網路方便性」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-273 「安全性」與「網路方便性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.015
安全性 x 網路方便性		.062
F 值	4.216*	1.927
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，女性會比男性較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-274 「安全性」與「性別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.044
安全性 x 性別		.081*
F 值	4.216*	5.018**
R <sup>2</sup>	.003	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

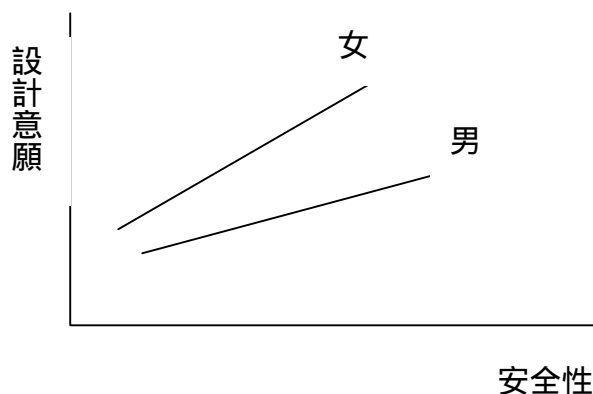


圖 4-145 「安全性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「年齡」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「年齡」間沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-275 「安全性」與「年齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.063
安全性 x 年齡		.006
F 值	4.216*	2.129
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「居住地區」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「居住地區」間沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-276 「安全性」與「居住地區」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.091*
安全性 x 居住地區		-.055
F 值	4.216*	3.275*
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，教育程度高的人會比教育程度低的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-277 「安全性」與「教育程度」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.189**
安全性 x 教育程度		.297***
F 值	4.216*	13.629***
R <sup>2</sup>	.003	.026

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

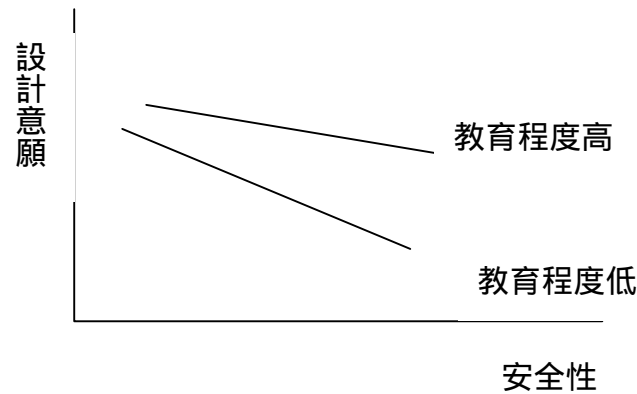


圖 4-147 「安全性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，想找工作的求職者比不想找工作的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-278 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.075
安全性 x 搜尋目的		-.038*
F 值	4.216*	2.772
R <sup>2</sup>	.003	.004

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

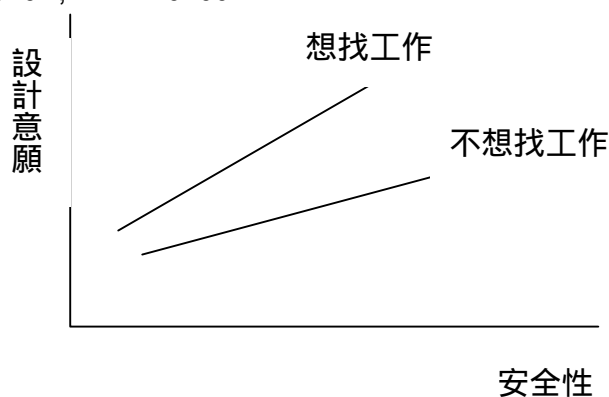


圖 4-148 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「職位」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「職位」間沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。



表 4-279 「安全性」與「職位」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.118**
安全性 x 職位		-.009
F 值	4.216*	3.736*
R <sup>2</sup>	.003	.010

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「行業別」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「行業別」間沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-280 「安全性」與「行業別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.101*
安全性 x 行業別		.048
F 值	4.216*	4.809**
R <sup>2</sup>	.003	.013

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作內容」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作內容」間沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-281 「安全性」與「工作內容」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.087
安全性 x 工作內容		.084
F 值	4.216*	5.238**
R <sup>2</sup>	.003	.016

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作經驗」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「安全性」與「工作經驗」間沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「安全性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-282 「安全性」與「工作經驗」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	.069
安全性 x 工作經驗		-.006
F 值	4.216*	2.114
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，最近才使用網際網路的人比使用網際網路很久的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-283 「安全性」與「網齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.101*
安全性 x 網齡		.250***
F 值	4.216*	19.271***
R <sup>2</sup>	.003	.037

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

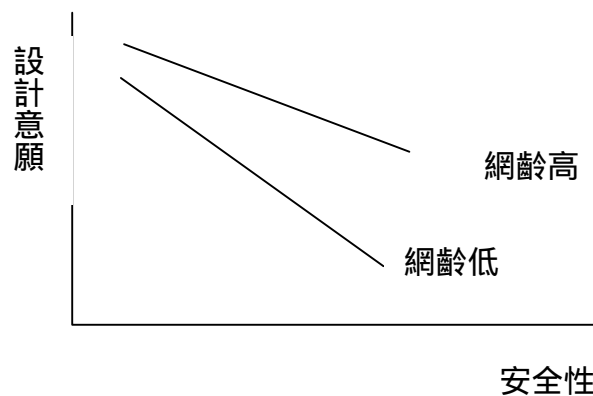


圖 4-149 「安全性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「知道可以上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，知道可以上網找工作的人比不知道的人較會寄送自行設計的履歷。

表 4-284 「安全性」與「知道可以上網找工作」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.064
安全性 x 知道可上網找工作		.166***
F 值	4.216*	7.311***
R <sup>2</sup>	.003	.013

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

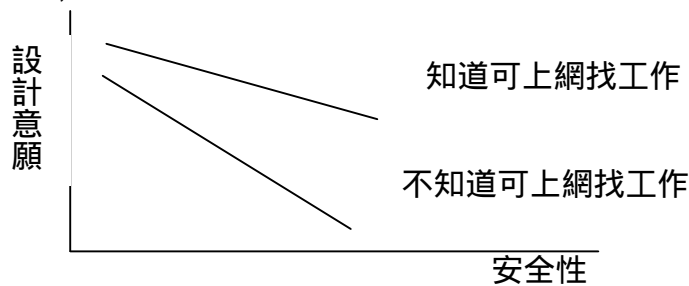


圖 4-150 「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，瀏覽過求職網站的人比沒有瀏覽過求職網站的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-285 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.048
安全性 x 曾瀏覽求職網站		.232***
F 值	4.216*	22.511***
R <sup>2</sup>	.003	.043

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

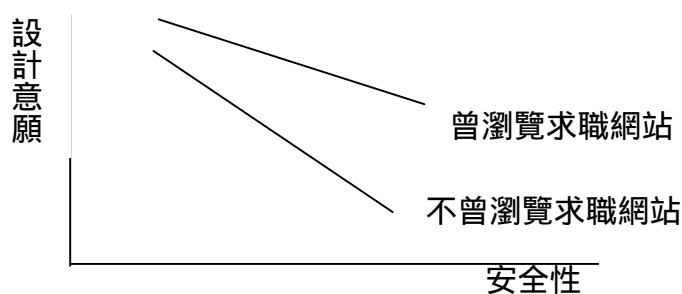


圖 4-151 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網時間多的人比上網時間少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-286 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.025
安全性 x 一週上網時間		.179***
F 值	4.216*	13.659***
R <sup>2</sup>	.003	.026

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

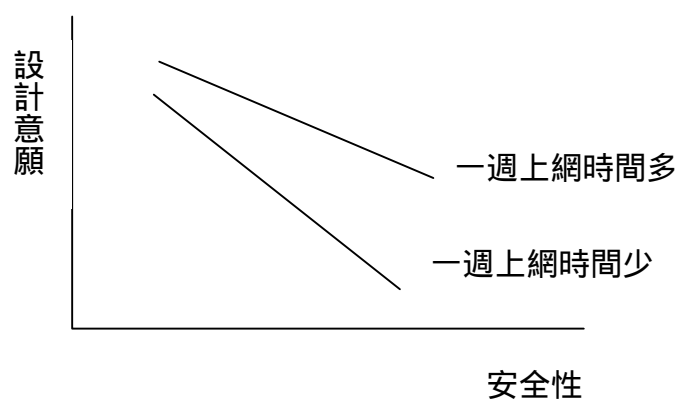


圖 4-152 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募安全下，一週上網次數多的人比上網次數少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-287 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.066*	-.024
安全性 x 一週上網次數		.205***
F 值	4.216*	18.926***
R <sup>2</sup>	.003	.036

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

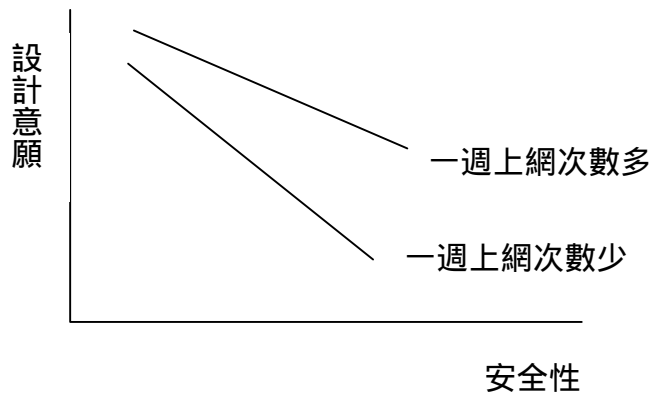


圖 4-153 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有效性」與「和善性」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「和善性」間沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-288 「有效性」與「和善性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.324***
有效性 x 和善性		.036
F 值	118.177***	59.760***
R <sup>2</sup>	.109	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，較外向的人會比內向的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-289 「有效性」與「外向性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.307***
有效性 x 外向性		.106***
F 值	118.177***	65.489***
R <sup>2</sup>	.109	.119

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

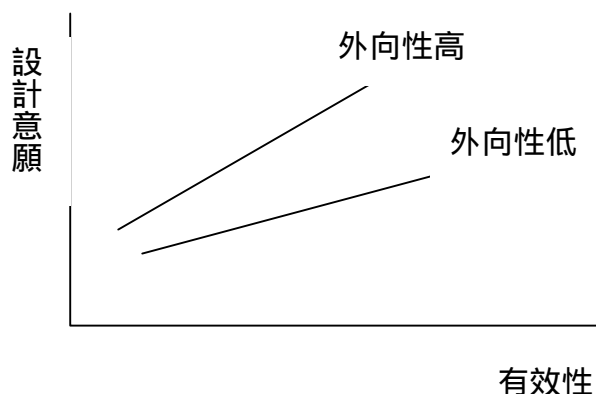


圖 4-154 「有效性」與「外向性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有效性」與「神經質」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「神經質」間沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-290 「有效性」與「神經質」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.338***
有效性 x 神經質		-.051
F 值	118.177***	60.563***
R <sup>2</sup>	.109	.110

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，經驗開放性的人會比經驗封閉性的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-291 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.314***
有效性 x 經驗開放性		.095**
F 值	118.177***	64.394***
R <sup>2</sup>	.109	.117

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

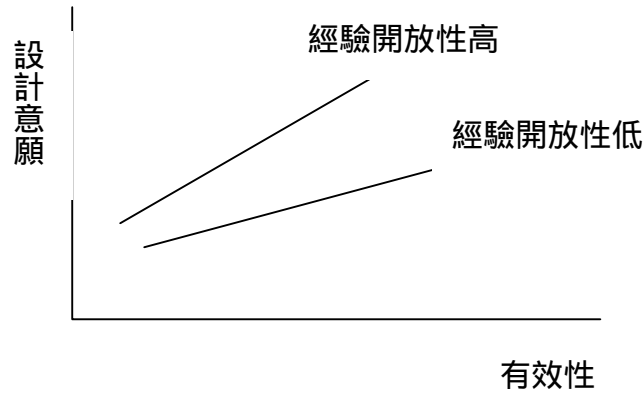


圖 4-155 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，認為使用網路方便的人會比認為使用網路不方便的人願意寄送自行設計的履歷。

表 4-292 「有效性」與「網路方便性」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	-.002
有效性 x 網路方便性		.332***
F 值	118.177***	58.123***
R <sup>2</sup>	.109	.109

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

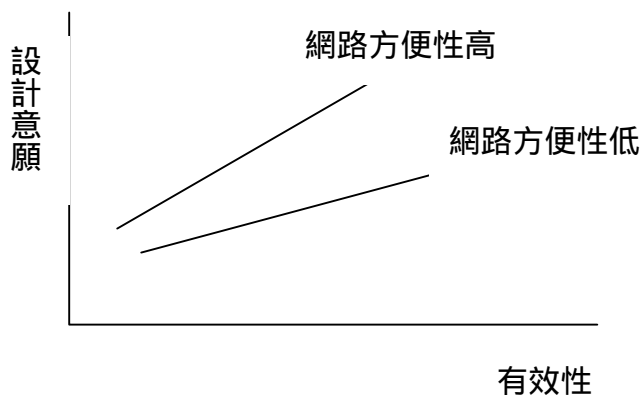


圖 4-156 「有效性」與「網路方便性」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，女性會比男性較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-293 「有效性」與「性別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.321***
有效性 x 性別		.091**
F 值	118.177***	64.033***
R <sup>2</sup>	.109	.116

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

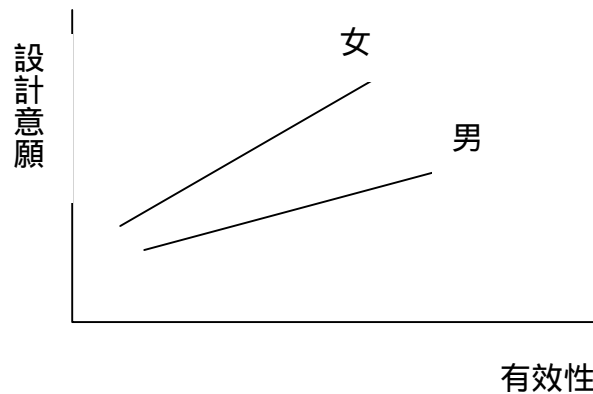


圖 4-157 「有效性」與「性別」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有效性」與「年齡」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「年齡」間沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-294 「有效性」與「年齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.330***
有效性 x 年齡		.001
F 值	118.177***	58.525***
R <sup>2</sup>	.109	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「居住地區」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「居住地區」間沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。



表 4-295 「有效性」與「居住地區」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.333***
有效性 x 居住地區		-.008
F 值	118.177***	59.062***
R <sup>2</sup>	.109	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，教育程度高的人會比教育程度低的人較願意寄送自行設計的履歷。

表 4-296 「有效性」與「教育程度」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.200***
有效性 x 教育程度		.176***
F 值	118.177***	67.314***
R <sup>2</sup>	.109	.122

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

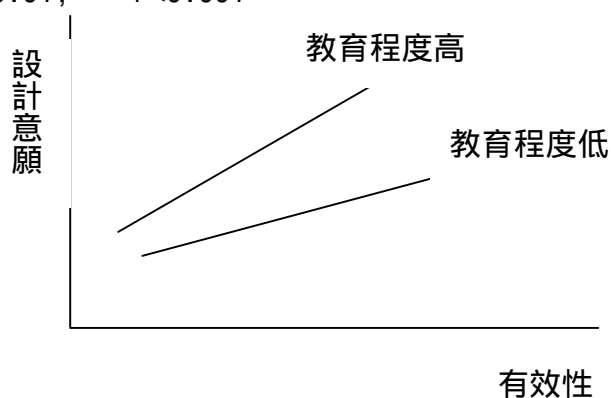


圖 4-158 「有效性」與「教育程度」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「有效性」與「搜尋目的」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「搜尋目的」間沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-297 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.333***
有效性 x 搜尋目的		-.010
F 值	118.177***	59.085***
R <sup>2</sup>	.109	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「職位」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「職位」間沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-298 「有效性」與「職位」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.304***
有效性 x 職位		-.024
F 值	118.177***	27.244***
R <sup>2</sup>	.109	.085

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「行業別」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「行業別」間沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-299 「有效性」與「行業別」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.275***
有效性 x 行業別		.039
F 值	118.177***	25.528***
R <sup>2</sup>	.109	.080

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作內容」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作內容」間沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-300 「有效性」與「工作內容」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.273***
有效性 x 工作內容		.078
F 值	118.177***	25.861***
R <sup>2</sup>	.109	.089

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作經驗」的交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，本研究結果發現「有效性」與「工作經驗」間沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有效性」與「寄送自行設計履歷意願」的關係。

表 4-301 「有效性」與「工作經驗」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.341***
有效性 x 工作經驗		-.027
F 值	118.177***	59.229***
R <sup>2</sup>	.109	.108

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷表意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，最近才使用網際網路的人比使用網際網路很久的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-302 「有效性」與「網齡」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.238***
有效性 x 網齡		.190***
F 值	118.177***	75.539***
R <sup>2</sup>	.109	.135

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

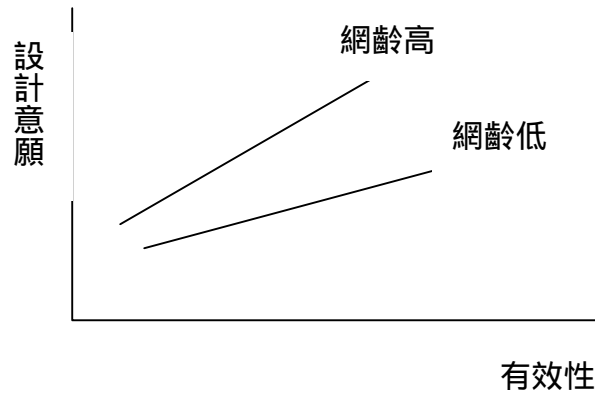


圖 4-159 「有效性」與「網齡」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，知道可以上網找工作的人比不知道的人較會寄送自行設計的履歷。

表 4-303 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.273***
有效性 x 知道可上網找工作		.087*
F 值	118.177***	61.546***
R <sup>2</sup>	.109	.112

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

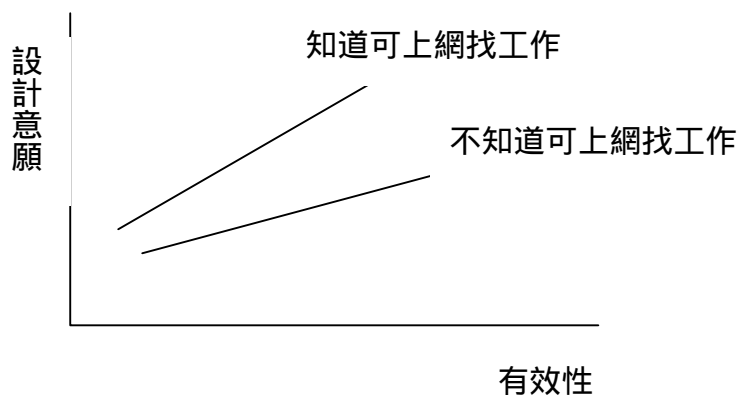


圖 4-160 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，瀏覽過求職網站的人比沒有瀏覽過求職網站的人較易寄送自行設計的履歷。

表 4-304 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.255***
有效性 x 曾瀏覽求職網站		.201***
F 值	118.177***	80.834***
R <sup>2</sup>	.109	.143

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

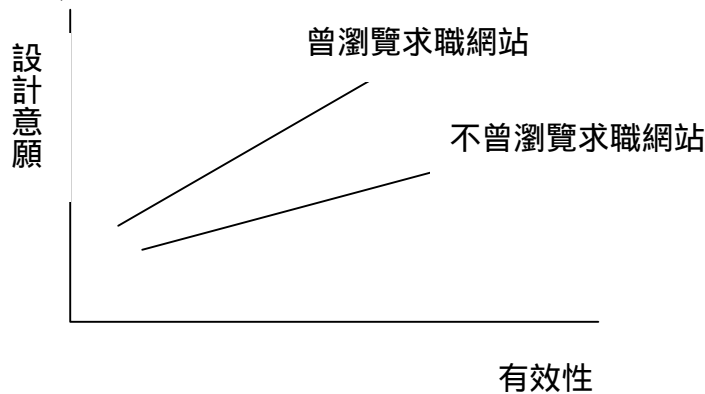


圖 4-161 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，一週上網時間多的人比上網時間少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-305 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.277***
有效性 x 一週上網時間		.130***
F 值	118.177***	67.221***
R <sup>2</sup>	.109	.122

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

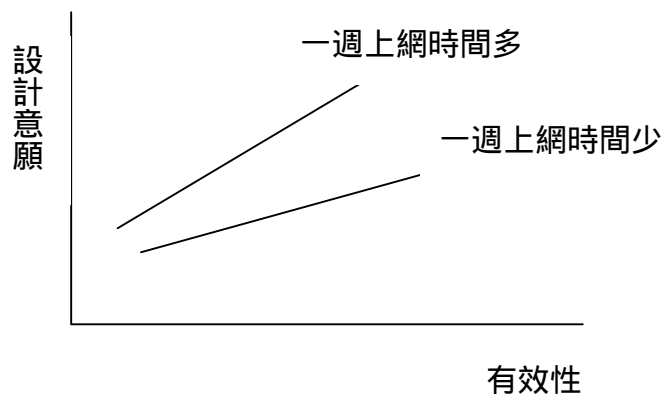


圖 4-162 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

針對「安全性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾認同網路招募有效下，一週上網次數多的人比上網次數少的人較願意寄送自行計計履歷。

表 4-306 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用與寄送自行設計履歷意願層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	.331***	.270***
有效性 x 一週上網次數		.156***
F 值	118.177***	71.178***
R <sup>2</sup>	.109	.128

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

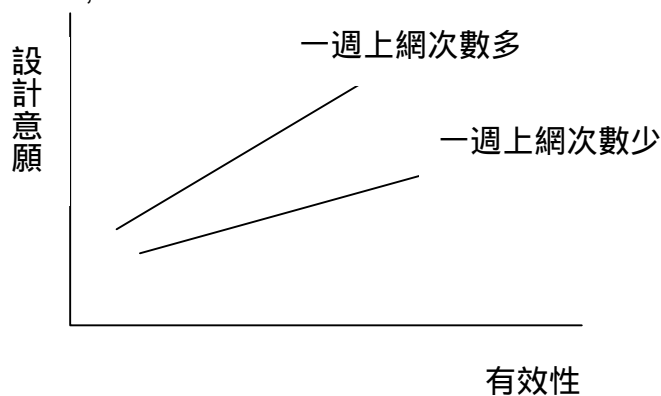


圖 4-163 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用對「寄送自行設計履歷意願」的影響

## 第七章 僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

針對「易用性」與「和善性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-307 「易用性」與「和善性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.009
易用性 x 和善性		.004
F 值	.053	.032
R <sup>2</sup>	-.001	-.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「外向性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-308 「易用性」與「外向性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	.006
易用性 x 外向性		-.044
F 值	.053	.853
R <sup>2</sup>	-.001	.000

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「神經質」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-309 「易用性」與「神經質」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.005
易用性 x 神經質		-.042
F 值	.053	.884
R <sup>2</sup>	-.001	.000

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「經驗開放性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-310 「易用性」與「經驗開放性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.011
易用性 x 經驗開放性		.020
F 值	.053	.220
R <sup>2</sup>	-.001	-.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「網路方便性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「網路方便性」沒有顯著的交互作用，表示「網路方便性」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-311 「易用性」與「網路方便性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.033
易用性 x 網路方便性		.012
F 值	.053	.568
R <sup>2</sup>	-.001	-.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「易用性」與「性別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-312 「易用性」與「性別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.006
易用性 x 性別		-.004
F 值	.053	.033
R <sup>2</sup>	-.001	-.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「年齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-313 「易用性」與「年齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	.011
易用性 x 年齡		-.031
F 值	.053	.329
R <sup>2</sup>	-.001	-.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「居住地區」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-314 「易用性」與「居住地區」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.011
易用性 x 居住地區		.012
F 值	.053	.095
R <sup>2</sup>	-.001	-.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「教育程度」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「教育程度」沒有顯著的交互作用，表示「教育程度」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-315 「易用性」與「教育程度」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	.001
易用性 x 教育程度		-.010
F 值	.053	.036
R <sup>2</sup>	-.001	-.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「搜尋目的」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「搜尋目的」沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-316 「易用性」與「搜尋目的」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.017
易用性 x 搜尋目的		.092**
F 值	.053	4.046*
R <sup>2</sup>	-.001	.006

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「職位」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-317 「易用性」與「職位」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.078
易用性 x 職位		.012
F 值	.053	1.614
R <sup>2</sup>	-.001	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「行業別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-318 「易用性」與「行業別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.037
易用性 x 行業別		-.079
F 值	.053	2.873
R <sup>2</sup>	-.001	.007

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作內容」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-319 「易用性」與「工作內容」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.122*
易用性 x 工作內容		.072
F 值	.053	3.447*
R <sup>2</sup>	-.001	.009

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「工作經驗」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-320 「易用性」與「工作經驗」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	.026
易用性 x 工作經驗		-.078*
F 值	.053	2.427
R <sup>2</sup>	-.001	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「網齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「網齡」沒有顯著的交互作用，表示「網齡」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-321 「易用性」與「網齡」之交互作用與寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.076*
易用性 x 網齡		.137***
F 值	.053	6.943***
R <sup>2</sup>	-.001	.012

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「知道可上網找工作」沒有顯著的交互作用，表示「知道可上網找工作」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-322 「易用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.059
易用性 x 知道可上網找工作		.070
F 值	.053	1.091
R <sup>2</sup>	-.001	.000

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「曾瀏覽求職網站」沒有顯著的交互作用，表示「曾瀏覽求職網站」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-323 「易用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.038
易用性 x 曾瀏覽求職網站		.063
F 值	.053	1.464
R <sup>2</sup>	-.001	.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「一週上網時間」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「一週上網時間」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網時間」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-324 「易用性」與「一週上網時間」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.053
易用性 x 一週上網時間		.101**
F 值	.053	3.883*
R <sup>2</sup>	-.001	.006

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「易用性」與「一週上網次數」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「易用性」與「一週上網次數」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網次數」並不會影響「易用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-325 「易用性」與「一週上網次數」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
易用性	-.007	-.021
易用性 x 一週上網次數		.033
F 值	.053	.436
R <sup>2</sup>	-.001	-.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「和善性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-326 「有用性」與「和善性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.067*
有用性 x 和善性		.007
F 值	4.152*	2.097
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「外向性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-327 「有用性」與「外向性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.057
有用性 x 外向性		-.036
F 值	4.152*	2.679
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「神經質」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-328 「有用性」與「神經質」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.060
有用性 x 神經質		-.051
F 值	4.152*	3.300*
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「經驗開放性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-329 「有用性」與「經驗開放性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.071*
有用性 x 經驗開放性		.026
F 值	4.152*	2.384
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「網路方便性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「網路方便性」沒有顯著的交互作用，表示「網路方便性」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-330 「有用性」與「網路方便性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.035
有用性 x 網路方便性		-.054
F 值	4.152*	1.984
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「性別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-331 「有用性」與「性別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.067*
有用性 x 性別		.007
F 值	4.152*	2.098
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「年齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-332 「有用性」與「年齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.053
有用性 x 年齡		-.025
F 值	4.152*	2.268
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「居住地區」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。



表 4-333 「有用性」與「居住地區」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.070*
有用性 x 居住地區		.017
F 值	4.152*	2.197
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「教育程度」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「教育程度」沒有顯著的交互作用，表示「教育程度」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-334 「有用性」與「教育程度」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.066
有用性 x 教育程度		.003
F 值	4.152*	1.954
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「搜尋目的」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募有用下，不想找工作者會較想找工作者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-335 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.074*
有用性 x 搜尋目的		.079*
F 值	4.152*	5.083**
R <sup>2</sup>	.003	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

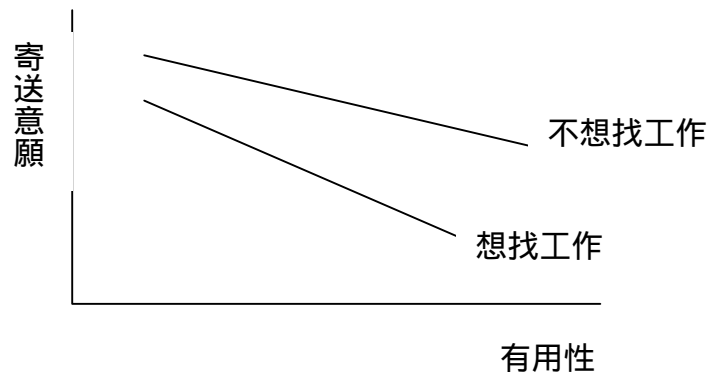


圖 4-164 「有用性」與「搜尋目的」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「有用性」與「職位」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-336 「有用性」與「職位」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.084
有用性 x 職位		.007
F 值	4.152*	1.936
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「行業別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-337 「有用性」與「行業別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.070
有用性 x 行業別		-.071
F 值	4.152*	3.579*
R <sup>2</sup>	.003	.009

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作內容」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-338 「有用性」與「工作內容」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.101*
有用性 x 工作內容		.000
F 值	4.152*	3.647
R <sup>2</sup>	.003	.006

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「工作經驗」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著負向影響，表示一般大眾若認同網路招募有用下，年資低者會較年資高者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-339 「有用性」與「工作經驗」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.042
有用性 x 工作經驗		-.072*
F 值	4.152*	4.315*
R <sup>2</sup>	.003	.007

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

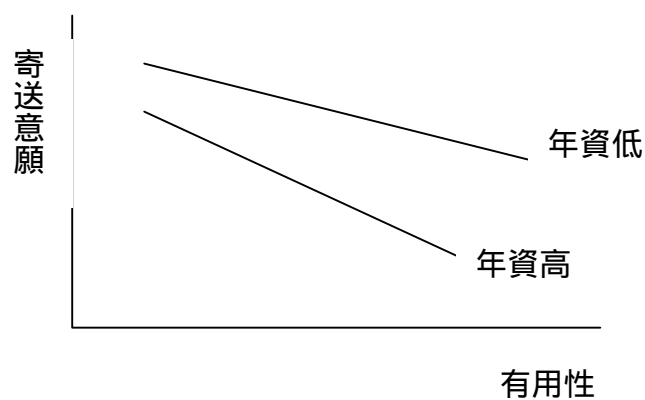


圖 4-165 「有用性」與「工作經驗」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「有用性」與「網齡」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募有用下，網齡高者會較網齡低者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-340 「有用性」與「網齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.127***
有用性 x 網齡		.136***
F 值	4.152*	9.255***
R <sup>2</sup>	.003	.017

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

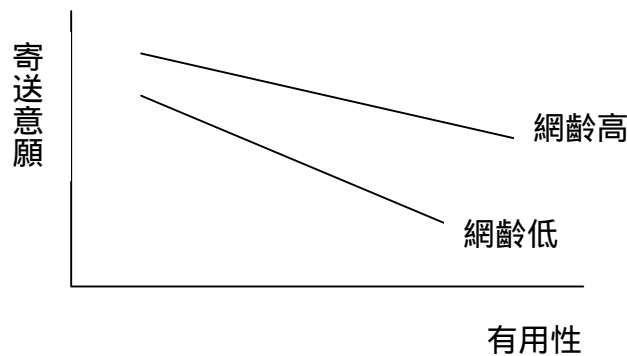


圖 4-166 「有用性」與「網齡」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「有用性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「知道可上網找工作」沒有顯著的交互作用，表示「知道可上網找工作」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-341 「有用性」與「知道可上網找工作」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.100
有用性 x 知道可上網找工作		.056
F 值	4.152*	3.045*
R <sup>2</sup>	.003	.004

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「曾瀏覽求職網站」沒有顯著的交互作用，表示「曾瀏覽求職網站」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-342 「有用性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.091**
有用性 x 曾瀏覽求職網站		.065
F 值	4.152*	3.829*
R <sup>2</sup>	.003	.006

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募有用下，一週上網時間多者會較一週上網時間少者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-343 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.101**
有用性 x 一週上網時間		.098**
F 值	4.152*	6.072**
R <sup>2</sup>	.003	.010

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

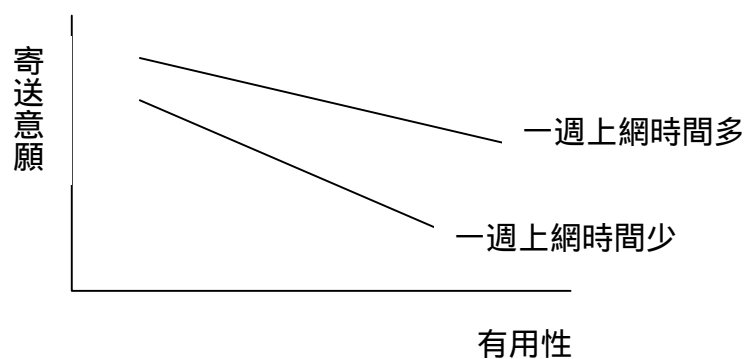


圖 4-167 「有用性」與「一週上網時間」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「有用性」與「一週上網次數」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有用性」與「一週上網次數」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網次數」並不會影響「有用性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-344 「有用性」與「一週上網次數」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有用性	-.066*	-.073*
有用性 x 一週上網次數		.030
F 值	4.152*	2.313
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「和善性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-345 「安全性」與「和善性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.240***
安全性 x 和善性		.004
F 值	59.222***	29.587***
R <sup>2</sup>	.057	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「外向性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-346 「安全性」與「外向性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.249***
安全性 x 外向性		-.037
F 值	59.222***	30.285***
R <sup>2</sup>	.057	.058

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「神經質」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-347 「安全性」與「神經質」之交互作用僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.248***
安全性 x 神經質		-.037
F 值	59.222***	30.307***
R <sup>2</sup>	.057	.058

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「經驗開放性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-348 「安全性」與「經驗開放性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.241***
安全性 x 經驗開放性		-.001
F 值	59.222***	29.580***
R <sup>2</sup>	.057	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募安全下，網路方便性高者會較網路方便性低者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-349 「安全性」與「網路方便性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	-.035
安全性 x 網路方便性		.236***
F 值	59.222***	28.700***
R <sup>2</sup>	.057	.055

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

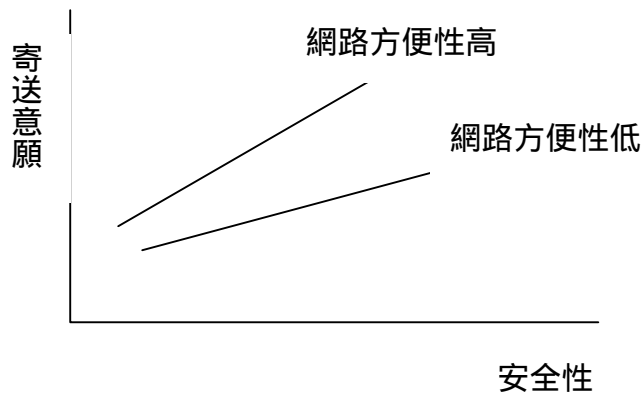


圖 4-168 「安全性」與「網路方便性」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「安全性」與「性別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-350 「安全性」與「性別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.235***
安全性 x 性別		.021
F 值	59.222***	29.801***
R <sup>2</sup>	.057	.057

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「年齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-351 「安全性」與「年齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.254***
安全性 x 年齡		-.017
F 值	59.222***	29.664***
R <sup>2</sup>	.057	.057

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「安全性」與「居住地區」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-352 「安全性」與「居住地區」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.234***
安全性 x 居住地區		.016
F 值	59.222***	29.697***
R <sup>2</sup>	.057	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「教育程度」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「教育程度」沒有顯著的交互作用，表示「教育程度」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-353 「安全性」與「教育程度」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.246***
安全性 x 教育程度		-.007
F 值	59.222***	29.177***
R <sup>2</sup>	.057	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募安全下，不想找工作者會較想找工作者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-354 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.224***
安全性 x 搜尋目的		.074*
F 值	59.222***	32.359***
R <sup>2</sup>	.057	.061

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

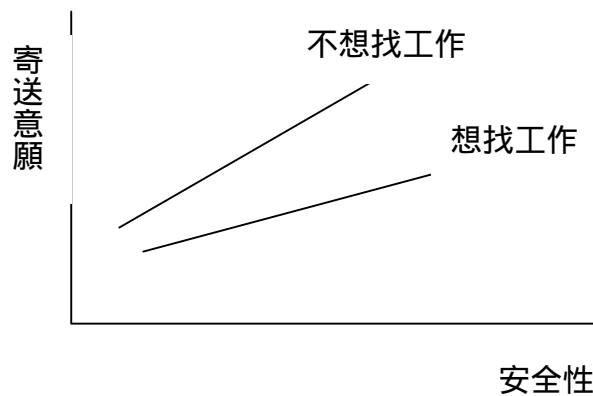


圖 4-169 「安全性」與「搜尋目的」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響

針對「安全性」與「職位」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-355 「安全性」與「職位」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.225***
安全性 x 職位		.012
F 值	59.222***	15.850***
R <sup>2</sup>	.057	.050

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「行業別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-356 「安全性」與「行業別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.264***
安全性 x 行業別		-.044
F 值	59.222***	18.173***
R <sup>2</sup>	.057	.058

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作內容」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-357 「安全性」與「工作內容」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.221***
安全性 x 工作內容		-.028
F 值	59.222***	12.018***
R <sup>2</sup>	.057	.041

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「工作經驗」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-358 「安全性」與「工作經驗」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.266***
安全性 x 工作經驗		-.052
F 值	59.222***	30.652***
R <sup>2</sup>	.057	.058

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「網齡」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，透過層級迴歸分析有顯著正向影響，表示一般大眾若認同網路招募安全下，網齡高者會較網齡低者願意僅寄送履歷而不上網登錄履歷。

表 4-359 「安全性」與「網齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.161***
安全性 x 網齡		.120**
F 值	59.222***	33.795***
R <sup>2</sup>	.057	.064

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

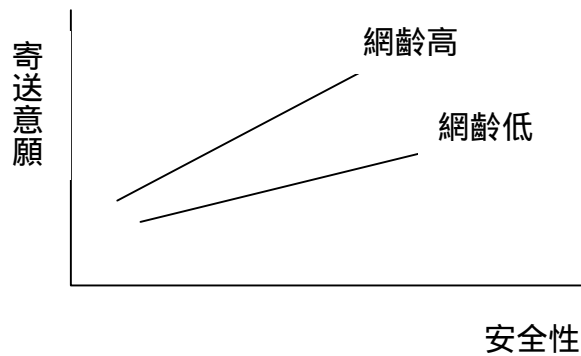


圖 4-170 「安全性」與「網齡」之交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響  
 針對「安全性」與「知道可以上網找工作」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「知道可以上網找工作」沒有顯著的交互作用，表示「知道可以上網找工作」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-360 「安全性」與「知道可以上網找工作」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.201***
安全性 x 知道可上網找工作		.051
F 值	59.222***	30.115***
R <sup>2</sup>	.057	.057

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「曾瀏覽求職網站」沒有顯著的交互作用，表示「曾瀏覽求職網站」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-361 「安全性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.207***
安全性 x 曾瀏覽求職網站		.069
F 值	59.222***	31.524***
R <sup>2</sup>	.057	.060

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「一週上網時間」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「一週上網時間」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網時間」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-362 「安全性」與「一週上網時間」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.220***
安全性 x 一週上網時間		.038
F 值	59.222***	29.625***
R <sup>2</sup>	.057	.057

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「安全性」與「一週上網次數」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「安全性」與「一週上網次數」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網次數」並不會影響「安全性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-363 「安全性」與「一週上網次數」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
安全性	.241***	.240***
安全性 x 一週上網次數		-.001
F 值	59.222***	29.164***
R <sup>2</sup>	.057	.056

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「和善性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「和善性」沒有顯著的交互作用，表示「和善性」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-364 「有效性」與「和善性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.064
有效性 x 和善性		.008
F 值	3.704	1.882
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「外向性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「外向性」沒有顯著的交互作用，表示「外向性」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-365 「有效性」與「外向性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.052
有效性 x 外向性		-.043
F 值	3.704	2.688
R <sup>2</sup>	.003	.004

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「神經質」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「神經質」沒有顯著的交互作用，表示「神經質」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-366 「有效性」與「神經質」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.055
有效性 x 神經質		-.058
F 值	3.704	3.431*
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「經驗開放性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「經驗開放性」沒有顯著的交互作用，表示「經驗開放性」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-367 「有效性」與「經驗開放性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.067*
有效性 x 經驗開放性		.025
F 值	3.704	2.220
R <sup>2</sup>	.003	.003

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網路方便性」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「網路方便性」沒有顯著的交互作用，表示「網路方便性」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-368 「有效性」與「網路方便性」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.031
有效性 x 網路方便性		-.054
F 值	3.704	1.984
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「性別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「性別」沒有顯著的交互作用，表示「性別」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-369 「有效性」與「性別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.062
有效性 x 性別		.000
F 值	3.704	1.850
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「年齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「年齡」沒有顯著的交互作用，表示「年齡」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-370 「有效性」與「年齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.051
有效性 x 年齡		-.023
F 值	3.704	2.071
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「居住地區」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「居住地區」沒有顯著的交互作用，表示「居住地區」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-371 「有效性」與「居住地區」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.063
有效性 x 居住地區		.005
F 值	3.704	1.861
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「教育程度」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「教育程度」沒有顯著的交互作用，表示「教育程度」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-372 「有效性」與「教育程度」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.070
有效性 x 教育程度		.012
F 值	3.704	1.843
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「搜尋目的」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「搜尋目的」沒有顯著的交互作用，表示「搜尋目的」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-373 「有效性」與「搜尋目的」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.071*
有效性 x 搜尋目的		.078*
F 值	3.704	4.741**
R <sup>2</sup>	.003	.008

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001



針對「有效性」與「職位」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「職位」沒有顯著的交互作用，表示「職位」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-374 「有效性」與「職位」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.071
有效性 x 職位		.008
F 值	3.704	1.332
R <sup>2</sup>	.003	.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「行業別」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「行業別」沒有顯著的交互作用，表示「行業別」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-375 「有效性」與「行業別」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.045
有效性 x 行業別		-.070
F 值	3.704	2.511
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作內容」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「工作內容」沒有顯著的交互作用，表示「工作內容」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-376 「有效性」與「工作內容」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.071
有效性 x 工作內容		-.001
F 值	3.704	1.317
R <sup>2</sup>	.003	.001

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「工作經驗」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「工作經驗」沒有顯著的交互作用，表示「工作經驗」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-377 「有效性」與「工作經驗」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.033
有效性 x 工作經驗		-.076*
F 值	3.704	4.276*
R <sup>2</sup>	.003	.007

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「網齡」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「網齡」沒有顯著的交互作用，表示「網齡」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-378 「有效性」與「網齡」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.131***
有效性 x 網齡		.141***
F 值	3.704	9.258***
R <sup>2</sup>	.003	.017

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「知道可上網找工作」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「知道可上網找工作」沒有顯著的交互作用，表示「知道可上網找工作」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-379 「有效性」與「知道可上網找工作」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.102*
有效性 x 知道可上網找工作		.059
F 值	3.704	2.773
R <sup>2</sup>	.003	.004

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「曾瀏覽求職網站」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「曾瀏覽求職網站」沒有顯著的交互作用，表示「知道可上網找工作」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-380 「有效性」與「曾瀏覽求職網站」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.086*
有效性 x 曾瀏覽求職網站		.063
F 值	3.704	3.470*
R <sup>2</sup>	.003	.005

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「一週上網時間」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「一週上網時間」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網時間」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-381 「有效性」與「一週上網時間」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.105**
有效性 x 一週上網時間		.100**
F 值	3.704	5.875**
R <sup>2</sup>	.003	.010

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

針對「有效性」與「一週上網次數」的交互作用對「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的影響，本研究結果發現，「有效性」與「一週上網次數」沒有顯著的交互作用，表示「一週上網次數」並不會影響「有效性」與「僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願」的關係。

表 4-382 「有效性」與「一週上網次數」之交互作用與僅寄送履歷而不上網登錄履歷層級迴歸分析

自變數	迴歸式 1	迴歸式 2
有效性	-.062	-.072*
有效性 x 一週上網次數		.416
F 值	3.704	2.100
R <sup>2</sup>	.003	.002

\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

表 4-1 相關係數分析

	平	標																				
	均	準																				
	數	差	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1.年齡	25.35	5.21	1																			
2.教育程度	2.9	0.43	.070*	1																		
3.工作經驗	3.29	1.43	.538***	-.148***	1																	
4.網齡	4.77	1.49	-.037	.369***	-.158***	1																
5.上網時間	3.03	1.41	-.072*	.211***	-.126***	.445***	1															
6.上網次數	3.83	2.02	.023	.226***	-.037	.419***	.757***	1														
7.網路方便性	2.54	0.40	.025	-.082*	-.001	-.160***	-.293***	-.307***	1													
8.和善性	3.54	0.39	.118***	.013	.088**	-.005	-.096**	-.071*	.014	1												
9.外向性	3.29	0.42	.012	-.066*	.059	.002	.048	.030	-.161***	.324***	1											
10.神精質	2.88	0.56	-.141***	.034	-.165***	.021	-.019	-.002	.046	-.370***	-.454***	1										
11.經驗開放性	3.08	0.36	-.083***	.063*	.007	.123***	.125***	.116***	-.096**	.013	.165***	-.018	1									
12.易用性	3.56	0.63	.023	.075*	.025	.093**	.137***	.147***	-.144***	.092**	.105***	-.125***	.093**	1								
13.有用性	3.46	0.47	-.018	.017	.043	.047	.090**	.086**	-.218***	.032	.133***	-.078*	.095**	.481***	1							
14.安全性	2.51	0.63	-.049	-.006	-.037	.060	.074*	.017	.049	-.004	-.040	-.095**	.026	.044	.005	1						
15.有效性	3.27	0.53	-.012	.017	.040	.025	.115***	.112***	-.179***	-.029	.101**	-.079*	.069*	.345***	.642***	.034	1					
16.使用意願	3.72	0.69	-.013	.137***	-.047	.199***	.153***	.164***	-.167***	.107***	.069*	-.009	.140***	.314***	.444***	.083**	.435***	1				
17.登錄意願	3.49	0.91	-.055	.070*	-.081*	.175***	.137***	.131***	-.061	.008	.062	-.033	.117***	.203***	.347***	.180***	.368***	.529***	1			
18.推薦意願	3.73	0.75	.029	.102**	.011	.155***	.109***	.155***	-.154***	.046	.001*	.001	.131***	.324***	.458***	.098**	.438***	.546***	.526***	1		
19.傳送意願	3.65	0.81	-.002	.133***	-.015	.180***	.158***	.184***	-.122***	.026	.154***	-.050	.150***	.223***	.332***	.066*	.331***	.514***	.484***	.513***	1	
20.寄送意願	2.74	0.92	-.025	-.008	-.063	.115***	.078*	.018	.036	.021	-.025	-.034	.009	-.007	-.066*	.241***	-.062	-.033	.165***	-.006	.003	1

\*:P<0.05 \*\*:P<0.01 \*\*\*P<0.001

## 第五章 結論與建議

本章為彙總前面章節之分析說明，根據研究結果歸納出研究結論，並依據研究方法及過程對後續研究者提出建議以做為參考方向，期望對網路招募這個新興的求職管道能有所貢獻。

### 第一節 研究結論

研究結論分為五部份，說明網路招募特性對網路招募使用意願的影響及當人格特質、人口統計變項、網際網路的使用性及搜尋目的為情境變項時與網路招募特性之交互作用對網路招募使用意願的影響。

#### 一、網路招募特性的影響

一般大眾認為網路招募若是「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」則一般大眾會較願意使用網路招募及推薦他人使用網路招募這種求職管道；若大眾認為網路招募是「有用性」、「安全性」、「有效性」情況下，一般大眾會願意上網登錄個人之履歷資料；在網路招募「易用性」、「有用性」、「有效性」情況下，一般大眾願意以電子郵件方式傳送自行設計的履歷；當網路招募是「安全性」的情況下，則一般大眾會僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷。

#### 二、人格特質的情境作用

說明分為五部份，當人格特質為情境變項時，與網路招募特性之交互作用對網路使用意願的影響。

(一) 使用網路招募意願：分析後可得知，「經驗開放性」與「易用性」的交互作用會對使用網路招募意願有顯著的正向影響；「和善性」、「經驗開放性」與「有用性」的交互作用對使用網路招募意願有顯著的正向影響；「和善性」、「外向性」、「經驗開放性」與「安全性」的交互作用對使用網路招募意願有顯著的正向影響；「和善性」、「經驗開放性」與「有效性」的交互作用對使用網路招募意願有顯著的正向影響。

(二) 登錄履歷意願：分析後可得知，「經驗開放性」與「易用性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響；「經驗開放性」與「安全性」的交互作用對登錄履歷意願有顯著的正向影響。

(三) 推薦他人使用意願：分析後可得知，「經驗開放性」分別與「易用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對推薦他人使用意願有顯著的正向影響。

(四) 傳送自行設計履歷意願：分析後可得知，「外向性」、「經驗開放性」與「易用性」的交互作用會對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響；「外向性」、「經驗開放性」與「有用性」的交互作用對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響；「外向性」、「經驗開放性」與「安全性」的交互作用對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響；另「神經質」與「安全性」的交互作用會對寄送自行設計履歷表的意願有顯著的負向影響；「外向性」、「經驗開放性」與「有效性」的交互作用對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響。

(五) 僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願：所有人格特質的情境作用皆與網路招募特性無任何交互作用。

### 三、搜尋目的的情境作用

說明分為五部份，當搜尋目的為情境變項時，與網路招募特性之交互作用對網路使用意願的影響。

(一) 使用網路招募意願：分析後可得知，「搜尋目的」與分別與「安全性」、「有效性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的負向影響。

(二) 登錄履歷意願：分析後可得知，「搜尋目的」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對履歷登錄意願有顯著的負向影響。

(三) 推薦他人使用意願：分析後可得知，「搜尋目的」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對推薦他人使用意願有顯著的負向影響。

(四) 傳送自行設計履歷意願：分析後可得知，「搜尋目的」與「安全性」的交互作用會對寄送自行設計履歷表的意願有顯著的負向影響。

(五) 僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願：「搜尋目的」分別與「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願有顯著的負向影響。

### 四、網際網路使用性的情境作用

說明分為五部份，當網際網路使用性為情境變項時，與網路招募特性之交互作用對網路使用意願的影響。

(一) 使用網路招募意願：分析後可得知，「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」分別與「安全性」、「有效性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的正向影響；「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」分別與「易用性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的正向影響，無「網路方便性」；而「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」與「有用性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的正向影響，無「網齡」。

(二) 登錄履歷意願：分析後可得知，「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響。

(三) 推薦他人使用意願：分析後可得知，「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響，而「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」及「一週上網次數」、「網路方便性」與「有效性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響，無「一週上網時間」。

(四) 傳送自行設計履歷意願：分析後可得知，「網齡」、「知道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」分別與「有用性」、「有效性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響，而「網齡」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」、「網路方便性」與「易用性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響，無「知道可以上網找工作」；「網齡」、「知

道可以上網找工作」、「曾瀏覽求職網站」、「一週上網時間」及「一週上網次數」與「安全性」的交互作用會對登錄履歷意願有顯著的正向影響，無「網路方便性」。

(五) 僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願：分析後可得知，「網齡」、「一週上網時間」與「有用性」的交互作用會對僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願有顯著的正向影響；「網齡」、「網路方便性」與「安全性」的交互作用會對僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願有顯著的正向影響。

## 五、人口統計變項的情境作用

說明分為五部份，當人口統計變項為情境變項時，與網路招募特性之交互作用對網路使用意願的影響。

(一) 使用網路招募意願：分析後可得知，「性別」、「教育程度」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」及「有效性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的正向影響，另「居住地區」、「職位」、「工作經驗」與「易用性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的負向影響；「居住地區」、「職位」分別與「有用性」、「有效性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的負向影響；「居住地區」與「安全性」的交互作用會對網路招募的使用意願有顯著的負向影響。

(二) 登錄履歷意願：分析後可得知，「教育程度」分別與「易用性」、「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對履歷登錄意願有顯著的正向影響，另「年齡」、「居住地區」與「易用性」的交互作用會對履歷登錄意願有顯著的負向影響；「居住地區」與「有用性」的交互作用會對履歷登錄意願有顯著的負向影響。

(三) 推薦他人使用意願：分析後可得知，「教育程度」分別與「易用性」、「安全性」的交互作用會對將網路招募推薦給其他人的意願有顯著的正向影響；「性別」、「教育程度」分別與「有用性」、「有效性」的交互作用會對將網路招募推薦給其他人的意願有顯著的正向影響。

(四) 傳送自行設計履歷意願：分析後可得知，「性別」、「教育程度」分別與「有用性」、「安全性」、「有效性」的交互作用會對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響；「教育程度」則與「易用性」的交互作用會對傳送自行設計履歷意願有顯著的正向影響。

(五) 僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願：分析後可得知，「工作經驗」與「有用性」的交互作用會對僅寄送履歷而不上網登錄履歷意願有顯著的負向影響。

表 5-1 研究假設整理

假設	假設成立
假設一： 網路招募特性會對網路招募使用意願，有顯著的影響。	成立
假設二： 網路招募特性認知與人口統計變項之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。	部份成立
假設三： 網路招募特性認知與網際網路的使用性之交互作用對網路招募使用	部份成立



意願，有顯著的影響。	
假設四： 網路招募特性認知與搜尋目的之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。	部份成立
假設五： 網路招募特性認知與人格特質之交互作用對網路招募使用意願，有顯著的影響。	部份成立

資料來源：本研究整理

## 第二節 研究貢獻

- 一、雖然黃素芳(民 90)曾針對網路招募特性與網路求職行為的關係進行驗證，然其樣本僅限於朝陽科技大學在職班二班學生進行調查，樣本數過少，且樣本特性過於集中，而本研究問卷發放對象區分為北、中、南、東四地區的的就業人口、失業人口、學生、軍人。針對不同區域性及不同身份樣本進行調查，有助於研究分析結果的推論及概化(generalized)。
- 二、本研究架構同時考慮網際網路使用性、搜尋目的、人格特質、人口統計變項等情境變項，對黃素芳(民 90)所提出的網路招募特性與網路求職行為關係的影響架構有更進一步補充。

## 第三節 研究建議

### 一、對學術界的建議

建議未來研究者可針對一般私人的人力銀行、企業網站、政府招募網站的招募效果比較調查，可較深入了解各網站招募管道，提升其研究價值。

### 二、對人力網站的建議

#### (一) 提供更完善的安全機制：

依據結論得知，網路招募的安全性較易影響使用網路招募意願，代表一般大眾對於安全議題非常重視，因此人力網站為預防網路駭客的入侵應加強本身網站之安全機制外，在人力網站公司內部員工的徵選及之後人員控管也應注重員工品德，避免員工有盜賣顧客資料之虞，增加使用者之信心。

#### (二) 提供各種不同的制式履歷供民眾選擇，符合多樣化需求：

根據本研究結論，僅寄送履歷而不上網登錄部分，工作經驗與有用性的交互作用顯著，表示年資輕者，較傾向於自己寄送履歷而不使用人力網站所提供的制式履歷。由此顯示，工作經驗少者覺得自行寄送履歷較使用人力網站的制式履歷有用且自行設計履歷更能突顯自我特色。故本研究建議，人力網站可將職業歸為幾大類，以其職業的特質，來設計履歷，提供多種不同樣式的制式履歷，以符合求職者多樣性的需求。

#### (三) 增加人力網站的點選數：

根據本研究之研究結果顯示，曾瀏覽求職網站之民眾，其網路招募之使用意

願、登錄個人履歷之意願、推薦他人使用之意願及寄送自行設計履歷之意願有顯著的影響，顯示若能吸引一般大眾瀏覽人力網站，如加強其行銷手法、提高求職者忠誠度等辦法，對人力網站較有助益，求職者在其日後想要尋找工作之時，利用網路招募的意願比例也會提高。

### 三、對企業界的建議

#### (一) 企業應多運用不同的網路招募管道：

根據本研究之研究結果，受訪者使用網際網路之時間在二年以上者高達68.2%，而知道網路招募管道的受訪者佔95.8%，另外，曾瀏覽求職網站的受訪者佔83.2%。由此可知，網際網路在生活中已廣泛的被民眾所使用，且大多數的民眾知道網路招募此種管道，甚至有許多人士曾上網瀏覽過求職網站。網路招募的發展迅速，且對於求職者而言，較容易也較方便，故建議企業除利用傳統的招募管道外仍可搭配網路招募，如求才求職網站、搜尋引擎、企業網站或電子郵件等，以利企業徵才。

#### (二) 企業應根據所需人才而使用不同的招募管道：

根據研究結論顯示，一般大眾在人格特質方面，若屬經驗開放性高的人，會較願意使用網路招募，故企業欲招募的工作性質若屬較外放的，所需的人才較充滿想像力、富創造力之人員，則可採用企業網站或人力銀行等求才管道招募所需人員，若工作性質屬較不外放，所需的人才較傳統的人員，則可採用傳統求職方式來招募所需人才。

#### (三) 加強企業網站招募內容：

根據本研究發現，求職者對於求職求才網站有安全性上的疑慮，而影響求職者上網登錄履歷之意願，因此，建議企業可於企業網站中刊登徵才資訊、詳盡的企業介紹及企業文化，並提供求職者登錄履歷之服務，以增加求職者的信賴，進而影響其應徵意願。

### 四、對求職者的建議

#### 慎選求才求職網站

網際網路的蓬勃發展，帶動了人力網站的興起，求職者在使用人力網站求職時，應考慮人力網站安全性的問題，避免個人資料外流，且可依據自己所欲尋找工作的類別、工作地點來選擇求才求職網站，如區域性人力網站。

### 五、對政府的建議

#### 加強法律控管

由於網路迅速成長，帶給人們無限的方便，但卻必須承擔另一部分的隱憂，就是網路駭客的入侵；由於少數人的不道德，加諸其他人身上的痛苦，導致網路安全一直備受疑慮，許多網路使用者在使用網路的方便之餘，也同時害怕本身的機密被他人竊取，做為非法之用。政府應加強此方面法律之管制，使得網路安全更加完善。

## 參考文獻

### 一、中文部份

1. 李誠(民 89), 人力資源管理的 12 堂課, 天下遠見, p62。
2. 王居卿(民 87), 影響人力資源資訊系統成功因素之實證探討: 五大產業為例, 人力資源學報, 10。
3. 朱柏松(民 79), 「資訊時代、資訊問題及資訊法的範疇」, 法學叢刊第三十五卷第一期(即第一三七期), p67。
4. 李美枝(民 73), 女性心理學, 台北: 大洋。
5. 吳肇銘(民 88), 影響網站使用意願之因素研究: 以入門網站為例, 國立中央大學資訊管理研究所博士論文, 桃園。
6. 邱璟明(民 88), 網際網路線上服務品質衡量模式之建立, 國立臺灣大學資訊管理研究所碩士論文, 台北。
7. 胡敏怡(民 87), 網際網路事業經之成功因素研究—以網路書店為例, 國立政治大學科技管理研究所碩士論文, 台北。
8. 陳俊維(民 89), 台灣人力仲介網站服務功能之研究, 私立大葉大學資訊管理研究所碩士論文, 彰化。
9. 陳欽碧(民 89), 國內企業運用網際路招募成效探討, 國立中央大學企業管理研究所碩士論文, 中壢。
10. 陳廣山(民 89), 人格特質與人口統計變數對網路購物知覺風險、降低知覺風險策略之影響, 交通大學經營管理研究所碩士論文, 新竹。
11. 陳年興、林挺生(民 86), 網際網路與廣電媒體, 國立中山大學資訊管理研究所, <http://www.nsysu.edu.tw/~edwardmedia.html/>, 高雄。
12. 陳朵朵(民 88), 網際網路媒體經營策略之研究—以 CCC Home、SinaNet、TWNNet 為例, 私立銘傳管理學院大眾傳播研究所碩士論文, 台北。
13. 陳彥邦(民 89), 網路使用者之資訊隱私顧慮探討---採用行為意向模式, 中山大學資訊管理研究所碩士論文, 高雄。
14. 陳宏達(民 82), 「個人資料保護之研究」, 輔仁大學法律學研究所碩士論文, 台北。
15. 郭崑謨(民 79), 人事管理。
16. 黃素芳(民 90), 影響求職者「網路招募」使用意願相關因素之研究—科技接受模型之應用, 私立朝陽科技大學企業管理研究所碩士論文, 台中。
17. 黃英忠(民 86), 人力資源管理, 三民書局。
18. 馮炫竣(民 88), 消費者使用電子銀行之行為研究—以 ATM、電話銀行及網路銀行為例, 私立元智大學管理研究所碩士論文, 中壢。
19. 張春興,(民 78), 張氏心理學辭典, 台北: 東華。
20. 楊國樞、文崇一等著(民 77): 社會及行為科學研究方法, 東華書局。
21. 鄧美玉(民 89), 網路招募內容與招募成效關係之研究, 國立台灣科技大學企業管理研究所碩士論文, 台北。

22. 盧韻如 ( 民 89 ), 網路求職者的特性與需求之研究, 國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文, 高雄。
23. 蘇席儀 ( 民 89 ), 商品資訊搜尋任務暨網路特性之配適程度對網站接受度之影響, 國立臺灣大學資訊管理研究所碩士論文, 台北。

## 二、英文部份

1. Allport, G.W. (1937). *Personality: A Psychological Interpretation*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
2. Allport, G.W. (1961). *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt Rinehart & Winston.
3. Anonymous (2000). More pros and cons to Internet recruiting, *HR Focus*, 77(5):8.
4. Barber A. E. (1998), *Recruiting Employees: Individual and Organization Perspectives*, Thousand Oaks, CA: SAGE.
5. Bielby, D.V., & Bielby, W.T. (1984). "Work Commitment, Sex-Role Attitudes, and Women's Employment", *American Sociological Review*, Vol. 49, April 1984, p.p.234-247.
6. Boehle, S. (2000), Online recruiting get sneaky, *Training*, 37(5), p.p.66-74.
7. Butler, P. & Peppard, J. (1998), Consumer purchasing on the internet: Professional and prospects, *European Management Journal*, 16(5), p.p.600-609.
8. Cattell, R.B. (1946). *Description and Measurement of Personality*. New York: World Book.
9. Cattell, R.B. (1973). Personality pinned down. *Psychology Today*, p.p.40-6.
10. Corsini, R.J. & Auerbach, A.J. (1996), *Concise Encyclopedia of Psychology*, N.T.: John Willey.
11. Dambrot, F. H. , Watkins-Malek, M. A. , SILLING, S. M. , Marshall, R. S. Garver, J. A. (1985), Correlates of sex differences in attitudes toward and involvement with computers, *Journal of Vocational Behavior*, 27, p.p.71-86.
12. Davis, F. D., Bagozzi, R. P. & Warshaw, P. R. (1989), User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models, *Management Science*, 35(8), p.p.982-1003.
13. Drake, S. (1996), HR departments are exploring the Internet, *HR Magazine*, 42(12), p.p.53-56.
14. Fishbein, J. (1999), M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*, MA: Addison-Wesley.
15. Fister, S. (1999). Online recruiting: Good, fast and cheap?, *Training*, 36(5), p.p.26-28.
16. Gesterner, L.V. (1966), College recruiting: Why the good ones get away. *Management Review*, 55: p.p.4-12.
17. Goldberg, L.R. (1981). *Language and individual differences: The search of*

- universals in personality lexicons. In L. Wheeler (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology*. 2. p.p.141-165. Beverly Hills, CA: Sage.
18. Goldberg, L.R. (1982). From Ace to Zombie: Some explorations in the language of personality. In C.D. Spielberger & J.N. Butcher (Ed.), *Advances in Personality*.
  18. Guilford, T.P. (1959). *Personality*. New York: McGraw-Hill. assessment. 1. p.p.202-234. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
  19. Hoffman, D.L. & Novak, T.P. (1996). Marketing in Hypermedia Computer-Mediated Environments: Conceptual Foundations. *Journal of Marketing*, p.p.50-68.
  20. Huaiqing W., Matthew K.O. Lee and Chen W. (1998) Consumer Privacy Concerns about Marketing, *Communications of the ACM* 41,3, p.p.63-70.
  21. Igarria, M., & Nachman, S.A. (1990). Correlates of user satisfaction with end user computer: An exploratory study. *Information & Management* 19(2), p.p.73-82.
  22. iLogos Research. (2001). Global 500 Web Site recruiting, 2001 Survey. <http://www.recruitsoft.com/iLogosSurvey/doc.html>.
  23. Kuhn, P. & Skuterud, M. (2000). Job search methods: internet versus traditional. *Monthly Labor Review*, October. p.p.3-11.
  24. Lee, D.M.S. (1986). Usage pattern and sources of assistance for personal computer users. *MIS Quarterly*, 10(4), p.p.312-325.
  25. Marlene, P. (2000). The power of e-recruiting, *Management Review*, 89, p.p.33-37.
  26. Montazemi A.R. (1988). Factors affecting information satisfaction in the context of the small business environment. *MIS Quarterly*, 12(2), p.p.239-256.
  27. Mraz, S. (2001). Companies prefer e-mailed resumes. *Machine Design*, 73(1):173.
  28. Norman, W.T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure. *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 66. p.p. 574-583
  29. Norman, W.T. (1967). 2800 personality trait descriptors: Normative operating characteristics for a university population. Department of Psychology, University of Michigan, Ann Arbor.
  30. Ojala & Marydee, Recruiting on the Internet, *Journal of Career Planning & Employment*, (1997). Vol.21. NO.2, p.p.78-81
  31. Peabody, D. (1987). Selecting representative trait adjectives. *Journal of Personality and Social Psychology*. 52. p.p.59-77.
  32. Raymond, L. (1985). Organizational characteristics and MIS success in the context of a small business. *MIS Quarterly*, 9, p.p.37-52.
  33. Robbins, S.P. (1983). *Organizational Behavior*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
  34. Rynes, S., Heneman, H.G., & Schwab. (1980). Individual reactions to organization recruiting: a review. *Personnel Psychology* 33(3): p.p.529-542.
  35. Starcke, M. (1996) Internet recruiting shows rapid growth, *HR Magazine*, 41(8), 61.

36. Stoops, R. (1998). Recruitment: Television advertising, *Personnel Journal*, 60(11), p.p.838-842.
37. Tellegen, A., & Waller, N. (1987). Reexamining basic dimensions of natural language trait descriptors. Poster presented at the 95th annual meeting of the American Psychological Association, New York.
38. Thaler-Carter, R. E. (1998). Recruiting through the web: Better or just bigger, *HR Magazine*, 43(12), p.p.61-63.
39. Yuce, P. & Highhouse, S. (1998). Effects of attribute set size and pay ambiguity on reactions to "help wanted" advertisements, *Journal of Organizational Behavior*, 19(4), p.p.337-352.
40. Zmud, R. W. (1979). Individual differences and MIS success: a review of the empirical literature. *Management Science*, 25(4), p.p.966-979.

# 附 錄

您好，我們是國立屏東商業技術學院企業管理系的學生，目前正著手研究有關網路招募的專題計畫，基於研究所需，想請教您幾個網路招募的問題，此問卷採匿名方式，您的回答僅做學術研究之用，絕不會有商業性應用，您的基本資料也絕對保密，絕對不會作個別的揭露，請放心作答。再次感謝您的參與及合作！

敬祝

快樂

國立屏東商業技術學院企業管理系

指導老師：董玉娟 老師

學 生：陳婉琪、黃子綾、鄭雅娟

許雅棻、何惠珍

## 一、基本資料：

1、性 別： 男 女

2、年 齡：\_\_\_\_\_歲

3、目前居住地區：

新竹以北 苗栗到雲林 嘉義以南 台東、花蓮

4、教育程度：

國中(含)以下 高中職以下(含) 專科、大學以下 碩士  
博士

5、您目前是否有工作嗎？

1.有，但想換工作

2.有，不想換工作

3.沒有，但想找工作(回答 3 者請直接跳至第 9 題)

4.沒有，但不想找工作(回答 4 者請直接跳至第 9 題)

6、您目前所擔任的職位：

基層技術人員、行政人員

專門技術人員

基層主管(領班)

中階主管(課長、經理)

高階主管(總經理)

7、你所屬的行業別：

農、林、漁、牧、礦業 製造業 資訊工業 資訊服務業 商業 金融  
保險及不動產服務業 營造業 運輸業 通信業 公務人員 社會服務業  
個人服務業 工商服務業 大眾傳播/廣告業 軍人 教師 其  
他：\_\_\_\_\_

8、請問您的工作內容為：

生產、品管 電腦 行銷、業務 人事 研發 會計 財務 金  
融 其他：\_\_\_\_\_

- 9、您過去有多少年工作經驗？  
 無      未滿 1 年      1 年以上未滿 3 年      3 年以上未滿 5 年      5 年以上未滿 10 年      10 年以上
- 10、第一次使用網際網路（全球資訊網）至今有多長的時間？  
 無      第一次使用/半年以下      半年~1 年      1.1 年~2 年      2.1 年~3 年      3.1 年以上
- 11、你是否知道可以上網找工作？      是      否
- 12、你是否曾經瀏覽過求職求才網站？      是      否
- 13、您最近一週內共上網的時間為多久？  
 少於 1 小時      1 小時以上未滿 3 小時      3 小時以上未滿 5 小時      5 小時以上未滿 10 小時      10 小時以上(含 10 小時)
- 14、您最近一週內共上網的次數為多少？  
 0 次      1~2 次      3~4 次      5~6 次      7~8 次      9~10 次      10 次以上
- 15、使用網際網路的方便性是：  
 很方便      方便      普通      不方便      很不方便
- 16、在上網的時候是否常有會中斷的情形：  
 經常      常常      普通      偶爾      不常
- 17、您覺得只要您想上網的時候，就隨時可以上網嗎？  
 非常同意      同意      無意見      不同意      非常不同意
- 18、您覺得當您要上網時，是否容易連接上網？  
 非常容易      容易      普通      不容易      非常不容易
- 19、您覺得你在上網時的傳輸速度：  
 很快      快      普通      慢      很慢
- 20、您覺得要上網連線費用是：  
 很高      高      普通      低      很低

## 二、人格特質:

以下題目是請問您的「人格特質」，請依據您的實際狀況於下列描述中勾選出適合的答案。

非   不   無   同   非  
 常   同   意   意   常  
 不   同   意   同   同  
 同   意   見   意   意

- 1、我不是個杞人憂天的人.....
- 2、我喜歡周遭有很多朋友.....
- 3、我不喜歡浪費時間作白日夢.....



- 4、我試著有禮貌地對待遇到的每個人.....
- 5、我常常覺得不如人.....
- .....
- 6、我很容易發笑.....
- 7、一旦我發現做某事的正確方法，我就會遵守這種方法...
- 8、我常常跟家人或同事起爭執.....
- 9、當我處於巨大壓力下，有時我覺得我快被撕裂成碎片...
- 10、我並不認為我自己特別無憂無慮.....
- .....
- 11、我對於在藝術及大自然中發現的圖案感到著迷.....
- 12、有些人認為我自私和自負.....
- 13、我很少覺得孤單或憂鬱.....
- 14、我真的很喜歡與人交談.....
- 15、我相信讓學生聽具有爭議性的講者演講，只會  
混淆和誤導他們.....
- .....
- 16、我寧願與他人合作勝於與他人競爭.....
- 17、我常常覺得緊張與神經過敏.....
- 18、我喜歡待在有活動的地方.....
- 19、詩歌對我沒有或極少有影響力.....
- 20、我有挖苦和懷疑他人意圖的傾向.....
- .....
- 21、有時我覺得自己完全沒有價值.....
- 22、我通常寧願獨立做事情.....
- 23、我常常嘗試新奇的、外國的食物.....
- 24、我相信如果你允許他人佔你便宜，大多數人會這麼做..
- 25、我很少覺得害怕或緊張.....
- .....
- 26、我常常覺得自己似乎充滿能量.....
- 27、我很少注意到不同環境所引起的氣氛或感覺.....
- 28、我認識的人大部份都喜歡我.....
- 29、我常常對他人對待我的方式感到生氣.....
- 30、我是個興高采烈、精力充沛的人.....
- .....
- 31、我相信關於道德議題，我們應該向宗教權威尋求答案..
- 32、有些人認為我很冷漠、精於算計.....
- 33、當事情出錯時，我太常覺得沮喪、想要放棄.....
- 34、我不是個愉悅的樂觀主義者.....

非 不 無 同 非  
 常 同 意 常  
 不 同 意  
 同 意 同  
 意 意 見 意 意

35、有時候當我閱讀詩歌或欣賞藝術作品時，我會感到震撼或興奮之情.....

36、我的態度是講求實際、腳踏實地的.....

37、我很少悲傷或沮喪.....

38、我的生活是快步調的.....

39、我沒什麼興趣思索宇宙或人類環境的本質.....

40、我通常試著細心與體貼.....

41、我常常覺得無助，並希望其他人來解決我的問題.....

42、我是個非常主動的人.....

43、我有非常多的好奇心.....

44、如果我不喜歡他人，我會讓他們知道.....

45、我偶爾感到羞愧，只想要躲起來.....

46、我寧可一意孤行，勝於領導他人.....

47、我常常喜歡用理論或抽象的觀念.....

48、假如必要的話，我願意操縱別人以達成我的目的.....

**三、網路招募的特性：**

以下題目是詢問您對「網路招募」的看法，請在下列描述中依據您的看法勾選出適合的答案。

非 不 無 同 非  
 常 同 意 常  
 不 同 意  
 同 意 同  
 意 意 見 意 意

1、我覺得學會使用網路找工作，不會花費太多的心力與精神（時間）.....

2、我覺得透過網路所提供的功能來找尋就業資訊很方便...

3、我覺得利用網路找工作，操作上很簡單.....

4、我覺得利用網路找工作，是很容易使用的.....

非 不 無 同 非  
 常 同 意 同 常  
 不 同 意 意 同  
 同 意 見 意 意

5、我覺得網路招募網站能提供所需要的相關就業資訊  
 內容.....

6、我覺得網路招募網站有大量且完整的就業資訊.....

7、我覺得網路招募能提供可信的就業資訊.....

8、我覺得網路招募能提供正確(非過時)的就業資訊.....

9、我覺得透過網路找工作可以很快的得到回應.....

10、我覺得透過網路找工作可以很方便的表達意見與問題..

11、我覺得網路充分的提供了求職者與招募廠商互動聯絡  
 的功能.....

12、我覺得網路招募是一個相當便利的就業資訊提供來源..

13、我覺得透過網路可以在任何時間找尋就業資訊.....

14、我覺得相較於傳統尋找就業資訊的管道，網路招募  
 提供快速的資料查詢與處理.....

15、我覺得上網查詢就業資訊可以讓我不用出門到處蒐集  
 資訊.....

16、我覺得透過網路招募的方式，可以連接到相關就業  
 資訊的公司網頁.....

17、我覺得透過網路招募可以由此連接到其他招募網站.....

18、我覺得運用網路找工作滿好玩的.....

19、我覺得運用網路找工作滿快樂的.....

20、我覺得運用網路找工作滿愉悅的.....

21、我會為了打發時間，而上網瀏覽工作機會.....

22、我覺得上網找工作比較容易被錄取.....

23、我覺得上網找工作可以了解勞動市場的就業資訊.....

24、我覺得在網路上登錄個人的履歷資料，風險性高.....

25、我覺得在網路上找工作沒有隱私.....

26、我覺得透過網路找工作很危險.....

27、我覺得網路招募較其他方法有效.....

非 不 無 同 非  
 常 同 意 常  
 不 同 意  
 同 意  
 意 意 見 意 意

- 28、我覺得網路招募較其他方法有較多的選擇工作機會.....
- 29、我覺得網路招募較其他方法方便.....
- 30、我覺得網路招募較其他方法快速.....

- 31、我覺得上網找工作就夠了，不需要再透過其他管道  
 (如：報紙廣告、就業服務站、校園招募、軍中招募)...
- 32、我覺得運用網路找工作可以很快找到想要的工作.....
- 33、我覺得運用網路找工作可以獲得較多符合個人專長的工作機會訊息.....
- 34、我覺得人力網站上的制式履歷表過於複雜.....
- 35、我覺得人力網站上的制式履歷表不能完全表達我的特長.....

- 36、我擔心在網路上登錄履歷表會讓現在的同事主管知道..

**四、網路招募使用意願、履歷登錄意願：**

以下題目是針對您對「網路招募」的意願，請依據您的看法於下列描述中勾選出適合的答案。

非 不 無 同 非  
 常 同 意 常  
 不 同 意  
 同 意  
 意 意 見 意 意

- 1、我會上網查尋就業機會.....
- 2、當我要找工作時，我會先想到網路招募.....
- 3、我願意上網登錄個人之履歷資料.....
- 4、我會非常樂意將網路招募此種求職管道推薦給其他人...
- 5、我願意以電子郵件方式傳送自行設計的履歷資歷.....
- 6、當我上網發現有興趣的工作機會，我會僅寄送履歷資料而不上網登錄履歷.....

本問卷到此結束，非常感謝您的協助。